**Plan for a Special Course of Criminal Procedure Law**

**Farkas Krisztina**

**The planned title of the course:** Acceleration of the Criminal Procedure from a Comparative Point of View

**The aim of the course:**

Conducting criminal proceedings within a reasonable time is internationally a fundamental requirement of criminal proceedings. The Hungarian Criminal Procedure Law also intends to comply with this requirement. The aim of the course is to provide students with a comprehensive overview of the legal institutions whose aims is to speed up criminal proceedings. The course will familiarize students with the law comparison method and provides insight into the criminal procedure law of other countries. The course will also present the results of domestic and international research.

In the context of this optional course, legal case studies will be used to shed light on the legal institutions discussed. The detailed explanation and comparison of individual legal institutions are intended to help to develop an efficient application of domestic regulations. The course also gives students the opportunity to develop a solid understanding of basic concepts of English language criminal procedural law and to examine their application through legal case studies.

**Planned topics:**

1. Introduction. Basic Terms
2. Methods of comparison. Common law and continental law system
3. Reasons and legal consequence of dragging of the proceedings
4. Principles, constitutional basis
5. International requirements, right to a reasonable time
6. Plea bargaining in Common law and in European criminal procedures
7. Discretionary power
8. Summary procedures
9. Mediation
10. Procedure in the absence of the defendant
11. Acceleration in the Hungarian criminal procedure
12. Comparison I.
13. Comparison II.
14. Case studies I.
15. Case studies II.

**Requirements:**

Attendance and active participation in the lectures and holding an oral presentation.
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Fantoly Zsanett: *A büntető tárgyalási rendszerek sajátosságai és a büntetőeljárás hatékonysága.* HVG-ORAC Lap-és Könyvkiadó, Budapest, 2012

Vogler, Richard – Huber, Barbara: *Criminal procedure in Europe*. Duncker & Humblot GmbH, Berlin, 2008

Delmas-Marty, Mireille and Spencer, J.R.: [*European Criminal Procedures*. Cambridge University Press, 2006](http://pi.lib.uchicago.edu/1001/cat/bib/4762160)

Herke Csongor: *A német és az angol büntetőeljárás alapintézményei*. PTE ÁJK, Pécs, 2011

Herke Csongor: *A francia és az olasz büntetőeljárás alapintézményei*. PTE ÁJK, Pécs, 2012

Herke Csongor: *Az osztrák és a spanyol büntetőeljárás alapintézményei*. PTE ÁJK, Pécs, 2016

Herke Csongor: [*Criminal Procedure Law*](https://m2.mtmt.hu/gui2/?mode=browse&params=publication;30337580)*.* PTE ÁJK, Pécs, 2018
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Nagy Anita: [*Büntetőeljárást gyorsító rendelkezések az Emberi Jogok Európai Egyezményében, az Európa Tanács Miniszteri Bizottságának ajánlásaiban, az Európai Unióban és a hazai jogalkotásban*](https://m2.mtmt.hu/gui2/?mode=browse&params=publication;1527998). Bíbor Kiadó, Miskolc, 2008
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Three-scale grade: evaluation according to the three-scale grading scheme: excellent (5), satisfactory (3), fail (1)
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 Dr. Krisztina Farkas

**Büntető eljárásjog speciálkollégium terv**

**Farkas Krisztina**

**Speciálkollégium tervezett címe:** A büntetőeljárás gyorsítása jog-összehasonlító megközelítésben

**A tantárgy feladata és célja:**

A büntető eljárások ésszerű időn belüli lefolytatása nemzetközi viszonylatban a büntetőeljárás egyik alapvető követelménye. A hazai büntetőeljárási törvény is ennek az elvárásnak kíván megfelelni. A speciálkollégium célja, hogy a hallgatók átfogó képet kapjanak a büntetőeljárás gyorsítását célzó jogintézményekről. A kurzus megismerteti a hallgatókat a jogösszehasonlítás módszerével és azáltal betekintést nyújt más államok büntető eljárásjogába. A kurzus során a hazai és nemzetközi kutatások eredményeinek ismertetésére is sor kerül. A szabadon választott tárgy keretében a tárgyalt jogintézmények jogeseteken keresztül is megvilágításra kerülnek. Az egyes jogintézmények részletes kifejtése és összehasonlítása a hazai megoldások hatékonyabb alkalmazásához segítségül kíván szolgálni. A tárgy lehetőséget ad ahhoz is, hogy a hallgatók az angol büntető eljárásjogi szaknyelv alapvető fogalmainak jelentéstartalmát megismerjék és azok alkalmazását jogesetek megoldásán keresztül gyakorolják

**Tervezett tematika:**

1. Bevezetés. Alapvető fogalmak
2. A jogösszehasonlítás módszere. A kontinentális és angolszász igazágszolgáltatási rendszerek jellemzői
3. A büntetőeljárás elhúzódásának okai és jogkövetkezményei
4. Alapvető elvek, alkotmányjogi alapok
5. Nemzetközi követelmények, az ésszerű időn belüli eljárásához való jog
6. Vádalku, és a vádalku jellegű megoldások az európai büntetőeljárásokban
7. Diszkrecionális jogon alapuló megoldások
8. Egyszerűsített eljárások
9. Mediáció
10. A terhelt távollétében folytatott eljárások
11. Eljárást gyorsító rendelkezések a magyar büntetőeljárásban
12. Összehasonlítás I.
13. Összehasonlítás II.
14. Jogesetmegoldás I.
15. Jogesetmegoldás II.

**Követelmények:**

A kurzuson való aktív részvétel és szóbeli beszámoló (prezentáció tartása).
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