



PÁZMÁNY

Pázmány Péter Katolikus Egyetem
Jog- és Államtudományi Kar

Állam- és Jogtudományi Doktori és Habilitációs Tanács

Intézményi azonosító: FI79633
1088 Budapest, Szentkirályi utca 28.

Jegyzőkönyv a PPKE Jog- és Államtudományi Tudományági Doktori és Habilitációs Tanács üléséről

2025. március 18.

Szavaztak:

- Dr. Bándi Gyula egyetemi tanár, a Doktori Iskola vezetője, a Tanács elnöke
- Dr. Belovics Ervin egyetemi tanár PPKE JÁK
- Dr. Burián László professor emeritus PPKE JÁK
- Dr. Kiss György professor emeritus NKE ÁKK
- Dr. Pogácsás Anett habilitált egyetemi docens PPKE JÁK
- Dr. Szabó István egyetemi tanár PPKE JÁK
- Dr. Szabó Péter egyetemi tanár PPKE JÁK (a 5-8./2025. sz. határozatok elfogadását nem volt jelen az ülésen)

A tudományági Doktori és Habilitációs Tanács 2025. március 18-án a következő határozatot hozta:

2025/5. sz. határozat

dr. Barnóczki Dávid a Nemzeti Felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 53. §. 5. bekezdésében, illetve a Doktori Szabályzat 48. §. 2. bekezdésében foglalt követelményeknek megfelelt. A DSZ 69. §-a alapján a Doktori és Habilitációs Tanács javasolja az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanácsnak, hogy **dr. Barnóczki Dávidnak a doktori fokozatot Állam- és Jogtudományokból *summa cum laude* minősítéssel ítélje oda.**

(szavazásra jogosult: 11, szavazott: 6, igen szavazat: 6 tartózkodás: 0)

2025/6. sz. határozat

dr. Izsák-Somogyi Katalin a Nemzeti Felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 53. §. 5. bekezdésében, illetve a Doktori Szabályzat 48. §. 2. bekezdésében foglalt követelményeknek megfelelt. A DSZ 69. §-a alapján a Doktori és Habilitációs Tanács javasolja az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanácsnak, hogy **dr. Izsák-Somogyi Katalinnak a doktori fokozatot Állam- és Jogtudományokból *summa cum laude* minősítéssel ítélje oda.**

(szavazásra jogosult: 11, szavazott: 6, igen szavazat: 6 tartózkodás: 0)

2025/7. sz. határozat

Katarina Krasić a Nemzeti Felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 53. §. 5. bekezdésében, illetve a Doktori Szabályzat 48. §. 2. bekezdésében foglalt követelményeknek megfelelt. A DSZ 69. §-a alapján a Doktori és Habilitációs Tanács javasolja az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanácsnak, hogy **Katarina Krasić-nak a doktori fokozatot Állam- és Jogtudományokból cum laude minősítéssel ítélje oda.**

(szavazásra jogosult: 11, szavazott: 6, igen szavazat: 6 tartózkodás: 0)

2025/8. sz. határozat

dr. Kószás Attila Gábor a Nemzeti Felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 53. §. 5. bekezdésében, illetve a Doktori Szabályzat 48. §. 2. bekezdésében foglalt követelményeknek megfelelt. A DSZ 69. §-a alapján a Doktori és Habilitációs Tanács javasolja az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanácsnak, hogy **dr. Kószás Attila Gábornak a doktori fokozatot Állam- és Jogtudományokból rite minősítéssel ítélje oda.**

(szavazásra jogosult: 11, szavazott: 6, igen szavazat: 6 tartózkodás: 0)

2025/9. sz. határozat

dr. Maléth Anett a Nemzeti Felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 53. §. 5. bekezdésében, illetve a Doktori Szabályzat 48. §. 2. bekezdésében foglalt követelményeknek megfelelt. A DSZ 69. §-a alapján a Doktori és Habilitációs Tanács javasolja az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanácsnak, hogy **dr. Maléth Anettnak a doktori fokozatot Állam- és Jogtudományokból summa cum laude minősítéssel ítélje oda.**

(szavazásra jogosult: 11, szavazott: 7, igen szavazat: 7 tartózkodás: 0)

2025/10. sz. határozat

A Doktori és Habilitációs Tanács a Szakértőbizottság előzetesen kiküldött, 2025. február 25-én kelt javaslata alapján **Dr. Békés Ádám** habilitációs eljárás lefolytatása iránti kérelmére a Habilitációs Szabályzat 15. §. (4) bekezdése szerint döntött nevezett részére a habilitáció odaítéléséről.

(szavazásra jogosult: 11, szavazott: 7, igen szavazat: 7 tartózkodás: 0)

2025/11. sz. határozat

A Doktori és Habilitációs Tanács javasolja az EDHT felé **dr. Hurtony Alexandra** doktori fokozatszerzési eljárásának megindítását. dr. Hurtony Alexandra eljárásában javasolt közreműködő személyek vonatkozásában az alábbi előterjesztést teszi az EDHT felé.

PhD dolgozat címe: **„A gyermekek sérelmére elkövetett szexuális cselekmények elleni büntetőjogi fellépés és az elkövetők kriminológiai vizsgálata”**

Témavezető: Dr. Bérces Viktor egyetemi docens PPKE JÁK

Bíráló Bizottság Elnöke:

Prof. Dr. Belovics Ervin tanszékvezető, egyetemi tanár (PPKE JÁK)

Pótelnöke:

Prof. Dr. Bándi Gyula tanszékvezető, egyetemi tanár (PPKE JÁK)

Tagjai mint Hivatalos bírálók:

Prof. Dr. Domokos Andrea tanszékvezető, egyetemi tanár (KRE ÁJK)

Prof. Dr. Gál István tanszékvezető, egyetemi tanár (PTE ÁJK)

További tagjai:

Prof. Dr. Fenyvesi Csaba egyetemi tanár (PTE ÁJK)

Prof. Dr. Blaskó Béla professzor emeritus (NKE)

Póttag:

Dr. Gyeney Laura habilitált egyetemi docens (PPKE-JÁK)

(szavazásra jogosult: 11, szavazott: 7, igen szavazat: 7 tartózkodás: 0)

2025/12. sz. határozat

A Doktori és Habilitációs Tanács javasolja az EDHT felé **dr. Butor Gábor** doktori fokozatszerzési eljárásának megindítását. dr. Butor Gábor eljárásában javasolt közreműködő személyek vonatkozásában az alábbi előterjesztést teszi az EDHT felé.

PhD dolgozat címe: **Az ingatlanok – mint sajátos szabályozási terület – általános forgalmi adó rendszerében betöltött szerepe, különös tekintettel az e területet érintő szabályozási, illetve jogértelmezési kihívásokra**

Témavezető: Dr. Halász Zsolt egyetemi docens PPKE JÁK

Bíráló Bizottság Elnöke:

Dr. Csink Lóránt egyetemi tanár, PPKE JÁK

Pótelnöke:

Dr. Schanda Balázs egyetemi tanár, PPKE JÁK

Tagjai mint Hivatalos bírálók:

Dr. Pardavi László PhD egyetemi docens, SZE ÁJK

Dr. Szlifka Gábor PhD, Nemzeti Adó- és Vámhivatal

További tagjai:

Dr. Erdős Éva PhD egyetemi docens, ME ÁJK

Dr. Csűrös Gabriella PhD egyetemi adjunktus, DE ÁJK

Póttag:

Dr. Szabó Ildikó PhD egyetemi adjunktus, PPKE JÁK

(szavazásra jogosult: 11, szavazott: 7, igen szavazat: 7 tartózkodás: 0)

2025/13. sz. határozat

Dr. Berkes Lilla egyetemi adjunktus témavezetővé válási kérelme alapján a Tanács jóváhagyta, hogy témavezetőként és témakiíróként felvezetésre kerüljön a doktori.hu webes oldalra az alábbi téma megjelölésekkel:

- Állami viszonyulás a kulturális különbségekhez
- Társadalmi részvétel az állami feladatellátásban

(szavazásra jogosult: 11, szavazott: 7, igen szavazat: 7 tartózkodás: 0)

2025/14. sz. határozat

dr. Petneházi Réka tárgyelismertetési kérelmét a Tanács jóváhagyta. „A Nemzetközi jogaktuális fejlődési tendenciái”, és „A foglalkoztatás aktuális jogi kérdései a XXI. században” c. tárgyak teljesítését a 2024/25/2. tanévre beszámítja.

(szavazásra jogosult: 11, szavazott: 7, igen szavazat: 7 tartózkodás: 0)

2025/15. sz. határozat

A komplex vizsga halasztási kérelmeket a Tanács engedélyezte a lent felsorolt doktorandáknak:

dr. Meleg Veronika
dr. Molnár-Németh Kata
dr. Velegi Dorottya
dr. Wéber Dalma

(szavazásra jogosult: 11, szavazott: 7, igen szavazat: 7 tartózkodás: 0)

2025/16. sz. határozat

A Tanács **dr. Hegedüs Lilla** kérelmében leírt indokok alapján a hatodik egybefüggő passzív státuszt nem engedélyezi.

(szavazásra jogosult: 11, szavazott: 7, igen szavazat: 7 tartózkodás: 0)

2025/17. sz. határozat

A Tanács elfogadta és az EDHT-nak előterjeszti Dr. Békés Ádám tag egyszeri alkalommal való helyettesítésére Dr. Novák Csillát a 2025 évi Felvételi Bizottságban való közreműködésre.

2025/18. sz. határozat

Az Állam- és Jogtudományi Doktori és Habilitációs Tanácsa a Jog- és Államtudományi Doktori Iskola **Működési Szabályzata** 3. § (3) bekezdésének törléséről döntött annak az Egyetemi Doktori Szabályzathoz képest feleslegesen szűkítő tartalma miatt: „(3) A doktori iskola törzstagjainak, témavezetőinek és oktatóinak ilyen megbízatása 70. életévük betöltésekor megszűnik. A Professor Emeritusok óraadó oktatóként továbbra is betölthetik funkcióikat.”

(szavazásra jogosult: 11, szavazott: 7, igen szavazat: 7 tartózkodás: 0)

2025/19. sz. határozat

A Tanács a JÁDI minőségbiztosítási bizottság 2025. évi intézkedési tervét jóváhagyta.

(szavazásra jogosult: 11, szavazott: 7, igen szavazat: 7 tartózkodás: 0)

2025/20. sz. határozat

A Tanács a JÁDI minőségbiztosítási bizottság által előterjesztett 2025. évi minőségcélokat jóváhagyta.

(szavazásra jogosult: 11, szavazott: 7, igen szavazat: 7 tartózkodás: 0)

2025/21. sz. határozat

A Tanács a JÁDI minőségbiztosítási bizottság 2025. évi munkatervét és az annak mellékletét képező felmérési tervet jóváhagyta.

(szavazásra jogosult: 11, szavazott: 7, igen szavazat: 7 tartózkodás: 0)

2025/22. sz. határozat

dr. Szalai Ildikó doktori dolgozat leadásának határidő hosszabbítására vonatkozó kérelmét a Tanács jóváhagyta.

(szavazásra jogosult: 11, szavazott: 7, igen szavazat: 7 tartózkodás: 0)

2025/23. sz. határozat

Azon doktoranduszokra nézve, akikre az Nftv. 53. § (4) bekezdése alapján meghatározott határidő hosszabbítási lehetőség nem fog vonatkozni, mert annak hatálybalépéséig már lejárt a disszertációjuk benyújtására nyitva álló határidő, de a képzést sikerrel abszolválták, a Tanács javasolja, hogy amennyiben egyéni képzés keretében újra jelentkeznek a Jog- és Államtudományi Doktori Iskolába, a lehető legmagasabb kredit számmal nyerjenek felvételt, értékelve a doktori iskolában folytatott korábbi tanulmányi és kutatási tevékenységüket.

(szavazásra jogosult: 11, szavazott: 7, igen szavazat: 7 tartózkodás: 0)

2025/24. sz. határozat

Az Állam- és Jogtudományi Doktori és Habilitációs Tanácsa az alábbi határozati javaslatot terjeszti az EDHT elé:

Az EDHT az eljárások egységes alkalmazása érdekében a Habilitációs Szabályzat 13. § (4) bekezdéséhez (13. § (4) *A tantárgyi előadást a bírálóbizottság titkos szavazással értékeli 1-2-3-4-5 pontértékkal. A tantárgyi előadáson részt vevő hallgatók szavazatát 1-2-3 pontértékkal átlagolva, kerekítve egy szavazatként kell figyelembe venni. Azon habilitált egyetemi oktatók szavazatát, akik a tantárgyi előadáson részt vettek (1, 2, 3 pontértékkal) átlagolva, kerekítve egy szavazatként kell figyelembe venni. Az előadás akkor fogadható el, ha a pályázó megkapja az elérhető maximális pontszám legalább 2/3-át.*), illetve a 14. § (3) bekezdéséhez (14. § (3) *A tudományos és idegen nyelvű előadásokat követően a bírálóbizottság 1-2-3-4-5 fokozatú rendszerben történő pontozással, titkos*

szavazással értékeli, külön a tudományos előadást, illetve az idegen nyelvű előadást. A tudományos előadásról a tudományterület megjelent habilitált egyetemi oktatói is szavaznak 1-2-3 fokozatú rendszerben történő pontozással, titkos szavazással, amely szavazatokat átlagolva, kerekítve egy szavazatként kell figyelembe venni.) a következő értelmező rendelkezést fűzi:

„A Habilitációs Szabályzat szerinti azon szavazati összesítések esetében, amikor az összes szavazatot átlagolva, kerekítve egy szavazatként kell figyelembe venni, a kerekítés az első tizedesjegyig történik, ez képezi a végső százalékszámítás alapját.”

Az egyebek napirendi pont keretében Dr. Bándi Gyula, a TDHT elnöke a Doktori Iskola törzstagjaival kapcsolatos stratégiát ismerteti, és kéri a Tanács tagjait a törzstagokra, és a DHT rövidesen lejáró felhatalmazása okán a Tanács tagjaira nézve az együttgondolkodásra.

Készült három (3) eredeti példányban

kmf.

Prof. Dr. Bándi Gyula
a Doktori Iskola vezetője, TDHT elnöke