

# Adatnap

BUDAPEST

2026.02.26.



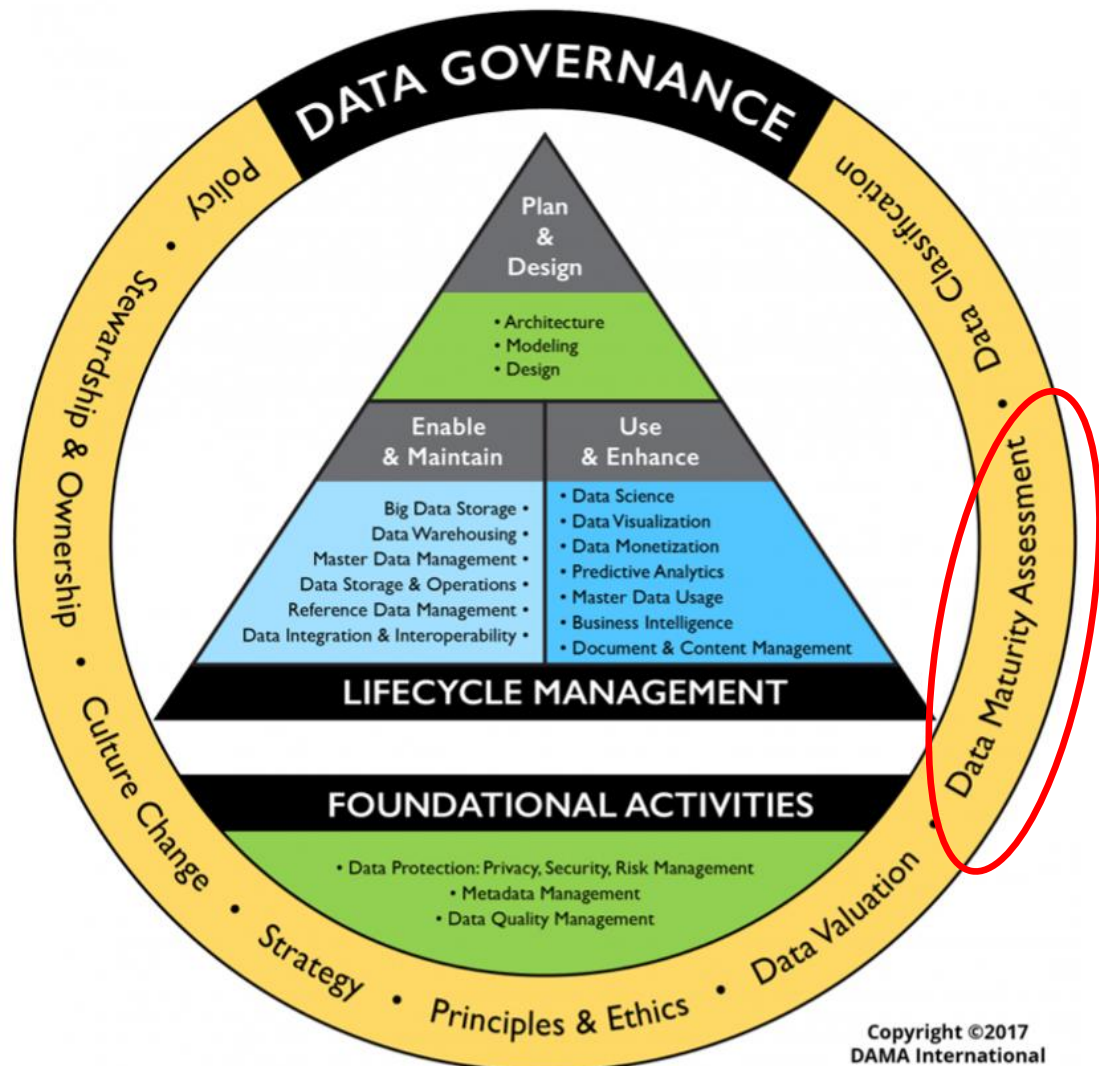
## Adatmenedzsment érettségi felmérés

DR. MISKOLCZI MÁTYÁS

OTP BANK

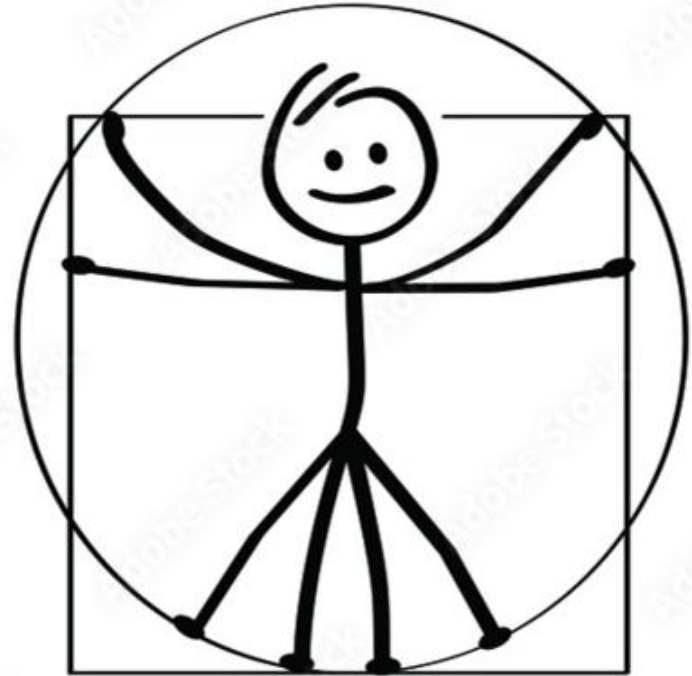
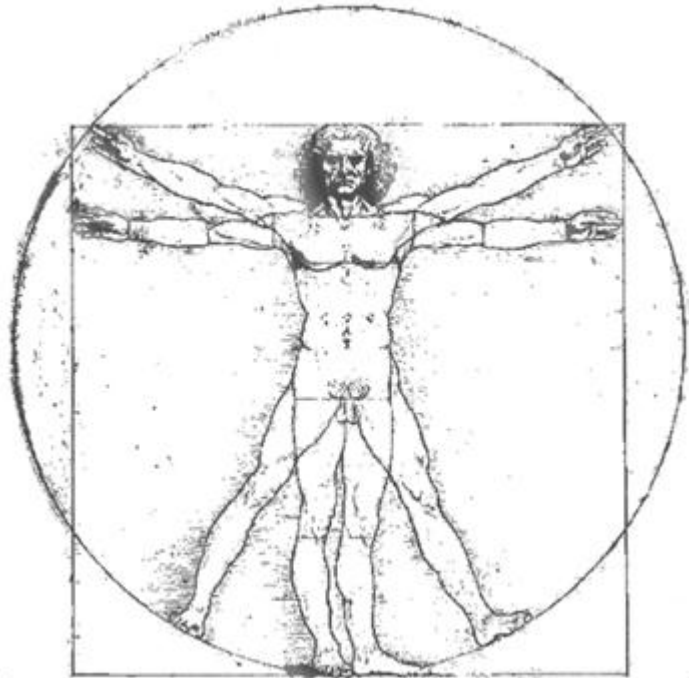
Data Management Association - Hungary Budapest

# MIVEL FOGLALKOZIK A DAMA MUNKACSOPORTJA?



- Adatmenedzsment érettségi felmérési módszertan kialakításával, finomhangolásával, módszertani elemek kidolgozásával foglalkozunk.
- Módszertani elemek:
  - ✓ Érettségi modell
  - ✓ Felmérési útmutató
  - ✓ Általános módszertani kérdések
  - ✓ AI/ML alapú támogató megoldás fejlesztése

# MILYEN A JÓ MODELL?



# MIÉRT ÉRDEMES ÉRETTSÉGI FELMÉRÉST VÉGEZNI?

- Nagyon nehéz jó stratégiát alkotni úgy, hogy nem **tudjuk, honnan indulunk**
- Az adatmenedzsment nem kizárólag műszaki (IT) feladat, **az üzlet bevonása nélkül nem sok értelme van**. Az érettségi felmérés a **közös megértés** megteremtésének (is) az **eszköze**.
- A stratégiai aspektusok egymással összefüggő módon határozzák meg a vállalat adatmenedzsment képességeit. A felmérés segít **megérteni** ezeket **az összefüggéseket**.
- Egy jó modell nemcsak a kiindulási állapot, hanem a célállapot meghatározására is alkalmas, ami segít abban, hogy
  - **Ne maradjon ki fontos terület a stratégiából**
  - **Reális célokat tűzzünk ki**
  - **Helyesen rajzoljuk fel az útvonaltervet és ne feledkezzünk meg a függőségekről sem**

... így a végén tényleg oda érkezzünk meg, ahova szeretnénk.

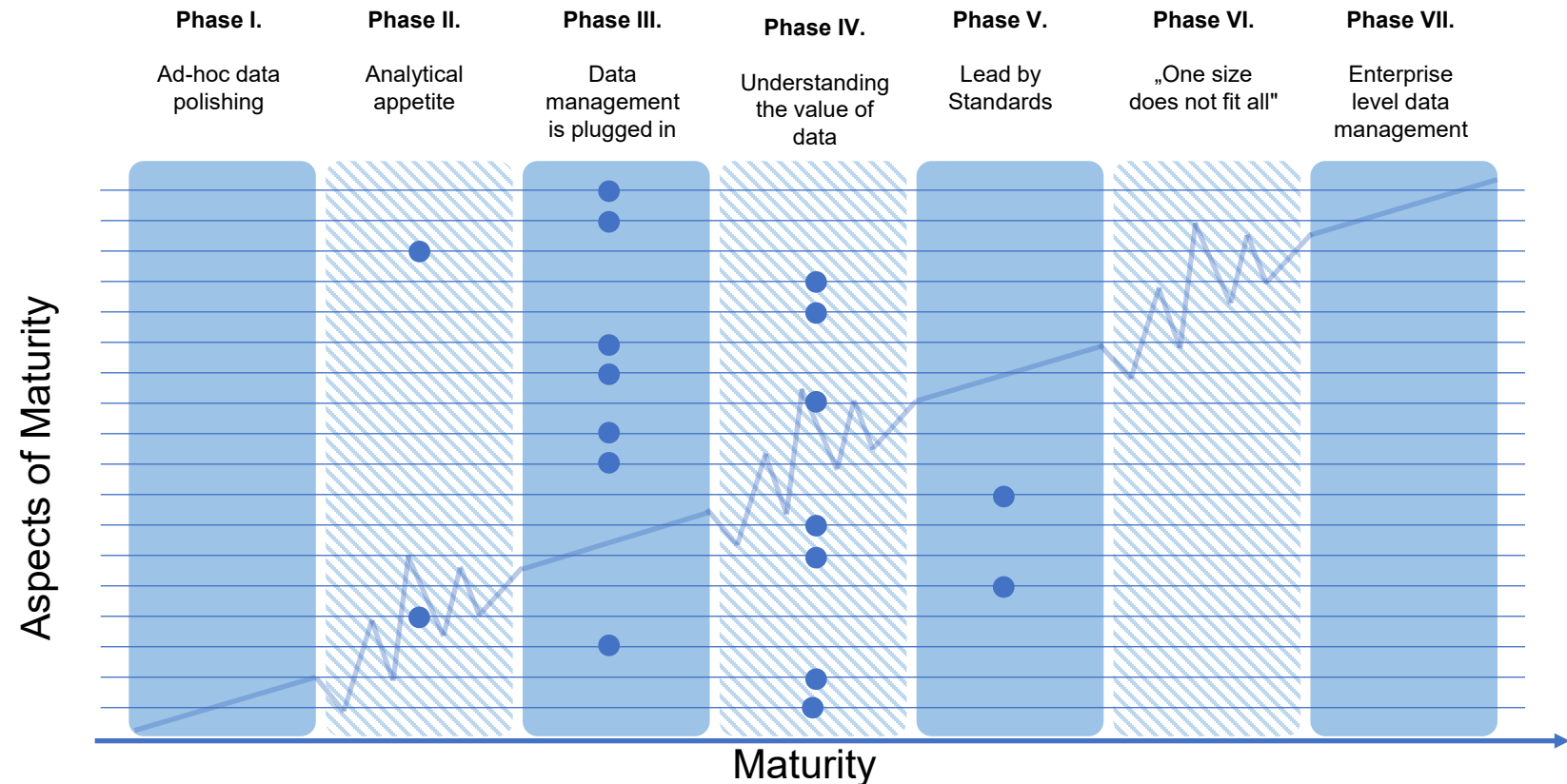


# Fázis alapú adatmenedzsment érettségi modell

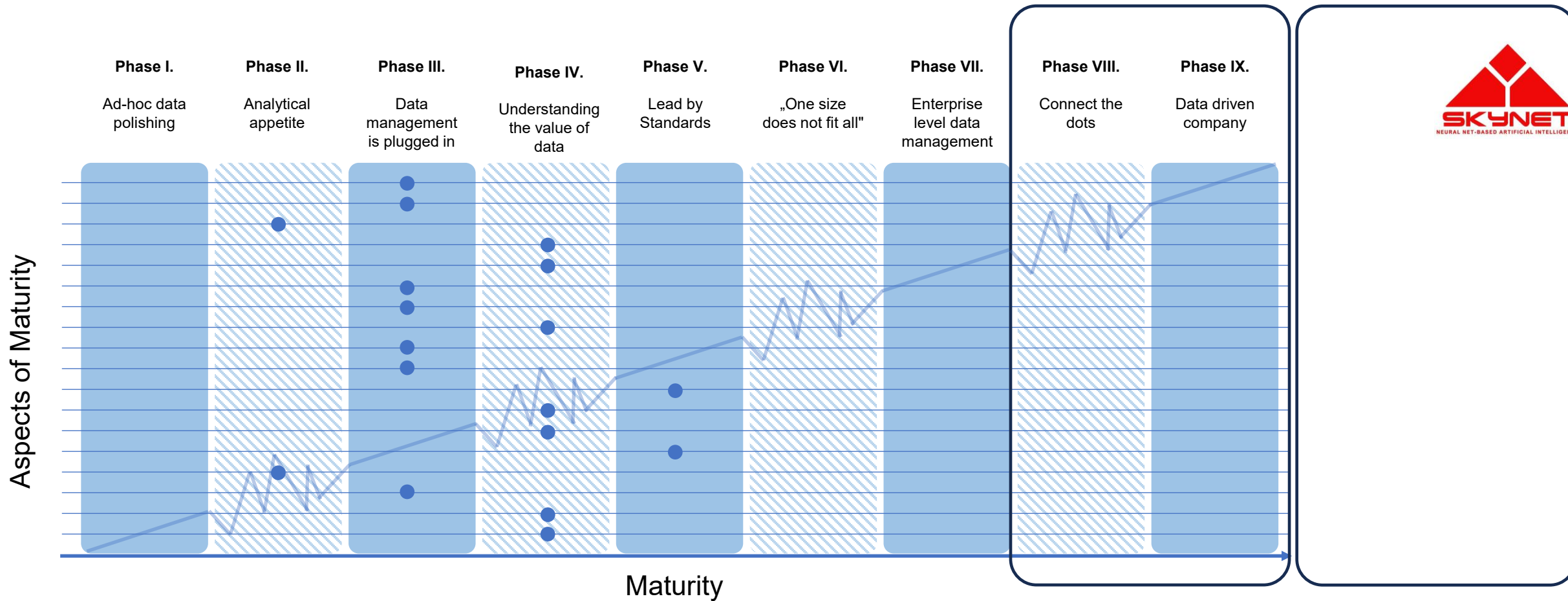
Az alábbi fázis alapú érettségi modellt használjuk a felmérési interjúk tematizálására és az eredmények megfogalmazására. Az úgynevezett „evolúciós fázisokat” (páratlan) „forradalmi fázisok” (páros) választják el egymástól. A modell a Gartner érettségi modelljén alapul, jelentős továbbfejlesztése révén kiküszöböli az eredeti modell osztályozási bizonytalanságait és hiányosságait a közeljövő kihívásainak azonosításában.

A mellékelt példa egy lehetséges felmérési eredményt mutat be. Fontos kiemelni:

- Nem jellemző eredmény, hogy egy vállalat kizárólagos tagsággal rendelkezik egy adott fázisban.
- A tipikus eredmény a két szomszédos fázisban való domináns tagság (a példában a harmadik és a negyedik fázis van kiemelve).
- Nincs olyan, hogy „jó” vagy „rossz” eredmény, a modellben a jelenlegi vagy akár a jövőben tervezett állapot ábrázolása elősegíti a közös megértést.



# V 2.0



# A MOTORHÁZTETŐ ALATT

	A	B	C	D	E	F	G
1	Aspect	Phase I ad-hoc data polishing	Phase II analytical appetite	Phase III data management is plugged in	Phase IV understanding the value of data	Phase V lead by standards	Phase V one size does not fit all
2	<b>Data Strategy</b>	No data strategy	Analytics and Data related improvements need to be aligned to a target	Data has a dedicated chapter in the IT strategy but all in all, Data is still not in focus, "classic" IT aspects are dominant.	Data related goals get missed by the lack of priority (delayed, expected results stay being a promise). Resource allocation is either low or aggregated to other IT goals	Data Strategy is separated, it's roughly aligned with business and IT strategies	It's hard to keep strategies in sync with "interfaces". Minor changes are not implemented that makes significant re-implementation. AI does not fit well into the strategy.
3	<b>Data Governance</b>	No data governance. Analytics are happening based on individuals personal knowledge. Data owners are only (if at all) named for compliance reasons.	Multiple version of truths are in reports. Many conflicting analytics. The need for increase the trust in reports are present. Analysts are specialized and not interchangeable. Some DG roles are already present.	The importance of Data Governance is realized and Data Governance initiative(s) are started and the basics are established. Critical data sets and their sources are identified. Critical data is governed. DG roles are established and DG focus organization is created.	Data Governance is partially operationalized but not E2E. Covering new areas are more project based and not baked in to everyday operation, and metadata quality is degrading over time. Usage and trust is dependent by area.	Data Governance is operationalized but full coverage is not yet reached. Any critical business terms are covered end2end to the technical table level. Processes and Standards are established and maintained.	Data Governance is operationalized but full coverage is not yet reached. Any critical business terms are covered end2end to the technical table level. Processes and Standards are established and maintained. Definitions are maintained by data owners in a not campaigning manner. The information toolset is mostly trusted and at a point where it is used by the majority of the organization. Areas are covered with the same standards.
4	<b>Data Quality</b>	IT performs no or technical only data quality inspections	Significant decision(s) made wrong because of data errors done in Excel. People in key process(es) claim for better data quality, workaround costs and risks are recognized <b>AND/OR</b> Regulatory reports often don't meet official requirements - fees are to be paid	Data Quality problems are solved at regulatory / authority reports and data services. <b>AND/OR</b> Non-obligatory DQ improvements also appear because of business needs	In spite of having isolated solutions, critical (or at least minor) DQ issues keep persisting	DQ is managed in a platform for critical DM processes	DQ is measured and managed as part of the data lifecycle independently. DQ rules and standards may even contradict each other.
5	<b>Single source of truth / Master Data Management</b>	There is no SSOT	Trusted reports contradict each other by definition	SSOT awareness on critical data, master data is identified	Master data is still distributed among source and analytical systems	Some master data is managed, SSOT is labelled (typically core systems consider themselves as master regarding e.g. product, etc)	The lack of general concept / definition allows opportunistic definitions. "understanding" of master data circumstances: if it makes a solution better than we call it "master". If it's product, it's not.)  Typical case: SSOT of customer data is managed exclusively by traditional core systems. When a single solution becomes critical for the business, it becomes a bottleneck.
6	<b>Allocation of data processing competences</b>	E2E data processing is linked to persons	John Doe has left the company and no one knows how he has assembled the reporting excel file / SQL query <b>AND/OR</b> XY is not allowed to go on holidays when specific reports need to be submitted	Properly processing data is linked to business departments having SMEs and key users, while data integration and preparation tasks are provided by IT	IT becomes a bottleneck, so departments build data management silo-s to serve their own business purposes	Data integration and warehousing is done by IT, from the data mart layer and above it's up to departments if they do it on their own or get served by a central BI organisation.	Departments fight for having sufficient resources dedicated for their development. Conflicts arise that break technological and organizational standards.
7	<b>Tech related skills</b>	Dominance of personal competencies (that defines technology in use)	One has no capacity to cover all data management roles	Technology related roles are (more or less) separated by architectural layers	Complex tasks fall on the ground due to data management layer-related roles	Competences are aligned to data management processes and not vice versa	IT reaches its limits in serving business needs. Significant involvement of key users on the business side is a must. The changing data consumer role requires more time allocated to tasks from the business side.

# Miben segít a modell használata?



A célok és az adatmenedzsment aspektusok közötti összefüggések feltérképezésében



Az adatmenedzsment helyzetét illető közös megértés kialakításában



Az adatstratégia létrehozásához / továbbfejlesztéséhez közvetlenül felhasználható inputok előállításában



Az adatstratégia előrehaladásának követésében (ismételt felmérés)

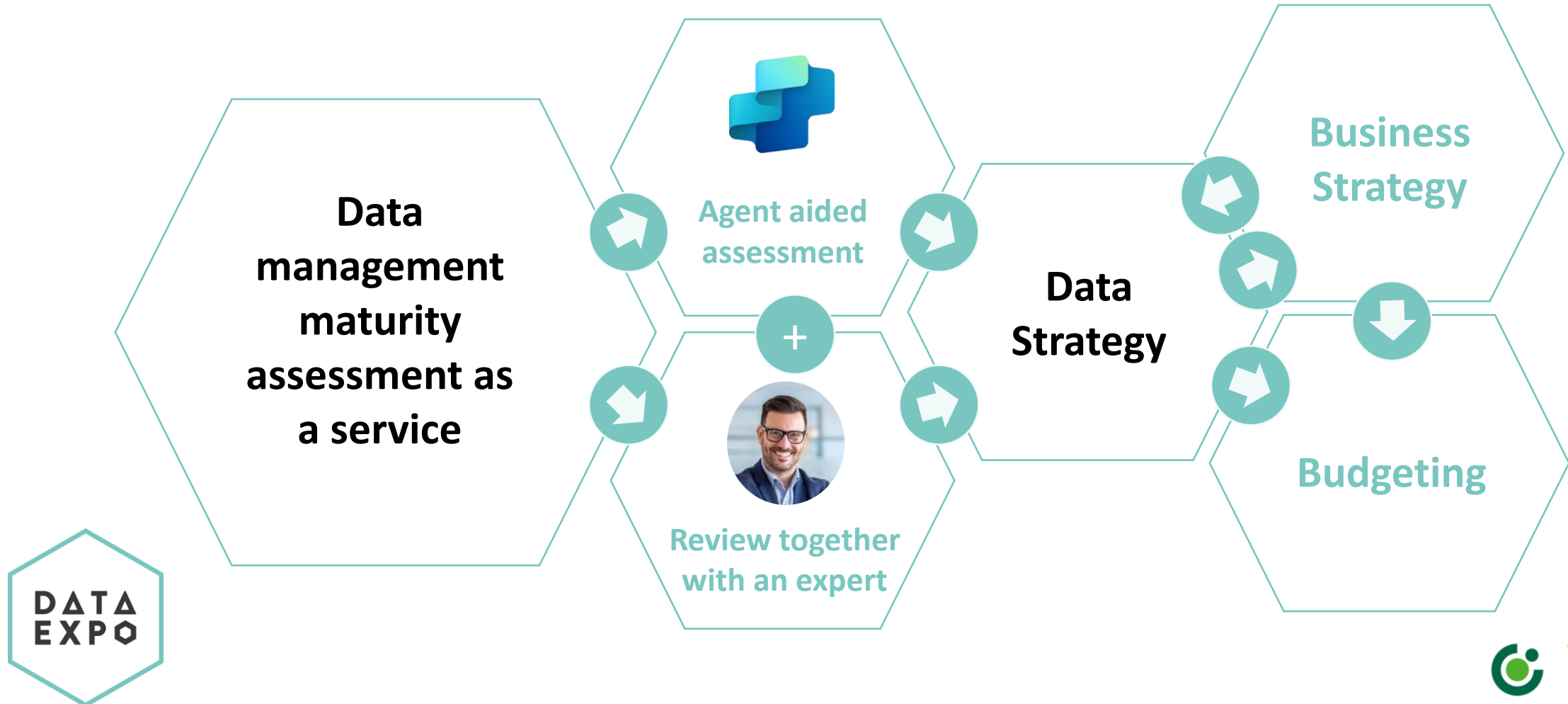
## A modell előnyei

- Segít előre azonosítani a fejlődés fázisaiban felmerülő nehézségeket, hogy a szervezet felkészülhessen rájuk.
- Kezelhető mennyiségű kritériumok mentén ad átfogó képet ad a szervezetről.
- Stratégiai szempontból releváns témákat fed le, így az eredmények közvetlenül felhasználhatók adatstratégia létrehozásához vagy megújításához.



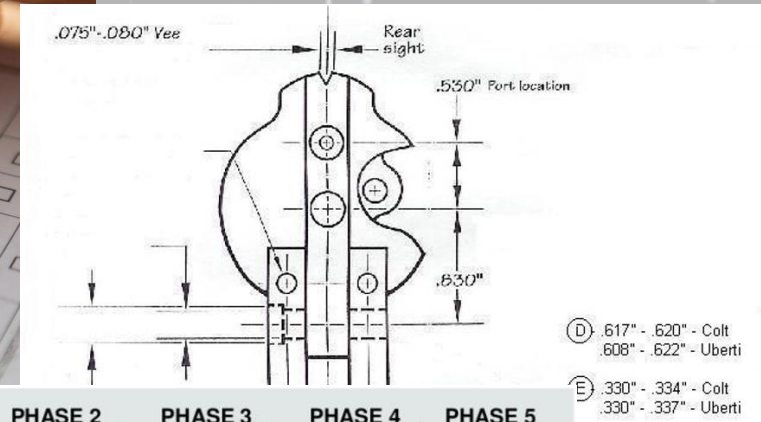
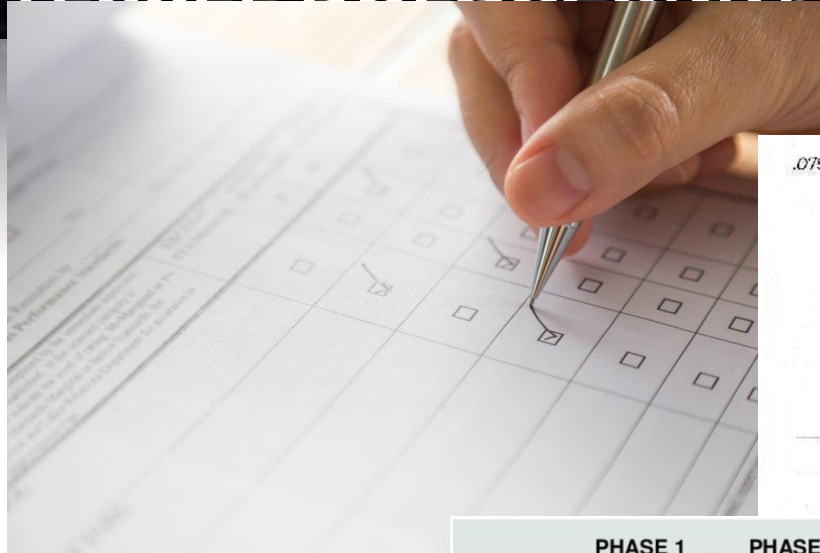
What's next?

# Rethink how we create awareness around data

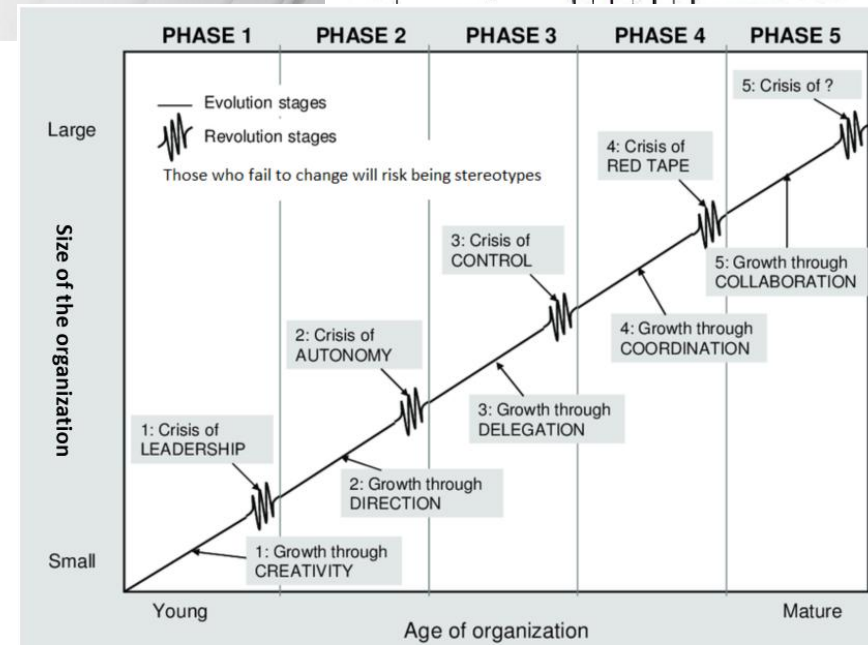


# BACKUP

# MILYEN FELMÉRÉSI MÓDSZEREK VANNAK ÉS MIÉRT PONT EZZEL A MEGKÖZELÍTÉSSEL DOLGOZUNK?



- Kérdőíves felmérések
- Elsősorban műszaki dimenziókkal dolgozó modellek
- Fázis-alapú modellek



Greiner's growth model - 5 Phases of Growth

Ⓚ .617" - .620" - Colt  
.608" - .622" - Uberti  
ⓔ .330" - .334" - Colt  
.330" - .337" - Uberti