PÁZMÁNY PÉTER KATOLIKUS EGYETEM

JOG- ÉS ÁLLAMTUDOMÁNYI DOKTORI ISKOLA

MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSI TERVE

Elfogadta az Állam- és Jogtudományi Doktori és Habilitációs Tanács
a 2025/68. (XII. 11.) sz. határozatával,
2025. december 11-i hatállyal.

Tervezett felülvizsgálat: 2028.

I. Szabályozási környezet

A DI minőségbiztosítási terve összhangban áll a következő, minőségbiztosítási elemeket (is) tartalmazó intézményi szabályozó dokumentumokkal:

- PPKE Egyetemi Minőségbiztosítási Szabályzat (MSZ)
- PPKE Egyetemi Doktori Szabályzat (EDSZ)
- PPKE Tanulmányi és Vizsgaszabályzat (TVSZ)
- JÁDI Működési Szabályzat (JÁDIMSZ)
- JÁDI Képzési Terv (KT)

A jelen minőségbiztosítási terv tartalmazhat a fent felsorolt dokumentumokkal átfedő tartalmi elemeket, amennyiben azok a doktori képzés minőségének biztosításában fontos szerepet játszanak. Az JÁDI minőségbiztosítási terve továbbá nem ütközhet kari vagy intézményi szinten született szabályzatba, határozatba, és azok minőségbiztosításra vonatkozó tartalmával összhangban kell lennie.

II. A JÁDI minőségpolitikája és minőségbiztosítási alapelvei (ESG 1.1)

A DI minőségpolitikájának legfontosabb célja, hogy küldetésének a lehető legmagasabb szinten eleget tegyen. A doktori képzés minőségét alapvetően meghatározó tényezők az egyetem és a DI értékrendje, az oktatók és témavezetők ismeretátadási képességei és tudományos eredményessége, a rendelkezésre álló infrastruktúra, a hallgatók képzését támogató rendszer, valamint a DI hazai és nemzetközi kapcsolatrendszere.

A doktori képzés minőségbiztosítási folyamatainak alakítása során az EDSZ VII. fejezetével összhangban a következő alapelveket kívánjuk érvényesíteni:

- *Szakmai kontroll*: A doktori képzés és fokozatszerzés teljes folyamatán keresztül szükséges érvényesíteni a tudományos közvélemény kontrollját.
- *Nyilvánosság*: A DI szabályzatai, nyilvános dokumentumai és eredményei a szakmai és tudományos közvélemény számára legyenek széleskörűen elérhetők.
- *Visszacsatolás:* A doktori képzésben részt vevő oktatók, hallgatók és témavezetők kapjanak folyamatos visszajelzést tevékenységük színvonaláról, és legyen lehetőségük a tapasztalataik visszacsatolására. A kapott eredményeket kiértékelés után a DI használja fel a képzési folyamat továbbfejlesztésére.
- *Feladatkiosztás és egyéni felelősség:* Világosan tisztázott legyen, hogy a doktori képzésben részt vevők körében kinek mi a feladata és miért felelős.
- *Dokumentáció:* A doktori képzéssel és fokozatszerzéssel kapcsolatos értékelési és döntési pontokról készüljön dokumentáció (elektronikus formában is).
- *Hatékonyság elve:* A doktori képzésben hatékonyan kell felhasználni az emberi (oktatói, témavezetői, hallgatói), valamint az infrastruktúrális és anyagi erőforrásokat.
- *Gyakorlati alkalmazhatóság elve:* A kutatási eredmények értékelésénél ki kell térni arra, hogy azok milyen társadalmi-gazdasági kérdések megválaszolásában nyújthatnak segítséget. Ahol ez értelmezhető, ott a témaválasztásban is figyelembe kell venni a gyakorlati alkalmazhatóság elvét.

III. Illeszkedés a PPKE minőségbiztosítási rendszeréhez (ESG 1.1)

III.1. A PPKE minőségbiztosítási struktúrája

A PPKE egyetemi szintű minőségbiztosítási tevékenységének koordinálása az Egyetemi Minőségbiztosítási Bizottság feladata (MSZ 5. §). Az egyetemi minőségbiztosítási rendszeren belül a kari minőségbiztosítástól megkülönböztetetten működik a doktori iskolák minőségbiztosítása (EMSZ 9. §). Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács, a tudományterületi/-ági doktori és habilitációs tanácsok, valamint a DI vezetők minőségbiztosítással kapcsolatos alapfeladatait az EDSZ tartalmazza. A doktori képzés és fokozatszerzés minőségbiztosítása elveinek és módszereinek kialakításában az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács tanácsadó-véleményező szerveként Egyetemi Doktori Minőségbiztosítási Bizottság (EDMBB) működik közre (MSZ 11. §). A tudományterületi/-ági tanácsok és a doktori iskolák véleményező-tanácsadó szerveként doktori iskolai minőségbiztosítási bizottság (DIMBB) működik, amelynek összetételét és feladatkörét az MSZ 14. § tartalmazza.

A DI vezetője megfogalmazta a DI küldetésnyilatkozatát, szem előtt tartva az egyetem küldetését, és ugyancsak megfogalmazta a DI minőségpolitikáját, és megnevezte az EDSZ-ben megjelölt alapelvek közül a DI szempontjából releváns minőségbiztosítási alapelveket. (Az alapelvek EDSZ-ben való rögzítése az EDMBB javaslatára az EDHT joga.)

A minőségirányítási rendszer (Minőségbiztosítási Szabályzat, Minőségbiztosítási terv) szabályozza a minőségpolitika megvalósításához szükséges tevékenységeket. A doktori minőségbiztosítási alrendszer minőségbiztosítási bizottságainak alapvető feladata a minőségpolitika által meghatározott keretek között a minőségfejlesztés megvalósulásának tervezése, figyelemmel kísérése, minőségfejlesztési és intézkedési javaslatok megfogalmazása, a doktori tanácsi döntést igénylő ügyek előzetes véleményezése. A küldetésnyilatkozat és a minőségpolitika, az alapelvek és a szabályzatok keretet adnak a Minőségbiztosítási terv megalkotásához, valamint az éves minőségcélok kitűzéséhez, megvalósításához, átvizsgálásához és folyamatos fejlesztéséhez.

A Minőségbiztosítási tervet a DIMBB javaslatára a DI vezetője terjeszti a Tudományági Doktori és Habilitációs Tanács (TáDHT) elé jóváhagyásra, amelyet az EDMBB is nyomon követ.

A doktorandusz hallgatók egyénileg és érdekképviseletükön keresztül (DÖK) is részt vesznek a minőségbiztosítási munkában. A minőségfejlesztési munkában szintén részt vesznek külső partnerek is, elsősorban a végzetteket foglalkoztatók munkaadók (kutatóintézetek, cégek).

A minőségbiztosítási terv és konkrétan az éves minőségcélok valamint az intézkedési tervek megvalósításában a DIMBB éves munkaterv alapján vesz részt.

A minőségbiztosítási folyamatok a PDCA ciklust követik:

Az 1.1 sztenderd vonatkozásában a tervezés a fent megnevezett szabályozó dokumentumok megalkotásával és elfogadásával válik teljessé a fentiek szerint.

A megvalósítást a Minőségbiztosítási tervben rögzítettek szerint a munkaterv, a minőségcélok, az esetleges intézkedési terv, és összességében a többi sztenderd kapcsán végzett minőségbiztosítási tevékenység megvalósítása jelenti, de ide tartozik a megvalósítás eredményességét mérő mutatószámok gyűjtése, felmérések végzése és más adatgyűjtés is.

Az ellenőrzést a megvalósítás évközi, évvégi és ciklusvégi nyomon követése, a releváns mutatószámok vizsgálata és a felmérések értékelése útján valósítja meg a DI, amelyek a minőségbiztosítási jelentés fejezeteit alkotják az MSZ-ben rögzítettek szerint.

Éves minőségbiztosítási jelentés:

a) az adott időszakban végzett felmérések eredményeinek összegzése;
b) az adott időszakban értékelt mutatószámok vizsgálati eredményeinek összegzése;
c) az intézkedési tervek (időszakos) megvalósulásáról szóló beszámoló;

d) a minőségcélok teljesülésének értékelése; valamint
e) a fejlesztésre, intézkedésekre vonatkozó javaslatok

fejezetenként az ESG 2015 tematikájában haladva. A jelentés előkészítése a DIMBB feladata együttműködésben a DI vezetőjével, oktatóival, adminisztrátorával, amelyet a TáDHT és az EDMBB véleményez, és az EDHT hagy jóvá, amiről tájékoztatja az EMBB-t.

Ötévenként az éves minőségbiztosítási beszámoló alapján készül az akkreditációs önértékelés ugyanebben az előkészítői, véleményezői és döntéshozói körben.

A beavatkozás akkor szükséges, ha az ellenőrzés rendellenességet vagy fejlesztési lehetőséget tár fel. Ebben az esetben el kell végezni a szabályok felülvizsgálatát, módosítását vagy a tevőleges korrekciókat a folyamatokban.

IV. A doktori iskolai tevékenységek minőségbiztosítási aspektusai: értékelési, döntési és visszacsatolási pontok és eljárások

IV. 1. A doktori képzés képzési terve és az oktatók (ESG 1.2, 1.5)

ESG 1.2 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása

Standard: Az intézmények rendelkezzenek folyamatokkal képzési programjaik kialakítására és jóváhagyására. A képzési programokat úgy kell kialakítani, hogy elérjék kitűzött céljaikat, beleértve az elvárt tanulási eredményeket. A program révén megszerezhető képesítés legyen világosan meghatározott és közölt, utalással a nemzeti képesítési keretrendszer megfelelő szintjére, s ennek révén az Európai Felsőoktatási Térség képesítési keretrendszerére.

ESG 1.5 Oktatók

Standard: Az intézmények biztosítsák, hogy oktatóik megfelelő kompetenciával rendelkezzenek. Alkalmazzanak méltányos és átlátható eljárásokat oktatóik toborzására és továbbképzésére.

A doktori képzés képzési tervét (KT) a törzstagok készítik elő és a DI vezető előterjesztésére a TáDHT hagyja jóvá. A képzési terv módosításait (tantárgyak képzésbe való elfogadását a tárgyfelelős oktatók személyével együtt) a fentieknek megfelelő eljárásban szintén a TáDHT hagyja jóvá. A képzés tantárgyait a DI vezető az oktatókkal közösen minden meghirdetés előtt felülvizsgálja, és szükség esetén kezdeményezik a dokumentum módosítását. A DI aktuális képzési terve és oktatóinak listája elérhető a doktori.hu adatbázisban, a tantárgyleírások pedig nyilvánosan elérhetők a DI honlapján és a doktorandusz hallgatók, valamint az oktatók számára részletesen a NEPTUN rendszerben.

A DI oktatóinak az oktatott tárgyak tudományterületén legalább PhD fokozattal kell rendelkezniük.

A doktori iskola rendszeresen gyűjt és elemez adatot a képzési terv és az oktatók vonatkozásában (a Felmérési terv szerinti ütemezésben) az elégedettségmérés és az OMHV keretében, valamint hallgatói fórumokon és informális csatornákon keresztül is, majd azokról visszacsatol az éves minőségbiztosítási jelentésben és a soron következő hallgatói fórumokon.

A képzési folyamat minőségével kapcsolatos adatokat rendszeresen gyűjt és elemez a doktori iskola az elégedettségmérések és a pályakövetési felmérések keretében, illetve hallgatói fórumokon és informális csatornákon keresztül is, majd azokról visszacsatol az éves minőségbiztosítási jelentésben és a soron következő hallgatói fórumokon.

A képzési terv és az oktatói összetétel folyamatos nyomon követése és a szükséges módosítások, beavatkozások kezdeményezése elsődlegesen a DI vezető feladata.

IV. 2. Doktori témák meghirdetése (ESG 1.2, 1.5)

ESG 1.2 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása

Standard: Az intézmények rendelkezzenek folyamatokkal képzési programjaik kialakítására és jóváhagyására. A képzési programokat úgy kell kialakítani, hogy elérjék kitűzött céljaikat, beleértve az elvárt tanulási eredményeket. A program révén megszerezhető képesítés legyen világosan meghatározott és közölt, utalással a nemzeti képesítési keretrendszer megfelelő szintjére, s ennek révén az Európai Felsőoktatási Térség képesítési keretrendszerére.

ESG 1.5 Oktatók

Standard: Az intézmények biztosítsák, hogy oktatóik megfelelő kompetenciával rendelkezzenek. Alkalmazzanak méltányos és átlátható eljárásokat oktatóik toborzására és továbbképzésére.

A meghirdetni kívánt doktori témákat a témavezetők jelölik meg. Az adott témavezető kutatási profiljához illeszkedő tématervek elfogadásáról a DI vezető javaslatára a TáDHT dönt. A TáDHT csak olyan témák meghirdetését támogatja, amelynél biztosított a kutatás tudományos és infrastrukturális háttere, és reálisnak tartja, hogy 4 éven belül benyújtható lesz egy kellően színvonalas PhD értekezés. A támogatás másik fontos feltétele a témavezető megfelelő eredményessége. A témavezetővel szemben támasztott alapvető követelmény, hogy a téma meghirdetését megelőző öt évben tudományos teljesítményének meg kell haladnia a témavezetett doktorandusz hallgató fokozatszerzéséhez szükséges publikációs követelményeket (ld. még IV.3. alpont). Végzett tanítvánnyal még nem rendelkező új témakiíró esetén külön figyelmet kell fordítani a témavezetői alkalmasság előzetes értékelésére a következők figyelembevételével:

1) publikációs tevékenység: a publikációs listának és ezen belül az utóbbi öt év publikációs eredményeinek meg kell felelniük a MSZ-ban szereplő témavezetői kritériumoknak,
2) egyetemi oktatói munka (előadások és gyakorlatok tartása, szakdolgozatok, diplomamunkák témavezetése és ezek oktatói munka hallgatói véleményezésében (OMHV) szereplő értékelése),
3) tudományos diákköri munkák témavezetése, témavezetett hallgatók versenyeredményei.

IV. 3. Felvételi vizsga (ESG 1.4)

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése

Standard: Az intézmények következetesen alkalmazzák a teljes hallgatói életciklust lefedő, előzetesen meghatározott és közzétett szabályzataikat, például a hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése tekintetében.

A felvételi eljárás alapvető követelményeit az EDSZ és a DIMSZ, valamint a TVSZ szabályozza. A DI évente egyszer (nyáron) felvételi pályázati felhívást ad ki, amely tartalmazza a témakiírásokat, valamint a doktori képzésbe történő felvétel formai és tartalmi követelményeit. A felvételi bizottság összetételét a DI javaslatára a TáDHT véleménye alapján az EDHT jelöli ki. A felvételi bizottság tagjainak többsége egyetemi tanár, a nem egyetemi tanár tagok pedig habilitációval vagy az MTA doktora címmel rendelkeznek. A felvételi bizottság elnöke a DI egyetemi tanár törzstagja. A felvételi bizottságban legalább egy-egy fő képviseli a DI által művelt tudományterületeket. A szóbeli felvételi vizsga célja a jelentkező kutatói alkalmasságának, valamint a témavezető-jelölttel közös kutatási terv tudományos

minőségének és megvalósíthatóságának felmérése. A felvételi során a bizottság értékeli a jelentkező egyetemi tanulmányait (legalább jó minősítésű diploma szükséges), nyelvtudását, előzetes tudományos eredményeit (ha vannak), tájékozottságát és motivációját a megcélzott tudományágban és kutatási területen, valamint a kitűzött kutatási célok relevanciáját, várható újszerűségét, jelentőségét és megvalósíthatóságát. A felvételi vizsga pontozólapja nyilvánosan elérhető a DI honlapján. A felvételre vonatkozó bizottsági javaslat három fokozatú: „hangsúlyozottan javasolt", „javasolt", „nem javasolt". Az ösztöndíjas helyekre történő felvételi javaslat a felvételi vizsgán kapott pontszámok sorrendjében történik. A doktoranduszok felvételéről a felvételi bizottság javaslata alapján a TáDHT dönt.

Az előzetes tanulmányok elismerése, beszámítása a felvételiző kérelmére a felvételi eljárás során történik a Tanulmányi és Vizsgaszabályzat rendelkezései szerint.

A felvételiző a Hallgatói Jogorvoslati Szabályzatban (HJSZ) rögzítettek szerint jogorvoslattal, illetve az Integritást sértő események kezelésének eljárásrendjéről szóló szabályzatban (Integritási Szabályzat) rögzítettek szerint panasszal, közérdekű bejelentéssel élhet. Amennyiben a fenti eljárások során eljáró személy vagy szerv minőségbiztosítási szempontból releváns rendszerszintű problémát, hiányosságot észlel, jelzi az érintett DIMBB vagy az EDMBB, valamint a Minőségbiztosítási és Jogi Osztály (MBJO) felé. Az illetékes szerv a jelzés értékelését követően intézkedési javaslattal élhet a döntéshozatalra jogosult szerv vagy személy felé.

IV. 4. A doktori képzés tanulmányi része (ESG 1.4, 1.3)

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése

Standard: Az intézmények következetesen alkalmazzák a teljes hallgatói életciklust lefedő, előzetesen meghatározott és közzétett szabályzataikat, például a hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése tekintetében.

ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

Standard: Az intézmények biztosítsák képzési programjaik olyan megvalósítását, amely aktív szerepre ösztönzi a hallgatókat a tanulási folyamat létrehozásában. A hallgatók értékelése tükrözze ezt a megközelítést.

A doktori képzés az alacsony hallgatói létszám és a személyes témavezetés okán a kiemelten hallgatóközpontú képzéstípusok közé tartozik. A képzés tanulmányi és beszámolási követelményeit a KT tartalmazza. A hallgató minden vizsgaidőszak végén kitölti a doktori iskola által rendelkezésére bocsátott, az egyéni kutatások tanegységeinek nyilvántartására szolgáló féléves teljesítési űrlapot (eredménylap), annak mellékleteivel együtt. Ezen feltünteti a NEPTUN rendszeren általa felvett és az adott félévben teljesített tanegységeket (ideértve a tanulmányi, kutatási, oktatási és egyéb tevékenységeket, a szimpóziumot és a műhelymunkát is). Továbbá a félév végén a doktorandusz hallgatók haladási naplót készítenek, amelyben rögzítik valamennyi releváns aktivitásukat, a konzultációk idejét és témáját, összefoglalják a kutatási eredményeiket, és felsorolják benyújtott és elfogadott publikációikat, konferenciaelőadásaikat, hallgatói aktivitásuk egyéb elemeit. A haladási naplót a témavezető is aláírja. A félév sikeres lezárásának egyik feltétele a haladási napló megadott határidőig való benyújtása a Doktori Irodának. A képzés során különösen fontos a rugalmas képzési struktúra, valamint az egyéni hallgatói tanulmányi utak támogatása (pl. a gyermekvállalásra tekintettel biztosított határidőkedvezmények, az online/hibrid képzési és konzultációs lehetőségek, a DI vezetőjének hatásköre a nyelvvizsgahalasztást illetően).

A képzés során a doktorandusz hallgató a HJSZ-ben rögzítettek szerint jogorvoslattal, illetve az Integritási Szabályzatban rögzítettek szerint panasszal, közérdekű bejelentéssel élhet. Amennyiben a

fenti eljárások során eljáró személy vagy szerv minőségbiztosítási szempontból releváns rendszerszintű problémát, hiányosságot észlel, jelzi az érintett DIMBB vagy az EDMBB, valamint az MBJO felé. Az illetékes szerv a jelzés értékelését követően intézkedési javaslattal élhet a döntéshozatalra jogosult szerv vagy személy felé.

A képzési folyamat minőségével kapcsolatos adatokat rendszeresen gyűjt és elemez a doktori iskola a NEPTUN rendszerben, az elégedettségmérések és a pályakövetési felmérések keretében, illetve a hallgatói fórumokon és informális csatornákon keresztül is, majd azokról visszacsatol az éves minőségbiztosítási jelentésben és a soron következő hallgatói fórumokon.

IV. 5. A komplex vizsga (ESG 1.4)

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése

Standard: Az intézmények következetesen alkalmazzák a teljes hallgatói életciklust lefedő, előzetesen meghatározott és közzétett szabályzataikat, például a hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése tekintetében.

A komplex vizsga az egyik legfontosabb értékelési és visszacsatolási pont a doktori tanulmányok során. A komplex vizsga szervezésére vonatkozó eljárást és a vizsga követelményeit az EDSZ, MSZ, KT és a Komplex Vizsga tájékoztató tartalmazza. A komplex vizsgára jelentkezés fontos feltétele a megfelelő számú (legalább 90) kredit megszerzése mellett az MSZ-ben szereplő minimális publikációs követelmény teljesítése, azaz a vizsga által megkövetelt tárgyi tudáson túl a doktoranduszoknak már ezen a ponton bizonyítaniuk kell, hogy képesek megfelelő színvonalú tudományos publikáció készítésére. A komplex vizsga elméleti tananyaga és a publikációs feltételek jól meghatározottak (https://jak.ppke.hu/komplex-vizsga). Egyéni felkészülő esetén a komplex vizsga sikeres teljesítésével jön létre a doktorandusz hallgatói jogviszony. A vizsgabizottság elnöke egyetemi tanár vagy Professor Emeritus, vagy MTA doktora címmel rendelkező oktató, kutató. A vizsgabizottság valamennyi tagja tudományos fokozattal rendelkezik. A vizsgabizottságokat a TáDHT hozza létre.

A komplex vizsgára is vonatkozik a HJSZ-ben rögzítettek szerinti jogorvoslat, illetve az Integritási Szabályzatban rögzítettek szerinti panasz vagy közérdekű bejelentés lehetősége. Amennyiben a fenti eljárások során eljáró személy vagy szerv minőségbiztosítási szempontból releváns rendszerszintű problémát, hiányosságot észlel, jelzi az érintett DIMBB vagy az EDMBB, valamint a MBJO felé. Az illetékes szerv a jelzés értékelését követően intézkedési javaslattal élhet a döntéshozatalra jogosult szerv vagy személy felé.

IV. 6. A doktori képzés kutatási része (ESG 1.4, 1.3)

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése

Standard: Az intézmények következetesen alkalmazzák a teljes hallgatói életciklust lefedő, előzetesen meghatározott és közzétett szabályzataikat, például a hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése tekintetében.

ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

Standard: Az intézmények biztosítsák képzési programjaik olyan megvalósítását, amely aktív szerepre ösztönzi a hallgatókat a tanulási folyamat létrehozásában. A hallgatók értékelése tükrözze ezt a megközelítést.

A doktori képzés az alacsony hallgatói létszám és a személyes témavezetés okán a kiemelten hallgatóközpontú képzéstípusok közé tartozik. A kutatási és disszertációs szakasz mobilitási ablaknak minősül, de lehetőség van külföldi részképzésre a képzési és kutatási szakaszban is. A hallgatók aktív szerepre ösztönzése a teljes doktori képzésben megnyilvánul, de különösen is a kutatási és disszertációs szakaszban. Az elvégzett kutatási tevékenységről a IV. 4. pontban jelzett haladási napló készítésén túl a DI minden félévben szimpóziumot tart, ahol a hallgatók számot adnak a disszertációban való előrehaladásukról. a doktorandusz által előadásra kerülő kutatási témát a témavezető előzetesen írásban jóváhagyja. A doktoranduszoknak a vizsgaidőszak végéig az egyéni kutatások nyilvántartási eredménylapjának leadásával egyidejűleg a doktorandusz-szimpóziumon előadott előadásának írásos anyagát, a témavezető aláírásával együtt le kell adnia. A témavezetőnek jelen kell lennie azon a doktorandusz-szimpóziumon, amelyen az általa témavezetett doktorandusz előad. Az első két év kutatási eredményeinek legfontosabb átfogó értékelési pontja a komplex vizsga (ld. IV. 5.). A doktori képzés második szakaszában a kutatási tevékenység eredményességét a DI döntően a referált publikációk alapján értékeli. Az MSZ szerint az abszolutórium megszerzéséhez összesen legalább kettőszáznegyven kreditpont teljesítése szükséges.

A doktorandusz hallgató a képzés során végzendő kutatási tevékenység tekintetében is élhet a HJSZ-ben rögzítettek szerint jogorvoslattal, illetve az Integritási Szabályzatban rögzítettek szerint panasszal, közérdekű bejelentéssel. Amennyiben a fenti eljárások során eljáró személy vagy szerv minőségbiztosítási szempontból releváns rendszerszintű problémát, hiányosságot észlel, jelzi az érintett DIMBB vagy az EDMBB, valamint az MBJO felé. Az illetékes szerv a jelzés értékelését követően intézkedési javaslattal élhet a döntéshozatalra jogosult szerv vagy személy felé.

A képzési folyamat minőségével kapcsolatos adatokat rendszeresen gyűjt és elemez a doktori iskola a NEPTUN rendszerben, a minőségbiztosítási adattáblában, valamint az elégedettségmérések és a pályakövetési felmérések keretében, illetve hallgatói fórumokon és informális csatornákon keresztül is, majd azokról visszacsatol az éves minőségbiztosítási jelentésben és a soron következő hallgatói fórumokon.

IV. 7. PhD fokozatszerzés (ESG 1.4, 1.8)

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése

Standard: Az intézmények következetesen alkalmazzák a teljes hallgatói életciklust lefedő, előzetesen meghatározott és közzétett szabályzataikat, például a hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése tekintetében.

A képesítés odaítélése inkább graduális képzéseket szem előtt tartó fogalom. A doktori képzésben a fokozatszerzés feleltethető meg leginkább ennek a fogalomnak, amely külön eljárást képez. A fokozatszerzési eljárás keretében benyújtandó doktori értekezést a benyújtás előtt munkahelyi vitára kell bocsátani (EDSZ). A bírálatra bocsátás publikációs minimumfeltételét az MSZ részét képező publikációs követelményrendszer tartalmazza. A munkahelyi vita az értekezések minőségbiztosításának fontos állomása, célja a doktori értekezés és a tézispontok tartalmi és formai megfelelőségének vizsgálata és a nyilvános vitára való felkészítés. Ez az a pont, ahol még érdemben pontosítani lehet a téziseket, illetve javítani az esetleges hibákat. A vita során a disszertációt két (köztük legalább egy külső) releváns tudományterületen legalább PhD fokozattal rendelkező bíráló értékeli. A munkahelyi vita vezetője egyetemi tanár. A munkahelyi vitáról jegyzőkönyv készül, amelyben rögzíteni kell az

elhangzott kérdéseket és az értekezés módosításával és benyújtásával kapcsolatos véleményeket, javaslatokat. A jegyzőkönyv mellékletei a bírálói vélemények.

A PhD fokozatszerzéshez a kutatási eredményeket a DIMSZ-ban rögzített feltételek szerint kell publikálni. A kutatóhelyi vita során a felkért hozzászólóknak és a tudományosan minősített oktatóknak/kutatóknak nyilatkozniuk kell arról, hogy a doktori dolgozat szakmai színvonala alapján alkalmas-e a jelen formájában vagy változtatásokkal a nyilvános vitára bocsátásra. Fontos minőségbiztosítási tényező, hogy a nyilvános vita elnöke egyetemi tanár vagy MTA doktora címmel rendelkezik. A bírálóbizottságok megfelelő összeállításáról a TáDHT javaslatára az EDHT gondoskodik. A DI valamennyi védést nyilvánosan meghirdet a honlapján, doktoranduszi és munkatársi körlevélben, a Jogtudományi Hírlevélben, valamint a doktori.hu adatbázisban is. A nyilvános vitáról jegyzőkönyv készül. Itt megjelenik a folyamatban az ESG 1.8 sztenderdje is, amely a nyilvánosság tájékoztatására irányul. A PhD fokozat odaítéléséről a TÁDHT javaslata alapján az EDHT dönt.

A jogorvoslat, illetve a panasztétel joga a fokozatszerzési eljárásban is megilleti a jelöltet, ahogyan a képzés egészében is. A visszacsatolási folyamat szintén megegyezik a képzési folyamat közbeni visszacsatolási renddel.

A fokozatszerzésekre vonatkozó mutatószámokat kezeli és elemzi a doktori iskola a minőségbiztosítási adattáblában, valamint az ezzel kapcsolatos adatokat gyűjti a pályakövetési felmérések keretében, illetve alumni konferenciákon és informális csatornákon keresztül is, majd azokról visszacsatol az éves minőségbiztosítási jelentésben.

IV. 8. A témavezetők értékelése (ESG 1.5)

ESG 1.5 Oktatók
Standard: Az intézmények biztosítsák, hogy oktatóik megfelelő kompetenciával rendelkezzenek. Alkalmazzanak méltányos és átlátható eljárásokat oktatóik toborzására és továbbképzésére.

Témavezetővé válik az a témakiíró, akinek meghirdetett témájára jelentkező hallgató felvételt nyer és beiratkozik a doktori iskolába. Fontos megjegyezni, hogy a témavezetői eredményesség átfed, de nem teljesen egyezik meg a tudományos eredményességgel. A témavezetői eredményességet a következő adatok alapján értékeljük:

- az elmúlt öt év összefoglaló publikációs adatai, ahol külön meg kell adni a doktoranduszokkal közös publikációk számát
- témavezetési adatok és sikeresség (eddig témavezetésére bízott doktoranduszok száma, jelenleg aktív hallgatók száma, eredményes témavezetések száma, folyamatban lévő fokozatszerzések száma, tanulmányaikat megszakító hallgatók száma, eredménytelen témavezetések száma).

A témavezetők értékelését a minőségbiztosítási adattáblában gyűjtött adatok alapján végzi a DI vezetője az éves minőségbiztosítási jelentés részeként. Nem megfelelő értékelés esetén a témavezetőtől az adott évben a DI nem fogad el új témakiírást, és nem támogatja új doktoranduszok jelentkezését a nem megfelelő minősítésű témavezetőhöz.

A törzstagoktól megkövetelt folyamatos, magas szintű tudományos tevékenység (tudományos eredményesség) ellenőrzését a DI vezetője elsősorban az MTMT publikációs adatbázis (annak éves

kivonata a minőségbiztosítási adattáblában) és a PPKE JÁK által elvégzett éves tudománymetriai és oktatásmetriai jelentés alapján történik.

IV. 8. Hallgatói szolgáltatások (ESG 1.6)

ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások
Standard: Az intézmények megfelelő finanszírozási forrásokkal rendelkezzenek a tanulási és tanítási tevékenységekhez, valamint biztosítsanak adekvát és könnyen hozzáférhető tanulástámogató feltételeket és hallgatói szolgáltatásokat.

A hallgatói szolgáltatások széles körét nyújtja az egyetem a Tanulmányi Tájékoztató dokumentumban rögzítettek szerint.

Ennek köréről a minőségbiztosítási adattáblában évente rögzít adatokat a DI, a szolgáltatások minőségéről pedig visszajelzést kér a hallgatóktól a hallgatói elégedettségmérés keretében, illetve hallgatói fórumokon vagy akár informális úton is.

A visszacsatolás az éves minőségbiztosítási jelentésben és a soron következő hallgatói fórumokon történik.

V. Minőségbiztosítási célú adatgyűjtés módjai és fórumai, az adatok kiértékelése és felhasználása (ESG 1.7)

V. 1. Adatforrások (ESG 1.7)

ESG 1.7 Információkezelés
Standard: Az intézmények gyűjtsenek, elemezzenek és használjanak releváns információkat képzési programjaik és egyéb tevékenységeik irányítására.

A minőségbiztosítási célú adatgyűjtések közül a legfontosabb és legátfogóbb a mutatószámokat tartalmazó minőségbiztosítási adattábla, amely jelenleg a doktori iskola és DIMBB alapvető adatain túl a következő területekre terjed ki:

- fokozatszerzési adatok
- témavezetői eredményesség
- publikációs adatok
- doktoranduszi aktivitás tudományos konferenciákon és kutatási projektekben
- doktoranduszi mobilitás (tanulmányutak, külföldi részképzés, Erasmus-utazások, nyári iskolák)
- doktoranduszok tanulmányi és szociális támogatásainak adatai
- a DI nemzetközi kapcsolataira vonatkozó adatok
- infrastrukturális fejlesztések (pl. laborok, eszközök)
- adatok doktoranduszok tudományos tevékenységének támogatásáról
- kommunikációs adatok (kiadványok, saját szervezésű konferenciák,, fórumok, közösségi média)
- a DI honlapján szereplő adatok és linkek

Az adattáblát a doktori iskola és a doktori iskolai minőségbiztosítási bizottság folyamatosan tölti fel adatokkal, amelynek véglegesítési határideje február 28-a.

A doktori iskola oktatóinak oktatói és kutatói tevékenységével kapcsolatban rendelkezésünkre állnak a fenti adattábla vonatkozó adatain túl az **OMHV értékelések** (amelyek az egyetemi Felmérési terv szerinti ütemezésben tanulmányi félévenként készülnek), illetve a PPKE JÁK éves **kari tudományos és oktatói teljesítményértékelései** is (e tekintetben külső adatforrásként).

A fentieken kívül a DI évente saját anonim kérdőíves **elégedettségi felmérést** végez a **doktoranduszok** között a témavezetéssel, a DI működésével, valamint a kutatási környezettel és infrastruktúrával való elégedettségükről, javaslataikról. A kérdőív a következőkről gyűjt adatokat:

- hallgató doktori programja
- időarányos kredit-teljesítés és kreditindex
- ösztöndíj-index
- választott szemináriumok mennyire segítik a szakmai fejlődést
- elégedettség az oktatott ismeretek tudományos mélységével
- elégedettség a témavezetéssel (követhetőség, megfelelő motiváció, időbeosztás)
- elégedettség a programvezetők és a DI vezető tevékenységével
- elégedettség a DI adminisztrációjával
- elégedettség a doktorandusz önkormányzat munkájával
- elégedettség a kutatás tárgyi feltételeivel
- összesített elégedettség a DI működésével
- egyéb szöveges megjegyzések, javaslatok

A DI évente legalább egyszer külön **témavezetői, illetve hallgatói fórumot** rendez, amelyek célja a témavezetők és hallgatók aktualitásokról, illetve az elmúlt időszak minőségfejlesztési intézkedéseiről való tájékoztatása (visszacsatolás), valamint a felmerülő problémák és javaslatok közvetlenül az érintettekkel történő megvitatása, amelyek lehetőséget nyújtanak további oktatói és hallgatói észrevételek gyűjtésére. A témavezetői és hallgatói fórumokról rövid emlékeztető készül.

A DI a PPKE **pályakövetési rendszerén** keresztül kap adatokat a végzett doktorok életpályájáról. A DI nyílt napjára meghívást kapnak a hallgatók, doktoranduszok és a végzett doktorok is, ahol a végzettek munkatapasztalatainak megosztására és a kutatói életpálya iránti motiváció felkeltésére, megerősítésére is sor kerül.

A felmérések részletes szabályozását az Egyetem Mérés, értékelés, fejlesztés című minőségbiztosítási eljárásrendje tartalmazza.

V. 2. Az adatok feldolgozása, értékelése és felhasználása

A V. 1. pontban felsorolt források adatait a DIMBB elnöke összesíti, és az aktuális adatokból az éves beszámoló részeként összefoglalót készít a DIMBB részére. Ezek alapján a DIMBB javaslatokat tehet a DI működésének és minőségcéljainak továbbfejlesztésére a DI vezetője és a TáDHT felé.

VI. Felülvizsgálati periódusok (ESG 1.8, 1.9)

ESG 1.8 Nyilvános információk
Standard: Az intézmények tegyenek közzé világos, pontos, objektív, naprakész és könnyen hozzáférhető információkat tevékenységükről, benne képzési programjaikról.

ESG 1.9 A képzési programok folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése

Standard: Az intézmények folyamatosan kísérjék figyelemmel és rendszeres időközönként tekintsék át képzési programjaikat, biztosítandó, hogy azok elérjék kitűzött céljaikat, illetve megfeleljenek a hallgatók és a társadalom igényeinek. Ezen értékelések eredményezzék a programok folyamatos javulását. Az ennek folytán tervezett vagy megtett intézkedéseket minden érdekelt felé közölni kell.

A DI

- az éves minőségcélok megvalósulásának állását menet közben legalább egyszer megvizsgálja,
- félévenként felülvizsgálja a képzési tervet a jogszabályi változások, személycserék, tananyag naprakészsége szempontjából (ESG),
- évente felülvizsgálja a minőségbiztosítási tervet,
- évente készít minőségbiztosítási jelentést a minőségbiztosítási adattáblában szereplő mutatószámok elemzésével, a felmérések és az ezek nyomán tett vagy tervezett intézkedések összegzésével, a minőségcélok és az intézkedési terv megvalósulásáról szóló összefoglalóval
- évente felülvizsgálja a szabályzatokat (JÁDIMSZ, KT)
- ötévenként átfogó módon felülvizsgálja a képzési tervet a doktorandusz hallgatók és külső partnerek bevonásával, ötévenként önértékelést készít a MAB útmutatója alapján.

A doktori iskola honlapján és a szűkebb adattartalommal a doktori.hu adatbázisban is közzéteszi a doktori iskola alapadatait, törzstagságára, témakiíróira, témavezetőire, további oktatóira vonatkozó adatokat, a doktori iskola működésére vonatkozó intézményi szabályzatokat, eljárásrendeket, a képzési tervet, a témakiírásokat, a felvételi hirdetményeket, a képzéssel kapcsolatos hirdetményeket, a fokozatszerzésekkel kapcsolatos adatokat (védések időpontjai, értekezések, tézisek, fokozatot szerzettek), a minőségbiztosítási tervet, a DI keretei között szervezett rendezvények adatait, a DI keretei között végzett kutatási tevékenységre vonatkozó adatokat, a minőségbiztosítási tevékenységre vonatkozó adatokat, a végzett felmérések eredményeit és azok visszacsatolásait.

VII. Belső audit

A DI működését és minőségbiztosítási rendszerét szükség szerint, de évente legalább egy alkalommal az MBJO által delegált egyetemi bizottság belső audit keretében vizsgálja és értékeli. Az audit során tett megállapításokról és javaslatokról jegyzőkönyv készül. A jegyzőkönyvet a DIMBB értékeli, és az alapján javaslatot tehet a TÁDHT felé a DI működésének fejlesztésére. Ez az ESG 1.10 sztenderd sajátos megvalósulásának tekintjük.