

Pázmány Péter Katolikus Egyetem
Jog- és Államtudományi Doktori Iskola

TANTÁRGYLEÍRÁSOK

Tartalom

A jogi forráskutatás módszertana JDDO201XA0	5
The methodology of legal research JDDO201XA0	8
Tudományos írásmódszertan JDDO204XA0	12
Academic Writing Methods JDDO204XA0	14
Jogértelmezés-elméletek JDDO205XA0.....	16
Theories of legal interpretation	17
Etika JDDO203XA0	19
Ethics JDDO225XA0	20
Jog és jogtudomány JDDO202XA0	22
Law and Jurisprudence JDDO202XA0	23
Felkészülés a kutatások prezentációjára (publikáció, előadás) JDDO364XA0	26
Getting prepared to present your research (publication, presentation) JDDO364XA0	27
A büntetőeljárás továbbfejlesztésének főbb irányvonalai JDDO314XA0	30
Main directions for the further development of criminal proceedings JDDO314XA0.....	31
A büntetőjogi szankciók végrehajtásának elméleti és gyakorlati problémái	34
Theoretical and Practical Issues in the Enforcement of Criminal Sanctions.....	34
A foglalkoztatás aktuális jogi kérdései a XXI. században JDDO354XA0	35
Current legal issues of employment in the 21st century JDDO354XA0.....	37
A jogállami büntetőjoggal szemben támasztott elvárások JDDO311XA0.....	39
Expectations of the rule of law in criminal matters JDDO311XA0.....	40
A joguralom és a közhatalom gyakorlásának kontrollja JDDO323XA0.....	43
The rule of law and the control of exercising public authority JDDO323XA0.....	44
A jövő nemzedékek jogainak védelme a nemzeti, a nemzetközi és az uniós jogban JDDO359XA0	47
Protecting the rights of future generations in national, international and EU law JDDO359XA0	49
A piaci verseny szabályozása a 21. században.....	52
Regulating Market Competition in the 21st Century	52

A polgári igazságszolgáltatás fejlődési tendenciái JDDO327XA0	53
Trends of the development of private Justice JDDO327XA0.....	54
A sérülékeny társadalmi csoportok jogi védelme a nemzeti, a nemzetközi és az uniós jogban JDDO363XA0	57
Legal protection of vulnerable groups in national, international and EU law JDDO363XA0.	59
A terhelt távollétében lefolytatható eljárások megítélése az alaptörvény és az emberi jogi bíráskodás tükrében. JDDO338XA0	63
Judgement of certain proceedings performed in defendant's absence in the context of the Hungarian Fundamental Law and human rights violation procedures. JDDO338XA0	67
Adózás az Európai Unióban JDDO340XA0	73
Taxation in the European Union JDDO340XA0.....	74
Az empirikus társadalomtudományi kutatás módszertana JDDO337XA0	78
The methodology of empirical social science research JDDO337XA0.....	80
Az Európai Bíróság ítélezési gyakorlata	82
The case law of the European Court of Justice.....	82
Az Európai Bíróság ítélezési gyakorlatának legújabb tendenciái, különös tekintettel az uniós polgárság intézményére JDDO343XA0	83
Union citizenship and its impact on the EU's market freedoms JDDO343XA0.....	84
Az Európai Uniónak a büntetőjog egységesítésére való törekvése JDDO313XA0	87
The European Union's efforts to harmonize criminal law	90
Az igazságszolgáltatás elleni bűncselekmények sajátosságai	94
Characteristics of Crimes Against the Administration of Justice	94
Az online platformokkal kapcsolatos szabályozási kérdések JDDO356XA0.....	95
Regulatory Issues Concerning Online Platforms JDDO356XA0.....	97
Családhoz kapcsolódó új tendenciák a magánjogban JDDO355XA0.....	100
New Trends in Private Law Related to the Family JDDO355XA0.....	102
Deliktuális jog JDDO361XA0	105
Tort law JDDO361XA0	107
Digitalizáció és magánjog JDDO362XA0	110
Digitalization and Private Law JDDO362XA0	112
Hatalmi ágak elválasztása JDDO319XA0	116
Separation of Powers JDDO319XA0	117
Jog és természetvédelem – a környezetjog aktuális kihívásai	120
Law and Environmental Protection – Current Challenges in Environmental Law	120
Jogi szakkikkek publikálása angol nyelven	121

Publication of legal articles in English.....	122
Közpénzügyek és közfinanszírozás az európai unióban JDDO322XA0	125
Public finances and public funding in the European Union JDDO322XA0	127
Közvetlen demokrácia összehasonlító jogi szempontból.....	131
Direct Democracy from a Comparative Legal Perspective	133
Nemzetközi jog aktuális fejlődési tendenciái JDDO301XA0	137
Current tendencies of international law JDDO301XA0	138
Összehasonlító közjogi módszer JDDO358XA0	141
Comparative Public Law JDDO358XA0	142
Szerződési jog régi és új kérdései JDDO360XA0	145
Old and new questions of contract law JDDO360XA0	146
Vallás és identitás JDDO317XA0	149
Religion and identity JDDO317XA0	150

HÁROMFOKOZATÚ TÁRGYAK

Bibliográfiakészítés 1-8. JDDO400XA0-JDDO407XA0	152
How to compile your bibliography 1-8. JDDO400XA0-JDDO407XA0.....	153
Blokkszemináriumon hallgatóként részvétel 1–8. JDDO408XA0-JDDO415XA0.....	154
Participating as a student in the block seminar 1–8. JDDO408XA0-JDDO415XA0.....	154
Doktori szimpózium 1–5. JDDO242XA0-JDDO246XA0	155
Doctoral symposium (progress report on the dissertation) 1–5. JDDO242XA0-JDDO246XA0	156
Hospitálás 1–10. JDDO416XA0-JDDO425XA0.....	157
Visiting and observing classes 1–10. JDDO416XA0-JDDO425XA0.....	158
Hosszabb magyar nyelvű tanulmány 1-10. JDDO426XA0-JDDO435XA0	159
Longer article published in Hungarian language 1-10. JDDO426XA0-JDDO435XA0.....	160
Idegen nyelvű kézirat lektorálása 1–4. JDDO436XA0-JDDO439XA0.....	161
Proofreading a manuscript in foreign language 1–4. JDDO436XA0-JDDO439XA0	162
Idegen nyelvű kiadvány szerkesztésében való részvétel 1–4. JDDO446XA0-JDDO449XA0	163
Participation in editing a foreign publication 1–4. JDDO446XA0-JDDO449XA0.....	164
Idegen nyelvű tudományos előadás 1–6. JDDO474XA0-JDDO485XA0	165
Scientific presentation in a foreign language 1–6. JDDO474XA0-JDDO485XA0.....	166
Idegen nyelvű tudományos előadás külföldön 1–4. JDDO450XA0-JDDO453XA0	167
Scientific presentation in a foreign language abroad 1–4. JDDO450XA0-JDDO453XA0...	168

Irányított egyéb kutatás 1–6. JDDO454XA0-JDDO459XA0.....	169
Other research supervised by the consultant 1–6. JDDO454XA0-JDDO459XA0	170
Kutatási eredmények a disszertáció témájában 1–8. JDDO460XA0-JDDO467XA0.....	171
Research in the topic of the dissertation 1–8. JDDO460XA0-JDDO467XA0	172
Magyar nyelvű kiadvány szerkesztésében való részvétel 1–6. JDDO468XA0-JDDO473XA0	173
Participation in editing a publication in Hungarian 1–6. JDDO468XA0-JDDO473XA0.....	174
Magyar nyelvű tudományos előadás 1–12. JDDO474XA0-JDDO485XA0.....	175
Scientific presentation in Hungarian language 1–12. JDDO474XA0-JDDO485XA0.....	176
Műhelymunka 1-7. JDDO344XA0-JDDO350XA0.....	177
Workshop 1-7. JDDO344XA0-JDDO350XA0	178
Oktatás idegen nyelven 1–4. JDDO486XA0-JDDO489XA0	179
Lecturing in a foreign language 1–4. JDDO486XA0-JDDO489XA0	180
Oktatás magyar nyelven 1–12. JDDO490XA0-JDDO501XA0	181
Lecturing in Hungarian language 1–12. JDDO490XA0-JDDO501XA0	182
Rövid idegen nyelvű tanulmány 1-10. JDDO522XA0-JDDO511XA0	183
Short article published in foreign language 1–12. JDDO512XA0-JDDO523XA0.....	184
Rövid magyar nyelvű tanulmány 1-12. JDDO512XA0-JDDO523XA0	186
Short article published in Hungarian language 1–12. JDDO512XA0-JDDO523XA0.....	187
Szakfordítás 1–16. JDDO524XA0-JDDO539XA0	188
Special language: translation into foreign language 1. – 16. JDDO524XA0 - JDDO539XA0	189
Szakmai konferencián hallgatókénti részvétel 1–30. JDDO540XA0-JDDO569XA0	190
Participation in professional conferences as a PhD student 1–30. JDDO540XA0- JDDO569XA0	191
Szimpoziumon opponálás 1. – 5. JDDO572XA0 - JDDO576XA0.....	192
Opposing at a symposium 1. – 5. JDDO572XA0 - JDDO576XA0	193

A jogi forráskutatás módszertana JDDO201XA0

Tantárgy neve/kódja:	A jogi forráskutatás módszertana JDDO201XA0
Tárgyfelelős:	Dr. Aczél-Partos Adrienn
Tantárgy oktatója:	Dr. Aczél-Partos Adrienn
Kreditszám:	5
Óratípus:	kollokvium
A tantárgy céljának rövid ismertetése:	A tantárgy célja a tudományos jogi forráskutatáshoz szükséges ismeretek és kutatói kompetenciák fejlesztése. A hallgatók váljanak képessé a releváns jogi és szakirodalmi források önálló feltárására, kritikai értékelésére és tudományos célú felhasználására, valamint a korszerű jogi adatbázisok és digitális kutatási eszközök tudatos alkalmazására.
Elsajátítandó elméleti ismeretanyag:	A jogi forráskutatás fogalma, szerepe és helye a jogtudományi kutatás folyamatában. A jogi információ és a jogi forrás fogalma, a jogi információforrások rendszere és tipológiája. Az elsődleges és másodlagos jogforrások, valamint a jogtudományi szakirodalom sajátosságai, egymáshoz való viszonyuk és kutatási funkciójuk. A hazai, európai uniós és nemzetközi jogi információforrások rendszere, a jogszabályok, bírósági és más jogalkalmazói döntések, valamint a szakirodalmi források feltárásának elméleti alapjai. A jogi forráskutatás stratégiái és módszerei, a kutatási kérdés és a forráskutatás kapcsolatának kialakítása, keresési stratégiák felépítése, tárgyszavas és szabad szöveges keresés, hivatkozási láncok és kapcsolódó dokumentumok feltárása. A jogi adatbázisok felépítésének, keresési logikájának és eltérő funkcióinak megismerése. A nyomtatott és digitális jogi információforrások viszonya, a jogi információ digitalizációjának hatása a kutatási folyamatra. A források relevanciájának, hitelességének, aktualitásának és tudományos értékének megítélése, a forráskritika alapelvei. A tudományos hivatkozás, idézés és forráskezelés alapvető követelményei, a kutatási integritás és a plágium kérdései. A digitális kutatási környezet új eszközei, különös tekintettel a mesterséges intelligencián alapuló keresési és kutatástámogató megoldások lehetőségeire, korlátaira, valamint az általuk szolgáltatott információ ellenőrzésének követelményeire.
Elsajátítandó gyakorlati ismeretanyag:	A hallgatók elsajátítják a jogi kutatási kérdéshez igazodó forráskutatási stratégia kialakítását és végrehajtását. Gyakorlatot szereznek a hazai, európai uniós és nemzetközi jogi adatbázisok, könyvtári katalógusok, repozitóriumok és tudományos információforrások használatában, valamint a

	jogszabályok, bírósági és más jogalkalmazói döntések és a releváns szakirodalom célzott feltárásában. A gyakorlati munka kiterjed az összetett keresési stratégiák kialakítására, a keresőkérdések megfogalmazására és finomítására, a találati halmazok értékelésére, valamint a hivatkozások és kapcsolódó források mentén történő továbbkutatásra. A hallgatók gyakorolják a különböző források hitelességének, relevanciájának, aktualitásának és tudományos felhasználhatóságának értékelését, a források rendszerezését, dokumentálását és szabályszerű hivatkozását. A kurzus gyakorlati tudásanyagának része a digitális és mesterséges intelligencián alapuló kutatástámogató eszközök tudatos alkalmazása, az általuk generált vagy közvetített információk forráskritikai ellenőrzése, továbbá annak felismerése, hogy az egyes kutatási feladatokhoz mely információforrások és kutatási eszközök alkalmazása indokolt. A hallgatók képessé válnak arra, hogy saját doktori kutatási témájukhoz önálló forráskutatást tervezzenek, végezzenek, annak eredményeit rendszerezzék és tudományos munkájukban megfelelően felhasználják.
A 2-4 legfontosabb kötelező irodalom felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	Babbie, EARL: <i>A társadalomtudományi kutatás gyakorlata</i>. Budapest, Balassi, 2017. Day, TREVOR: <i>Success in Academic Writing</i>. 2nd Edition. Basingstoke, Palgrave Macmillan, 2018. Fekete Balázs: <i>Írásmódszertan joghallgatóknak</i>. Budapest, ELTE ÁJK, 2017. GYURGYÁK János: <i>A tudományos írás alapjai. Útmutató szemináriumai és tudományos diákköri értekezést, szakdolgozatot és disszertációt íróknak</i>. Budapest, Osiris, 2019. JAKAB András, MENYHÁRD Attila (szerk.) <i>A jog tudománya: Tudománytörténeti és tudományelméleti írások, gyakorlati tanácsokkal</i>. Budapest, HVG-ORAC, 2015. ZÓDI Zsolt: <i>Jogi adatbázisok és jogi forráskutatás</i>. Budapest, Gondolat, 2012.
A 2-4 legfontosabb ajánlott irodalom felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	Hutchinson, Terry: <i>Researching and Writing in Law</i>. Sydney, Thomson Reuters, 2018. Van Hoecke, Mark (ed.): <i>Methodologies of Legal Research</i>. Oxford, Hart Publishing, 2011. Salter, Michael – Mason, Julie: <i>Writing Law Dissertations</i>. Harlow, Pearson, 2007. Epstein, Lee – King, Gary: <i>The Rules of Inference</i>. Chicago, University of Chicago Press, 2002.
Elmélet-gyakorlat aránya:	Elméleti óra óraszám: 10 Elméleti óra óraszám: 10

Az alkalmazott oktatási módszerek:	Elméleti és frontális előadás; prezentáció és vizuális szemléltetés; interaktív oktatás és vita; probléma- és kutatásalapú tanulás; adatbázis- és forráskeresési gyakorlatok; keresési stratégiák kialakítása és elemzése; esettanulmányok feldolgozása; egyéni és kiscsoportos kutatási feladatok; hallgatói prezentációk; digitális és MI-alapú kutatástámogató eszközök demonstrációja és kritikai értékelése; a doktoranduszok saját kutatási témájához kapcsolódó gyakorlati feladatok; konzultáció és egyéni oktatói visszajelzés.
Az értékelés módja:	kollokvium
Az értékelés kritériuma:	Az értékelés alapja a hallgató órai és gyakorlati munkája, a kiadott forráskutatási feladatok teljesítése, valamint a kurzus lezárásaként elkészített, a hallgató doktori kutatási témájához kapcsolódó önálló forráskutatási feladat és annak bemutatása. Az értékelés során kiemelt szempont a kutatási kérdéshez illeszkedő keresési stratégia kialakítása, a megfelelő jogi és tudományos információforrások kiválasztása és használata, a feltárt források relevanciájának, hitelességének és tudományos értékének kritikai megítélése, a kutatási folyamat módszertani tudatossága, valamint az eredmények szakszerű bemutatása és indoklása. Jeles (5): A hallgató önállóan és módszertanilag tudatosan képes komplex jogi forráskutatási feladat megtervezésére és végrehajtására. Magabiztosan használja a releváns hazai, európai uniós, nemzetközi és tudományos információforrásokat, keresési stratégiája átgondolt és a kutatási kérdéshez igazodik. A feltárt forrásokat kritikusan értékeli, azok kiválasztását és felhasználását szakmailag megalapozottan indokolja. Feladatát magas szakmai színvonalon készíti el és mutatja be, kérdésekre önálló, reflektált válaszokat ad. Jó (4): A hallgató a jogi forráskutatás módszereit megfelelő biztonsággal alkalmazza, önálló kutatási stratégiát alakít ki, és a releváns források többségét megfelelően feltárja és értékeli. Munkája szakmailag megalapozott, kisebb módszertani vagy forráskezelési hiányosságok előfordulhatnak, amelyek azonban a kutatás egészének eredményességét nem befolyásolják lényegesen. A választott kutatási megoldásokat képes indokolni. Közepes (3): A hallgató ismeri és alapvetően megfelelően alkalmazza a jogi forráskutatás módszereit, de kutatási stratégiája részben kidolgozatlan vagy következetlen. A legfontosabb forrásokat megtalálja, ugyanakkor a források feltárása, értékelése vagy kritikai összevetése hiányos. Önálló kutatói döntéseit csak részben képes szakmailag indokolni. A teljesített feladat szakmailag és módszertanilag elfogadható, de kisebb hiányosságokat és pontatlanságokat tartalmaz.

	Elégséges (2): A hallgató a jogi forráskutatás alapvető módszereit ismeri, de azokat csak korlátozott önállósággal képes alkalmazni. Kutatási stratégiája hiányos, forrásfeltárása esetleges, illetve a források relevanciájának, hitelességének és tudományos értékének megítélésében bizonytalanságok mutatkoznak. Feladata a minimális szakmai és módszertani követelményeket teljesíti, de jelentős hiányosságokat tartalmaz. Elégtelen (1): A hallgató nem teljesíti a kurzus alapvető követelményeit, a meghatározott feladatot nem készíti el, vagy az szakmailag és módszertanilag nem éri el a doktori képzésben elvárható minimumszintet. Nem képes megfelelő forráskutatási stratégia kialakítására, a releváns források megbízható feltárására és kritikai értékelésére, illetve kutatási döntéseinek szakmai indoklására.
Miként járul hozzá a tantárgy a doktori iskola képzési programjában tanulási eredményként megjelölt MKKR 8. szintű tanulási eredmények eléréséhez.	A tantárgy hozzájárul ahhoz, hogy a doktorandusz a jogtudományi kutatás információs környezetében magabiztosan és önállóan tájékozódjon, és kutatási problémáihoz tudatosan válassza meg a megfelelő forrásokat, keresési módszereket és kutatástámogató eszközöket. A kurzus során fejlődik a hallgató képessége a nagy mennyiségű és eltérő minőségű jogi információ rendszerezésére, összefüggéseinek felismerésére, valamint a források tudományos értékének és a saját kutatás szempontjából való jelentőségének megítélésére. A tantárgy támogatja az önálló kutatói gondolkodás kialakulását azzal, hogy a hallgatónak saját kutatási kérdéseiből kiindulva kell megterveznie és végrehajtania a forrásfeltárás folyamatát, majd reflektálnia kell az alkalmazott módszerek eredményességére és korlátaira. A különböző források, adatbázisok, keresési technikák és digitális, illetve mesterséges intelligencián alapuló eszközök összehasonlító alkalmazása fejleszti a módszertani tudatosságot és a kritikai mérlegelés képességét. A kurzus egyúttal erősíti a tudományos munka iránti felelősséget, a doktorandusz megtanulja, hogy kutatási eredményeinek megbízhatósága a források megfelelő kiválasztásától, ellenőrzésétől, dokumentálásától és korrekt felhasználásától is függ. A tantárgy így az önálló, kritikus, módszertanilag megalapozott és a tudományos integritás követelményeit követő kutatói munkavégzés kialakításával járul hozzá a doktori képzés 8. szintű tanulási eredményeinek eléréséhez.

The methodology of legal research JDDO201XA0

Subject name/code:	The methodology of legal research JDDO201XA0
--------------------	--

Subject coordinator:	Adrienn Aczél-Partos
Lecturer(s) of the subject:	Adrienn Aczél-Partos
Brief subject description:	The course introduces doctoral students to the theoretical foundations and practical approaches of legal research. It aims to familiarise students with the principal methods of identifying, analysing, and evaluating legal sources, while providing a comprehensive overview of source types used across various branches of law. The course supports the development of advanced research skills necessary for independent scholarly work, including the selection, assessment, and systematic processing of relevant primary and secondary legal sources for a doctoral dissertation or other academic publications.
Credit value:	5
Type of the class:	theory
Theoretical knowledge to be acquired:	The concept, purpose and significance of legal research within legal scholarship. The structure and classification of legal sources (legislation, case law, preparatory materials, doctrinal writings, international and EU legal sources). Key methodological approaches in legal research: doctrinal, historical, comparative, interdisciplinary and empirical methods. Principles of legal source criticism: reliability, relevance, completeness, methodological limitations, and bias. Academic integrity and citation ethics (plagiarism, self-plagiarism, responsible sourcing). The relationship between research questions, research design, and source selection. Theoretical foundations of digital legal research and electronic legal information systems
Practical knowledge to be acquired:	Practical use of major legal databases. Formulating effective search strategies using keywords, logical operators and thematic filters. Identifying, systematizing and critically analysing primary and secondary legal sources. Preparing annotated bibliographies and structured source corpora for independent research. Comparative analysis of legislation, case law and scholarly writings. Applying digital tools -- including AI-supported search environments -- to enhance the efficiency of the research process.

List of the most important required literature (2–4 pieces) with bibliographical details (author, title, edition or specific pages, ISBN)	Babbie, Earl: <i>A társadalomtudományi kutatás gyakorlata</i>. Budapest, Balassi, 2017. Day, Trevor: <i>Success in Academic Writing</i>. 2nd Edition. Basingstoke, Palgrave Macmillan, 2018. Eco, Umberto: <i>Hogyan írjunk szakdolgozatot?</i> 2. kiadás. Budapest, Kairosz, 2012. Balázs, Fekete: <i>Írásmódszertan joghallgatóknak</i>. Budapest, ELTE ÁJK, 2017. János, Gyurgyák: <i>A tudományos írás alapjai. Útmutató szemináriumai és tudományos diákköri értekezést, szakdolgozatot és disszertációt íróknak</i>. Budapest, Osiris, 2019. András, Jakab – Attila, Menyhárd Attila (edited by) <i>A jog tudománya: Tudománytörténeti és tudományelméleti írások, gyakorlati tanácsokkal</i>. Budapest, HVG-ORAC, 2015. Zsolt, Zódi: <i>Jogi adatbázisok és jogi forráskutatás</i>. Budapest, Gondolat, 2012.	
List of the most important recommended literature (2–4 pieces) with bibliographical details (author, title, edition or specific pages, ISBN)	Hutchinson, Terry: <i>Researching and Writing in Law</i>. Sydney, Thomson Reuters, 2018. Van Hoecke, Mark (ed.): <i>Methodologies of Legal Research</i>. Oxford, Hart Publishing, 2011. Salter, Michael – Mason, Julie: <i>Writing Law Dissertations</i>. Harlow, Pearson, 2007. Epstein, Lee – King, Gary: <i>The Rules of Inference</i>. Chicago, University of Chicago Press, 2002.	
Theory to practice ratio	Number of theoretical contact hours: 10	Number of practical contact hours: 0
Applied teaching methods:	Lectures with case-based examples Demonstrations of legal databases Source-analysis exercises Individual research tasks (annotated bibliography, search strategy design) Student presentations on source corpora related to their doctoral projects	
Form of evaluation:	colloquium	
Evaluation criteria:	Comprehension of theoretical foundations of legal research and source criticism Ability to recognise, classify and evaluate different types of legal sources Effective use of legal databases and search techniques Application of appropriate research methodologies in an individual research task Consistency in academic citation and adherence to integrity standards	

Contribution of the subject to the acquisition of competence elements as defined in the Doctoral School's programme plan as EKKR level 8. Outcome Requirements Elaborate on how competence elements specified in the Programme Plan's EKKR level 8. Outcome Requirements are/may be achieved (<i>Note: do not simply copy the competence elements from the Training and Outcome Requirements</i>)	The course contributes to the development of doctoral-level competences as follows: Knowledge: Students gain advanced, systematic knowledge of legal source systems and the methodological approaches needed to conduct high-level legal research. They become familiar with complex patterns of legal reasoning, interdisciplinary connections and methodological limitations. Skills: Students develop the ability to design and conduct independent legal research using appropriate sources and methods. They learn to formulate research questions, construct well-founded source corpora, critically analyse legal texts, and synthesise findings in a scholarly manner. Attitudes: Students cultivate a commitment to accuracy, academic integrity, and methodological rigour. They acquire a reflective approach to research planning, ethical source use, and scholarly communication. Autonomy and responsibility: Students become capable of independently managing research projects, making responsible methodological decisions, and contributing original scientific work to the field of law. They demonstrate responsibility for the quality, coherence and ethical soundness of their research outputs.
---	--

Tantárgy neve/kódja:	Tudományos írásmódszertan JDDO204XA0
Tárgyfelelős:	Dr. Könczöl Miklós
Tantárgy oktatója:	Dr. Könczöl Miklós - Dr. Aczél-Partos Adrienn
Kreditszám:	5
Óratípus:	elmélet
A tantárgy céljának rövid ismertetése:	A tantárgy célja a doktorandusz hallgatók tudományos értekezés- és disszertációírási technikáinak elsajátítása, illetve azon módszerek bemutatása, amelyek hozzájárulnak a tudományos szöveg precíz, koherens és magas színvonalú formában történő megalkotásához. A kurzus fókuszában olyan eszközök és stratégiák állnak, amelyek segítenek a hallgatóknak a jogtudományi kutatások számára jellemző forrástípusok (történeti jogforrások, általános jogi források, interdiszciplináris irodalom, nemzetközi szakirodalom) feldolgozásában, strukturálásában és tudományos értelemben korrekt felhasználásában.
Elsajátítandó elméleti ismeretanyag:	A tudományos írás fogalmának és követelményeinek jogtudományi kontextusban történő bemutatása. A tudományos stílus és retorika alapelvei (pontosság, egyértelműség, koherencia, logikai szerkezet) a jogi szövegalkotásban. A tudományos értekezés szerkezeti elemei: problémafelvetés, kutatási kérdés, hipotézisek, módszertani keret, irodalmi áttekintés, eredmények és következtetések. A forráshasználat és hivatkozás-elmélet elméleti keretei; plágium, önplágium és kutatásetikai kérdések. Az interdiszciplináris és nemzetközi jogi kutatások módszertani specifikumai. A tudományos publikációs folyamat áttekintése: folyóiratok, lektorálás, tudományos kommunikáció.
Elsajátítandó gyakorlati ismeretanyag:	Tudományos szövegek (jogi értekezések, disszertációk) kritikai elemzése és szerkezeti vizsgálata. Kutatási témaválasztás és kutatási kérdés megfogalmazása; vázlatkészítés. Saját szövegrészek készítése pl. problémafelvetés, irodalmi áttekintés, módszertani fejezet, tézis. Hivatkozási rendszer gyakorlati alkalmazása.

	Tudományos stílus csiszolása (szövegszerkesztés, nyelvi tisztázás, szövegjavítás).	
A 2-4 legfontosabb kötelező irodalom felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	Bryan A., Garner: <i>Legal Writing in Plain English: A Text with Exercises</i>. Third Edition. Chicago, The University of Chicago Press, 2023. Eco, Umberto: <i>Hogyan írjunk szakdolgozatot?</i> 2. kiadás. Budapest, Kairosz, 2012. Fekete Balázs: <i>Írásmódszertan joghallgatóknak</i>. Budapest, ELTE ÁJK, 2017. Gyurgyák János: <i>A tudományos írás alapjai. Útmutató szemináriumi és tudományos diákköri értekezést, szakdolgozatot és disszertációt íróknak</i>. Budapest, Osiris, 2019. Jakab András, Menyhárd Attila (szerk.) <i>A jog tudománya: Tudománytörténeti és tudományelméleti írások, gyakorlati tanácsokkal</i>. Budapest, HVG-ORAC, 2015.	
A 2-4 legfontosabb ajánlott irodalom felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)		
Elmélet-gyakorlat aránya:	Elméleti óra óraszám: 10	Gyakorlati óra óraszám: 0
Az alkalmazott oktatási módszerek:	Frontális előadás diákkal és példaszövegek elemzésével. Szövegelemzési feladatok és esettanulmányok. Rövid interaktív feladatok: saját szövegalkotás, hibajavítás, forráselemzés. Tanulói önálló munka: egyéni kutatási témához kapcsolódó írásrészletek elkészítése.	
Az értékelés módja:	kollokvium	
Az értékelés kritériuma:	A tudományos írásmódszertan elméleti alapjainak ismerete. A kurzuson tanult forrástípusok megfelelő szintű alkalmazása a szövegalkotásban. A hivatkozási és forráskezelési szabályok helyes alkalmazása. A tudományos gondolkodásmód és szerkezetalkotás bemutatása. Egy saját kutatási témához kapcsolódó mintaszöveg vagy vázlat szakszerű elkészítése.	

Miként járul hozzá a tantárgy a doktori iskola képzési programjában tanulási eredményként megjelölt MKKR 8. szintű tanulási eredmények eléréséhez.	A tantárgy elősegíti, hogy a hallgatók: • elmélyítsék tudásukat a jogtudományi kutatás és írás módszertanában; • fejlesszék képességüket komplex jogi problémák strukturált és önálló feldolgozására; • kialakítsák attitűdjüket az akadémiai integritás, kutatásetika és tudományos minőség iránt; • gyakorolják az autonóm kutatói és írói munkát önálló témaválasztással, kritikai szövegalkotással és tudományos közösségi részvétellel.
--	--

Academic Writing Methods JDDO204XA0

Tantárgy neve/kódja:	Academic Writing JDDO204XA0
Tárgyfelelős:	Dr. Könczöl Miklós
Tantárgy oktatója:	Dr. Könczöl Miklós - Dr. Aczél-Partos Adrienn
Kreditszám:	5
Óratípus:	elmélet
A tantárgy céljának rövid ismertetése:	The course aims at introducing doctoral students to techniques of academic composition, and presenting the methods that can contribute to the precise and coherent formulation of scholarly works. It focuses on the ways of approaching various types of sources characteristic of legal research (as historical sources, general legal sources, interdisciplinary literature, international scholarship), which they have to interpret, structure, and use in an academically sound manner.
Elsajátítandó elméleti ismeretanyag:	The concept and criteria of academic writing in the legal context. Foundations of academic style and rhetoric (as clarity, exactness, coherence, logical structure) in legal writing. Structural elements of academic works: problem setting, research questions, hypotheses, methodological framework, literature review, findings and conclusions. Ethical framework of resources and citation; plagiarism, self-plagiarism, issues of research ethics. Methodological characteristics of interdisciplinary and international legal research. Overview of the scholarly publication process: papers, peer review, academic communication.
Elsajátítandó gyakorlati ismeretanyag:	Critical analysis and structural assessment of academic texts (legal theses and papers).

	Finding a research topic and formulating research questions; making a thesis outline. Drafting own texts, e.g. introduction, research questions, literature review, methods, findings. Using citation styles. Improving one's academic style (drafting, proofreading, copyediting).	
A 2-4 legfontosabb kötelező irodalom felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	Bryan A., Garner: <i>Legal Writing in Plain English: A Text with Exercises</i>. Third Edition. Chicago, The University of Chicago Press, 2023. Eco, Umberto: <i>How to write a thesis</i>. Cambridge, MA, MIT Press, 2015. Fekete Balázs: <i>Írásmódszertan joghallgatóknak</i>. Budapest, ELTE ÁJK, 2017. Gyurgyák János: <i>A tudományos írás alapjai. Útmutató szemináriumi és tudományos diákköri értekezést, szakdolgozatot és disszertációt íróknak</i>. Budapest, Osiris, 2019. Jakab András, Menyhárd Attila (szerk.) <i>A jog tudománya: Tudománytörténeti és tudományelméleti írások, gyakorlati tanácsokkal</i>. Budapest, HVG-ORAC, 2015.	
A 2-4 legfontosabb ajánlott irodalom felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)		
Elmélet-gyakorlat aránya:	Elméleti óra óraszám: 10	Gyakorlati óra óraszám: 0
Az alkalmazott oktatási módszerek:	Lectures with slides and handouts (excerpts for analysis). Textual analysis and case study. Short interactive activities: drafting, checking, interpreting sources. Independent homework: drafting texts related to one's own research topic.	
Az értékelés módja:	kollokvium	
Az értékelés kritériuma:	Theoretical foundations of academic writing. Adequate use of resources discussed in class in one's own text. Following rules of referencing and citation. Approaching and analysing scholarly problems. Producing a draft or outline on one's own research topic.	
Miként járul hozzá a tantárgy a doktori iskola képzési programjában tanulási eredményként megjelölt MKKR 8. szintű tanulási eredmények eléréséhez.	The course contributes to doctoral students: • deepening their knowledge of legal research and writing methods; • improving their skills of approaching complex legal problems independently and in a structured way; • forming their attitudes of academic integrity, research ethics and academic quality; • practicing original research and composition on a topic of their own choice, critical approach, and participation in the academic community.	

Jogértelmezés-elméletek JDDO205XA0

Tantárgy neve/kódja:	Jogértelmezés-elméletek JDDO205XA0	
Tárgyfelelős:	Dr. Könczöl Miklós	
Tantárgy oktatója:	Dr. Könczöl Miklós	
Kreditszám:	5	
Óratípus:	elmélet	
A tantárgy céljának rövid ismertetése:	A tantárgy célja az értelmezéssel kapcsolatos problémák áttekintése a jogtudományok területén. A kurzus első felében párhuzamok (természettudományok, teológia, irodalom, retorika) segítségével igyekszünk megragadni a jogértelmezés mint feladat sajátosságait, a második felében pedig a XX–XXI. századi szakirodalomban tárgyalt egyes kérdésekkel foglalkozunk.	
Elsajátítandó elméleti ismeretanyag:	A jogértelmezés mint hermeneutikai, dogmatikai és politikai probléma. A jogértelmezés legfontosabb elméletei. A kortárs magyar jogértelmezési gyakorlatok legfontosabb jellemzői.	
Elsajátítandó gyakorlati ismeretanyag:		
A 2-4 legfontosabb kötelező irodalom felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	Szabó Miklós: <i>A jogeset elmélete</i> . Miskolc, Bíbor, 2022. Szente Zoltán: <i>Érvelés és értelmezés az alkotmányjogban</i> . Budapest – Pécs, Dialóg Campus, 2013.	
A 2-4 legfontosabb ajánlott irodalom felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	Ficsor Krisztina: <i>Formalizmus a bírói gyakorlatban</i> . Budapest, Gondolat, 2015. Hart, Herbert L. A.: <i>A jog fogalma</i> (ford. Takács Péter). Budapest, Osiris, 1995. Márkus György: Miért nincs hermeneutikája a természettudományoknak? In Márkus György: <i>Kultúra, tudomány, társadalom</i> . Budapest, Atlantisz, 2017. 255–331. Paksy Máté: Az alkotmányértelmezés művészete Kanadában. <i>Iustum Aequum Salutare</i> 8/1 (2012) 71–84. Paksy Máté: Az originalizmusról. In Paksy Máté (szerk.): <i>Európai jog és jogfilozófia</i> . Budapest, Szent. István Társulat, 2008. 73–91. Pődör Lea: <i>A könnyű eset – nehéz eset problémája a bírói döntéshozatalban</i> . Budapest, gondolat, 2022.	
Elmélet-gyakorlat aránya:	Elméleti óra óraszám: 10	Gyakorlati óra óraszám: 0
Az alkalmazott oktatási módszerek:	Előadás, olvasmányok közös megbeszélése, esetelemzés.	
Az értékelés módja:	kollokvium	
Az értékelés kritériuma:	A kötelező szakirodalom ismerete mellett egy önállóan azonosított jogértelmezési probléma bemutatása a hallgató saját kutatási témájához kapcsolódóan.	

Miként járul hozzá a tantárgy a doktori iskola képzési programjában tanulási eredményként megjelölt MKKR 8. szintű tanulási eredmények eléréséhez.	Tudás: ismeri a jogértelmezés jogelméleti problémakörének terminológiáját és fontosabb problémáit, a jogértelmezés-elméletek kortárs irányait. Képességek: képes a jogértelmezési problémák felismerésére a saját kutatási területén, a problémák elemző bemutatására, a jogértelmezéshez kapcsolódó érvelés rekonstrukciójára és kritikájára. Attitűdök: kritikai megközelítéssel vizsgálja a jogértelmezési módszereket és a jogértelmezésen alapuló érveket, ideértve a saját kutatása során megfogalmazódóakat is. Autonómia és felelősség: képes és kész önálló értelmezés megfogalmazására, más értelmezések felelősségteljes és bizonyítékalapú bírálatára.
--	--

Theories of legal interpretation

Subject name:	Theories of legal interpretation
Subject coordinator: (Name, position, scien. degree)	Miklós Könczöl, associate professor, PHD
Credit number:	5
Type of lesson	lecture
Brief subject description:	The course provides an overview of interpretation-related problems in the field of legal scholarship. The first half focuses on parallels (with sciences, theology, literature, rhetoric) to grasp the character of legal interpretive practice, while the second half turn to specific problems discussed in 20th- and 21st-century scholarship.
Theoretical knowledge to be acquired:	Legal interpretation as a hermeneutic, doctrinal, and political problem. Key theories of legal interpretation. Main characteristics of contemporary Hungarian practice(s) of legal interpretation.
Practical knowledge to be acquired:	
List of the most important required literature (2–4 pieces) with bibliographical details (author, title, edition or specific pages, ISBN)	Szabó Miklós: <i>A jogeset elmélete [Theory of the legal case]</i>. Miskolc, Bíbor, 2022. Szente Zoltán: <i>Érvelés és értelmezés az alkotmányjogban [Argumentation and interpretation in constitutional law]</i>. Budapest – Pécs, Dialóg Campus, 2013.
List of the most important recommended literature (2–4 pieces) with bibliographical	Ficsor Krisztina: <i>Formalizmus a bírói gyakorlatban [Formalism in judicial practice]</i>. Budapest, Gondolat, 2015. Hart, Herbert L. A.: <i>The Concept of Law</i>. Oxford, Clarendon Press, 1972.

details (author, title, edition or specific pages, ISBN)	Márkus György: Why Is There No Hermeneutics of Natural Sciences? Some Preliminary Theses. <i>Science in Context</i>, 1(1) (1987), 5–51. Paksy Máté: Az alkotmányértelmezés művészete Kanadában [The art of constitutional interpretation in Canada]. <i>Iustum Aequum Salutare</i> 8/1 (2012) 71–84. Paksy Máté: Az originalizmusról [On Originalism]. In Paksy Máté (szerk.): <i>Európai jog és jogfilozófia</i>. Budapest, Szent. István Társulat, 2008. 73–91. Pődör Lea: <i>A könnyű eset – nehéz eset problémája a bírói döntéshozatalban [The problem of easy case and hard case in judicial decision-making]</i>. Budapest, Gondolat, 2022.
Ratio between theory and practice:	10 hours lecture
Applied teaching methods:	Lecture, discussion of readings and cases.
Form of evaluation: (exam / pract. mark / other)	exam
Evaluation criteria:	In addition to the knowledge of mandatory readings, the presentation of an individually identified problem of legal interpretation related to the students' own research focus.
Contribution of the subject to the acquisition of competence elements as defined in the Training and Outcome Requirements <i>Elaborate on how competence elements specified in the Training and Outcome Requirements are/may be achieved</i> <i>(Note: do not simply copy the competence elements from the Training and Outcome Requirements)</i>	a) Knowledge of the terminology and key problems of the theoretical field of legal interpretation as well as the main currents of contemporary legal interpretation theory. b) Skills: ability to recognise problems of legal interpretation in students' own field of research, to analytically present such problems, to reconstruct and critically examine interpretation-related arguments. c) Attitude: a critical approach to methods of legal interpretation and related arguments, including those formulated in their own research. d) Autonomy and responsibility: ability and readiness to formulate original interpretations, and to critically examine other interpretations in a responsible and evidence-based manner.
Lecturer(s) involved in the teaching of the subject, if any (name, position, scien. degree):	Miklós Könczöl, associate professor, PHD

A tantárgy céljának rövid ismertetése:

általános etikai áttekintést adni, megismertetni a fontosabb etikai iskolákat és érvelési rendszereket

- megismerni a legfontosabb etikai elméletek érvelésmódját, előfeltevéseit és korlátait
- elgondolkodtatni a felelősség fogalmán annak történelmi tükrében és mai jelentésében
- bemutatni az általános etikai elvet.

Elsajátítandó gyakorlati ismeretanyag:

Elsajátítandó elméleti ismeretanyag:

Erkölc és etika viszonya. Kognitívizmus és a non-kognitívizmus. Leíró és normatív etika. Bevezetés a különböző etikai rendszerekbe. Max Weber: felelősségetika és érületetika. Teleológiai és deontológiai megközelítések: hedonizmus, utilitarizmus, erényetika, kötelességetika, Emmanuel Kant tanítása, alkotmányos etika, diskurzusetika, a posztmodern etika jellemzői.

Mi a felelősség? A felelősség klasszikus fogalma, felelősségre vonhatóság kérdése, a felelősség modern fogalma.

A cselekvés: actus hominis és actus humanus, a szabad akaratot és a felelősséget befolyásoló illetve gátló tényezők, az etikai - erkölcsi cselekvés összetevői.

Gyakorlati erkölctani princípiumok: értékválasztás elve, a kettős hatás elve, a rosszban való együttműködés, az erkölcsi kompromisszum, az arany szabály elve a modern etikában.

Az értékelés kritériuma:

Az alkalmazott oktatási módszerek:

Kötelező irodalom:

HÁRSFAI, Katalin, *Etika*, SZIT Budapest, 2012/2015.

Ajánlott irodalom:

A kutatás kaland. Életút beszélgetések Beck Mihállyal, válogatott írások 2017.

BABBIE, EARL, *A társadalomtudományi kutatás gyakorlata*, Budapest 2008.

CHENU, M.D., Aquinói Szent Tamás és a teológia, Budapest 1999.

COMTE-SPONVILLE, ANDRÉ, *Kis könyv nagy erényekről* Budapest 1998.

DEMEN, THOMAS, *Szent Ágoston tanítása a keresztény erkölcsről*, Budapest 2005.

European Academies: Code of Conduct for Research Integrity, <http://www.allea.org/wp-content/uploads/2017/05/ALLEA-European-Code-of-Conduct-for-Research-Integrity-2017.pdf>

FEYNMAN, RICHARD P., *A felfedezés öröme* (ford: Ill Márton) Budapest 2002.

FÓRIS ÁGOTA, *Írott és íratlan szabályok a kutatásban – a kutatói etika*. In Sepesi Enikő (szerk.) *Tudomány és etika*, Studia Caroliensia Bp. 2012.

HÁRSING LÁSZLÓ, *Európai gondolkodás*, Miskolc 2001.

LUKÁCS, JOHN, *Egy eredendő bűnös vallomása*, Budapest 2001.

McLEAN, DANIEL, *Authenticity in Art and Law, A Question of Attribution or Authorization?*, <http://www.artzipp.org/authenticity-in-art-and-law>.

RAE, SCOTT B., *Erkölcsei döntések*, Budapest 2015.

REZSŐHÁZI RUDOLF, *Bevezetés a társadalomtudományok módszertanába*, Budapest 2016.

A tantárgy hozzájárulása a Képzési és kimeneti követelményekben meghatározott kompetenciaelemek elsajátításához:

Tantárgy oktatója:
Dr. Németh Gábor

Ethics JDDO225XA0

Brief subject description:

systems of reasoning

- to understand the arguments, assumptions and limitations of the main ethical theories
- to reflect on the concept of responsibility in its historical perspective and its contemporary meaning
- to present the general ethical principle.

Practical knowledge to be acquired:

Theoretical knowledge to be acquired:

The relationship between morality and ethics. Cognitivism and non-cognitivism. Descriptive and normative ethics. Introduction to the different ethical systems. Max Weber: responsibility ethics and emotion ethics. Teleological and deontological approaches: hedonism, utilitarianism, virtue ethics, duty ethics, Emmanuel Kant's doctrine, constitutional ethics, discourse ethics, characteristics of postmodern ethics.

What is responsibility? The classical concept of responsibility, the question of responsibility, the modern concept of responsibility.

Action: *actus hominis* and *actus humanus*, factors influencing and inhibiting free will and responsibility, components of ethical - moral action.

Practical moral principles: the principle of value choice, the principle of double effect, cooperation in evil, moral compromise, the golden rule in modern ethics.

Evaluation criteria:

Applied teaching methods:

- -----

Required literature:

HÁRSFAI, Katalin, *Etika*, SZIT Budapest, 2012/2015.

Recommended literature:

A kutatás kaland. Életút beszélgetések Beck Mihállyal, válogatott írások 2017.

BABBIE,EARL, *A társadalomtudományi kutatás gyakorlata*, Budapest 2008.

CHENU,M.D.,Aquinói Szent Tamás és a teológia, Budapest 1999.

COMTE-SPONVILLE, ANDRÉ,Kis könyv nagy erényekről Budapest 1998.

DEMEN,THOMAS, *Szent Ágoston tanítása a keresztény erkölcsről*, Budapest 2005.

European Academies: Code of Conduct for Research Integrity, <http://www.allea.org/wp-content/uploads/2017/05/ALLEA-European-Code-of-Conduct-for-Research-Integrity-2017.pdf>

FEYNMAN, RICHARD P., *A felfedezés öröme* (ford: Ill Márton) Budapest 2002.

FÓRIS ÁGOTA, *Irott és íratlan szabályok a kutatásban – a kutatói etika*. In Sepesi Enikő (szerk.) *Tudomány és etika*, Studia Caroliensia Bp. 2012.

HÁRSING LÁSZLÓ, *Európai gondolkodás*, Miskolc 2001.

LUKÁCS, JOHN, *Egy eredendő bűnös vallomásai*, Budapest 2001.

McLEAN, DANIEL, *Authenticity in Art and Law, A Question of Attribution or Authorization?*, <http://www.artzip.org/authenticity-in-art-and-law>.

RAE, SCOTT B., *Erkölcsei döntések*, Budapest 2015.

REZSŐHÁZI RUDOLF, *Bevezetés a társadalomtudományok módszertanába*, Budapest 2016.

Contribution of the subject to the acquisition of competence elements as defined in the Training and Outcome Requirements:

The course contributes to the development of doctoral-level competences as follows:

Lecturer(s) of the subject:

Gábor Németh

Tantárgy neve/kódja:	Jog és jogtudomány JDDO202XA0
Tárgyfelelős:	Dr. Varga Zs. András
Tantárgy oktatója:	Dr. Varga Zs. András
Kreditszám:	5
Óratípus:	elmélet
A tantárgy céljának rövid ismertetése:	A tantárgy célja a jog fogalmának átfogó megismerése és a tudománnyal való kapcsolódásának vetületei. A jog és a jogtudomány tárgyának meghatározása és elhelyezése a mai jogrendszerben.
Elsajátítandó elméleti ismeretanyag:	A meghatározott kötelező irodalomban foglaltak szerint.
Elsajátítandó gyakorlati ismeretanyag:	Az órán elhangzottak.
A 2-4 legfontosabb kötelező irodalom felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	Nicholas Bamforth – Peter Leyland (ed.): <i>Public Law in a Multi-Layerd Constitution</i>, Hart Publishing, Oxford and Portland, Oregon, 2003 Paul CRAIG – Adam TOMKINS (Ed.): <i>The Executive and Public Law. Power and Accountability in Comparative Perspective</i>, Oxford University Press, 2006 EREKY István: <i>Közigazgatás és önkormányzat</i>, MTA, Budapest, 1939. Neil MACCORMICK: <i>Questioning Sovereignty</i>, Oxford University Press, 2001. PATYI András – VARGA Zs. András: <i>Általános közigazgatási jog</i>, Mandamus Publishing, Budapest, 2008. CHRONOWSKI Nóra: „Integrálódó” alkotmányjog, Dialóg-Campus, Budapest-Pécs, 2005. VARGA Zs. András: <i>Ombudsman, ügyész, magánjogi felelősség. Alternatív közigazgatási kontroll Magyarországon</i>, Budapest: PPKE JÁK, 2012. VARGA Zs. András: <i>Eszményből bálvány? A joguralom dogmatikája</i>. Budapest: Századvég, 2015. Varga, Zs. András Értelmes-e a jog emberképét keresni? In: Erdődy, János; Komáromi, László (szerk.) „<i>Ad imaginem et similitudinem nostram</i>”: <i>Emberkép a jogban</i> Budapest, Magyarország: Pázmány Press (2024) 1,087 p. pp. 271-279. , 10 p.
A 2-4 legfontosabb ajánlott irodalom felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző,	BLUTMAN László – CHRONOWSKI Nóra: Az Alkotmánybíróság és a közösségi jog: alkotmányjogi paradoxon csapdájában (I.), in: Európai Jog, 2007/2., 3-16. o.

cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	Francis FUKUYAMA: Államépítés. Kormányzás és világrend a 21. században, Századvég, Budapest, 2005. JAKAB András: A szuverenitás fogalmához kapcsolódó kompromisszumos stratégiák, különös tekintettel az európai integrációra, in: Európai Jog, 2006/2., 3-14. o. TRÓCSÁNYI László – CSINK Lóránt: Alkotmány v. közösségi jog: az Alkotmánybíróság helye az Európai Unióban, in: Jogtudományi Közlöny, 2007/február, 63-69. o.	
Elmélet-gyakorlat aránya:	Elméleti óra óraszám: 10	Gyakorlati óra óraszám: 0
Az alkalmazott oktatási módszerek:	Megbeszélés és vita az adott témáról.	
Az értékelés módja:	kollokvium	
Az értékelés kritériuma:	Az órán megszerzett tudás hasznosítása a saját kompetenciákkal, illetve a rendszerben gondolkodás képessége.	
Miként járul hozzá a tantárgy a doktori iskola képzési programjában tanulási eredményként megjelölt MKKR 8. szintű tanulási eredmények eléréséhez.	A) Tudás -Ismeri a jogtudomány alapvető tényeit, fogalmait, egyszerűbb összefüggéseit -Ismeri a jogtudományhoz tartozó alapvető tényeket, fogalmakat, folyamatokat, felismeri és érti a többtényezős összefüggéseket. B) Képesség: -A tantárgy segít a jogtudomány ismeretrendszerét alkotó elképzelések alapfokú analizálására, az összefüggések szintetikus megfogalmazására és adekvát értékelő tevékenységre, ezen kívül segít a rendszerben gondolkodásban és az absztrakció bizonyos formáinak alkalmazásában. - A szakterületén fölmerülő problémák sokoldalú módszertani megközelítésének lehetőségét mérlegelve képes lesz kiválasztani és alkalmazni a megfelelő irodalomtudományi módszereket.	

Law and Jurisprudence JDDO202XA0

Subject name/code:	Law and Jurisprudence JDDO202XA0
Subject coordinator:	András Zs. Varga
Lecturer(s) of the subject:	András Zs. Varga
Brief subject description:	The aim of this course is to provide a comprehensive understanding of the concept of law and its relationship to the discipline of jurisprudence. It also seeks to define the subject

	matter of law and jurisprudence and situate them within the modern legal system.
Credit value:	5
Type of the class:	theory
Theoretical knowledge to be acquired:	As outlined in the required reading list.
Practical knowledge to be acquired:	What was covered in class.
List of the most important required literature (2–4 pieces) with bibliographical details (author, title, edition or specific pages, ISBN)	Nicholas Bamforth – Peter Leyland (ed.): <i>Public Law in a Multi-Layerd Constitution</i>, Hart Publishing, Oxford and Portland, Oregon, 2003 Paul CRAIG – Adam TOMKINS (Ed.): <i>The Executive and Public Law. Power and Accountability in Comparative Perspective</i>, Oxford University Press, 2006 EREKY István: <i>Közigazgatás és önkormányzat</i>, MTA, Budapest, 1939. Neil MACCORMICK: <i>Questioning Sovereignty</i>, Oxford University Press, 2001. PATYI András – VARGA Zs. András: <i>Általános közigazgatási jog</i>, Mandamus Publishing, Budapest, 2008. CHRONOWSKI Nóra: „Integrálódó” alkotmányjog, Dialóg-Campus, Budapest-Pécs, 2005. VARGA Zs. András: <i>Ombudsman, ügyész, magánjogi felelősség. Alternatív közigazgatási kontroll Magyarországon</i>, Budapest: PPKE JÁK, 2012. VARGA Zs. András: <i>Eszményből bálvány? A joguralom dogmatikája</i>. Budapest: Századvég, 2015. Varga, Zs. András Értelmes-e a jog emberképét keresni? In: Erdődy, János; Komáromi, László (szerk.) <i>„Ad imaginem et similitudinem nostram”: Emberkép a jogban</i> Budapest, Magyarország: Pázmány Press (2024) 1,087 p. pp. 271-279. , 10 p.
List of the most important recommended literature (2–4 pieces) with bibliographical details (author, title, edition or specific pages, ISBN)	BLUTMAN László – CHRONOWSKI Nóra: Az Alkotmánybíróság és a közösségi jog: alkotmányjogi paradoxon csapdájában (I.), in: <i>Európai Jog</i>, 2007/2., 3-16. o. Francis FUKUYAMA: <i>Államépítés. Kormányzás és világrend a 21. században</i>, Századvég, Budapest, 2005. JAKAB András: A szuverenitás fogalmához kapcsolódó kompromisszumos stratégiák, különös tekintettel az európai integrációra, in: <i>Európai Jog</i>, 2006/2., 3-14. o. TRÓCSÁNYI László – CSINK Lóránt: Alkotmány v. közösségi jog: az Alkotmánybíróság helye az Európai Unióban, in: <i>Jogtudományi Közlöny</i>, 2007/február, 63-69. o.

Theory to practice ratio	Number of theoretical contact hours: 10	Number of practical contact hours: 0
Applied teaching methods:	Discussion and debate on the given topic.	
Form of evaluation:	Colloquium	
Evaluation criteria:	Applying the knowledge gained in class to one's own competencies and demonstrating the ability to think systematically.	
Contribution of the subject to the acquisition of competence elements as defined in the Doctoral School's programme plan as EKKR level 8. Outcome Requirements Elaborate on how competence elements specified in the Programme Plan's EKKR level 8. Outcome Requirements are/may be achieved (<i>Note: do not simply copy the competence elements from the Training and Outcome Requirements</i>)	A) Knowledge -Understands the basic facts, concepts, and simpler interrelationships of legal science -Understands the basic facts, concepts, and processes related to legal science; recognizes and understands multifaceted interrelationships. B) Skills: -The course facilitates a basic analysis of the concepts that constitute the body of legal knowledge, the synthetic formulation of relationships, and appropriate evaluation; furthermore, it fosters systematic thinking and the application of certain forms of abstraction. - By weighing the possibilities of a multifaceted methodological approach to problems arising in their field, students will be able to select and apply appropriate methods of literary studies.	

Felkészülés a kutatások prezentációjára (publikáció, előadás) JDDO364XA0

Tantárgy neve/kódja:	Felkészülés a kutatások prezentációjára (publikáció, előadás) JDDO364XA0
Tárgyfelelős:	Dr. Gyulai-Schmidt Andrea
Tantárgy oktatója:	Dr. Gyulai-Schmidt Andrea – Dr. Pogácsás Anett
Kreditszám:	6
Óratípus:	elmélet
A tantárgy céljának rövid ismertetése:	A doktori képzés során a doktorandusz hallgatóktól alapvető elvárás, hogy számos hazai és külföldi publikációs követelmény teljesítése révén, illetve annak következtében ne csak bizonyos mennyiségű kreditpontot gyűjtsenek össze, de váljanak is képessé egy nagy átfogó tudományos mű megalkotására, amely a disszertációt jelenti. A tervezett új tantárgy elsődlegesen a tudományos folyóiratokban történő publikáláshoz, valamint a tudományos konferenciákon való impozáns prezentáció elkészítéséhez nyújt támpontot, illetve átfogó ismereteket, amelyeket hallgatóink természetesen egyéb fórumokon történő publikáláshoz is hasznosíthatnak. Végül soron a disszertáció elkészítéséhez is szeretnénk technikai és metodológiai segítséget nyújtani. A különféle prezentációs technikák elsajátításával érdemi segítséget kívánunk nyújtani a tudományos ismeretek hatékony kommunikálásához is.
Elsajátítandó elméleti ismeretanyag:	- Publikációs sztemderdek, - Az akadémiai publikációs folyamatok ismerete, - Prezentációs technikák.
Elsajátítandó gyakorlati ismeretanyag:	- Prezentációkészítési módszerek és alkalmazások, - Formázási és hivatkozási segédprogramok ismerete, használata.
A 2-4 legfontosabb kötelező irodalom felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	Sasvári Péter – Urbanovics Anna: A tudományos publikálás alapjai. NKE, Budapest, 2019. https://real.mtak.hu/101076/1/A_tudomanyos_publikalas_alapjai_2019.pdf Garr Reynolds: PreZENTáció. HVG, Budapest, 2017. ISBN: 9789633045053
A 2-4 legfontosabb ajánlott irodalom felsorolása bibliográfiai adatokkal	Miképpen készítsünk el tudományos publikációt? a Külügyi Műhely Alapítvány tudományos segédlete, 2022. https://kulugyimuhelyalapitvany.hu/wp-content/uploads/2022/12/KulugyiMuhelyAlapitvany_segedlet_publikacio.pdf

(szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	Szerkesztőségi cikk: Hogyan írjunk minőségi kutatási cikket, és hogyan kerüljük el annak visszautasítását? https://antk.uni-nke.hu/document/akk-copy-uni-nke-hu/Hogyan_irjunk.pdf Kovács Kármén: Kutatási és publikálási kézikönyv nem csak közgazdászoknak. Akadémiai Kiadó 2017, ISBN: 978 963 454 037 3, DOI: 10.1556/9789634540373 Jászó Anna – Aczél Petra: Retorika. Osiris, Budapest, 2004. ISBN: 963 389 466 2	
Elmélet-gyakorlat aránya:	Elméleti óra óraszám: 10	Gyakorlati óra óraszám: 0
Az alkalmazott oktatási módszerek:	- Verbális, szemléltető módszerek, - Képességek, készségek fejlesztése gyakorlófeladatok révén, - Ismeretek rendszerezése: összefoglalás, rendszerező vita, kísérlet és csoportkérdőív	
Az értékelés módja:	kollokvium	
Az értékelés kritériuma:	Aktív részvétel az órai feladatokban.	
Miként járul hozzá a tantárgy a doktori iskola képzési programjában tanulási eredményként megjelölt MKKR 8. szintű tanulási eredmények eléréséhez.	- Tudás: képes az összefüggéseket értelmezni, és a kutatási ismereteket rendszerezni, határait kidolgozni. - Képességek: magas szinten kommunikál a tárgyat elvégző hallgató szakmai nyelven, és képes eredményeit publikálni, továbbá képes egyének, illetve csoportok tanulásának összehangolására. - Attitűd: kritikus attitűdöt épít, képes szakmailag megalapozott, kritikus álláspontot képviselni. - Autonómia és felelősség: hatékonyabban képes szakmai projektek vezetésére és irányítására, és érdemben vitapartnerre válni.	

Getting prepared to present your research (publication, presentation) JDDO364XA0

Subject name/code:	Getting prepared to present your research (publication, presentation) JDDO364XA0
Subject coordinator:	Andrea Gyulai-Schmidt
Lecturer(s) of the subject:	Andrea Gyulai-Schmidt – Anett Pogácsás
Brief subject description:	During the doctoral studies, doctoral students are expected not only to accumulate a certain number of credits by fulfilling a number of national and international publication requirements,

	but also to be able to produce a large comprehensive scientific work, which is the dissertation. The planned new course will primarily provide the basis and comprehensive knowledge for publishing in scientific journals and for making an impressive presentation at scientific conferences, which our students can of course also use for publishing in other forums. Ultimately, we also aim to provide technical and methodological support for the preparation of the dissertation. We also aim to provide substantive help in communicating scientific expertise effectively by teaching a variety of presentation techniques.
Credit value:	6
Type of the class:	theory
Theoretical knowledge to be acquired:	– Publication standards, – Knowledge of academic publication processes, – Presentation techniques.
Practical knowledge to be acquired:	– Presentation design methods and applications, – Knowledge and use of formatting and referencing tools.
List of the most important required literature (2–4 pieces) with bibliographical details (author, title, edition or specific pages, ISBN)	Sasvári Péter – Urbanovics Anna: A tudományos publikálás alapjai. NKE, Budapest, 2019. https://real.mtak.hu/101076/1/A_tudomanyos_publikalas_alapjai_2019.pdf Garr Reynolds: PreZENTáció. HVG, Budapest, 2017. ISBN: 9789633045053
List of the most important recommended literature (2–4 pieces) with bibliographical details (author, title, edition or specific pages, ISBN)	Miképpen készítsünk el tudományos publikációt? a Külügyi Műhely Alapítvány tudományos segédlete, 2022. https://kulugyimuhelyalapitvany.hu/wp-content/uploads/2022/12/KulugyiMuhelyAlapitvany_segedlet_publicacio.pdf Szerkesztőségi cikk: Hogyan írjunk minőségi kutatási cikket, és hogyan kerüljük el annak visszautasítását? https://antk.uni-nke.hu/document/akk-copy-uni-nke-hu/Hogyan_irjunk.pdf Kovács Kármén: Kutatási és publikálási kézikönyv nem csak közgazdászoknak. Akadémiai Kiadó 2017, ISBN: 978 963 454 037 3, DOI: 10.1556/9789634540373 Jászó Anna – Aczél Petra: Retorika. Osiris, Budapest, 2004. ISBN: 963 389 466 2

Theory to practice ratio	Number of theoretical contact hours: 10	Number of practical contact hours: 0
Applied teaching methods:	– Verbal, illustrative methods, – Development of abilities and skills through practical exercises, – Systematization of knowledge: summary, systematic discussion, experiment, and group questionnaire.	
Form of evaluation:	colloquium	
Evaluation criteria:	Active participation in class exercises.	
Contribution of the subject to the acquisition of competence elements as defined in the Doctoral School's programme plan as EKKR level 8. Outcome Requirements	- Knowledge: able to interpret connections and systematize research knowledge, develop its boundaries. - Skills: communicates at a high level in the professional language of the subject, able to publish results, and able to coordinate the learning of individuals and groups. - Attitude: develops a critical attitude and is able to represent a professionally sound, critical point of view. - Autonomy and responsibility: is able to lead and manage professional projects more effectively, to become a substantive discussion partner.	

A büntetőeljárás továbbfejlesztésének főbb irányvonalai JDDO314XA0

Tantárgy neve/kódja:	A büntetőeljárás továbbfejlesztésének főbb irányvonalai JDDO314XA0
Tárgyfelelős:	Dr. Bérces Viktor
Tantárgy oktatója:	Dr. Bérces Viktor
Kreditszám:	6
Óratípus:	elmélet
A tantárgy céljának rövid ismertetése:	Az eljárások egyszerűsítése és a bűnügyi költségek csökkentése régi célkitűzése az igazságszolgáltatásnak. Emiatt olyan perjogi konstrukciók kerültek bevezetésre, amelyek alkalmasak ezen célok megvalósítására. A kurzus ezen jogi lehetőségeket tárgyalja, amelynek során érinti többek között az egyezséget és a közvetítői eljárást is. A tárgy célja az, hogy a hallgatók megismerkedjenek ezen processzusok alkalmazási feltételeivel és gyakorlati kérdéseivel.
Elsajátítandó elméleti ismeretanyag:	Valamennyi eljárási forma alkalmazásának rendőrségi, ügyészségi, illetőleg bírósági gyakorlata. Ennek során eseti döntések, ügyészségi állásfoglalások, illetőleg a terhelti - sértetti magatartások átfogó vizsgálata (empirikus kutatási adatok alapján).
Elsajátítandó gyakorlati ismeretanyag:	Az egyszerűsítő eljárások szabályozásának hazai és nemzetközi vetületei. Ennek során többek között az alábbi eljárások összehasonlító elemzésére kerül sor: • vádemelés elhalasztása / feltételes ügyészi felfüggesztés • közvetítői eljárás • egyezségi eljárás • az immunitás kilátásba helyezésének lehetőségei • gyorsított bírósági eljárások (bíróság elé állítás) • büntetővégzéses eljárás
A 2-4 legfontosabb kötelező irodalom felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	1/ Bérces Viktor: A büntetőeljárás reformja és a bizonyítás alapkérdései. Budapest, ELTE-Eötvös, 2021. ISBN: 9789633123331 2/ Belovics Ervin - Bérces Viktor: Büntető eljárásjog. Budapest, Orac, 2023. ISBN: 978 963 258 587 1

A 2-4 legfontosabb ajánlott irodalom felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	1/ Bérces Viktor: A büntetőítélkezés tendenciái. Budapest, Patrocínium, 2024. ISBN: 978-963-413-416-9 2) Bérces Viktor - Gerencsér Balázs (szerk.): Az ügyészség az igazságszolgáltatás rendszerében. Budapest, Pázmány Press, 2023. ISBN: 978-963-308-461-8	
Elmélet-gyakorlat aránya:	Elméleti óra óraszám: 10	Gyakorlati óra óraszám: 0
Az alkalmazott oktatási módszerek:	elméleti előadás, vizuális és auditív szemléltetőeszközök használata, prezentáció	
Az értékelés módja:	kollokvium	
Az értékelés kritériuma:	a hallgatói ismeretek ötfokozatú jeggyel történő értékelése során átfogó jellegű kérdések megfogalmazására kerül sor az órákon megbeszélte joganyaggal kapcsolatban	
Miként járul hozzá a tantárgy a doktori iskola képzési programjában tanulási eredményként megjelölt MKKR 8. szintű tanulási eredmények eléréséhez.	Tudás: Rendelkezik a büntetőeljárást egyszerűsítő eljárási lehetőségek általános és specifikus jellemzőinek, valamint alkalmazási feltételeinek ismeretével. Képességek: Képes az egyszerűsítő eljárási lehetőségek elemzésére, konkrét esetben történő alkalmazására, azok értékelésére és kritikájára. értékelő és kritikai tevékenységre. Attitűdök: Rendelkezik olyan tanulási képességgel és érdeklődéssel, mely lehetővé teszi az egyes eljárási megoldások jelenleg még statisztikai adatokkal kevésbé alátámasztható tulajdonságainak elemzését. Autonómia és felelősség: Az egyes elméleti és gyakorlati kérdések felmerülése kapcsán felelősséggel vállalja az eljárásokkal kapcsolatos szakmai, esetlegesen etikai kérdések felvetését, valamint megválaszolását.	

Main directions for the further development of criminal proceedings JDDO314XA0

Course name/code:	Main directions for the further development of criminal proceedings JDDO314XA0
Subject responsible:	Viktor Bérces Dr.
Subject instructor:	Viktor Bérces Dr.
Credit points:	6
Type of lessons	theory lesson
Brief description of the course objective:	Simplifying procedures and reducing criminal costs have long been

	objectives of the justice system. For this reason, procedural law constructs have been introduced that are suitable for achieving these objectives. The course discusses these legal options, including plea bargaining and mediation. The aim of the course is to familiarize students with the conditions for applying these processes and practical issues.	
Theoretical knowledge to be acquired:	Domestic and international aspects of the regulation of simplification procedures. This will involve a comparative analysis of the following procedures, among others: - deferral of prosecution / conditional suspension by the prosecutor - mediation procedure - settlement procedure - possibilities for granting immunity	
Practical knowledge to be acquired:	Police, prosecutor's office, and court practices in the application of all procedural forms. This includes case-by-case decisions, prosecutor's office statements, and a comprehensive examination of the behavior of the accused and the victim (based on empirical research data).	
List of the 2-4 most important required readings with bibliographic data (author, title, publication details, (possibly pages), ISBN)	1/ Viktor Bérces: Reform of criminal proceedings and fundamental issues of evidence. Budapest, ELTE-Eötvös, 2021. ISBN: 9789633123331 2/ Ervin Belovics - Viktor Bérces: Criminal Procedure Law. Budapest, Orac, 2023. ISBN: 978 963 258 587 1	
List of 2-4 most important recommended references with bibliographic data (author, title, publication details, (possibly pages), ISBN)	1/ Viktor Bérces: Trends in Criminal Justice. Budapest, Patrocínium, 2024. ISBN: 978-963-413-416-9 2) Viktor Bérces - Balázs Gerencsér (eds.): The Public Prosecutor's Office in the Justice System. Budapest, Pázmány Press, 2023. ISBN: 978-963-308-461-8	
Theory-practice ratio:	Number of theory lessons: 10	Gyakorlati óra óraszám: 10

The teaching methods used:	theoretical lecture, use of visual and auditory aids, presentation
Method of assessment:	colloquium
Assessment criteria:	During the five-point grading of student knowledge, comprehensive questions will be asked regarding the legal material discussed in class.
How does the course contribute to the achievement of the MKKR Level 8 learning outcomes specified in the doctoral school's training program?	Knowledge Has knowledge of the general and specific characteristics of procedural options that simplify criminal proceedings, as well as the conditions for their application. Skills Is able to analyze, apply in specific cases, evaluate, and critique procedural options that simplify criminal proceedings. evaluative and critical activity. Attitudes Possesses the learning ability and interest that enables the analysis of the characteristics of individual procedural solutions that are currently less supported by statistical data. Autonomy and responsibility When specific theoretical and practical issues arise, takes responsibility for raising and answering professional and, where applicable, ethical questions related to the procedures.

A büntetőjogi szankciók végrehajtásának elméleti és gyakorlati problémái

Theoretical and Practical Issues in the Enforcement of Criminal Sanctions

Tantárgy neve/kódja:	A foglalkoztatás aktuális jogi kérdései a XXI. században JDDO354XA0
Tárgyfelelős:	Dr. Kártyás Gábor
Tantárgy oktatója:	Dr. Kártyás Gábor
Kreditszám:	6
Óratípus:	elmélet
A tantárgy céljának rövid ismertetése:	A hallgatók átfogó képet alkothatnak az emberi munkaerő hasznosításának aktuális jogi problémáiról, ráláthatnak arra, hogy az általános munkajogi tanulmányaik során megtanult munkajogi alapintézmények, jogtételek mennyiben érvényesek a modern munkakörnyezetben, illetve megtalálhatják a kapcsolódást e jogi kihívások és a saját kutatási területük között.
Elsajátítandó elméleti ismeretanyag:	A munkajog funkciói és társadalmi rendeltetése A munkajog, mint a munkáltató gazdasági működésének része Az élet- és egészségvédelem jelentősége a munkajogban A magánélet védelmének kihívásai a munka világában Társadalmi sokféleség és a munkaerő-piac Kollektív autonómia, szociális párbeszéd A munkajog mint a nemzeti kultúra része Munkavégzés digitális környezetben, a technológiai paradoxon Esettanulmányok és az aktuális kihívások
Elsajátítandó gyakorlati ismeretanyag:	A foglalkoztatásra irányuló jogviszonyok minősítésének szempontjai a modern munkavégzési formák esetén A munkáltatói ellenőrzés és utasítási jog gyakorlati megvalósulásának formái digitális munkakörnyezetben Az atipikus munkaszerződések sajátosságai
A 2-4 legfontosabb kötelező irodalom felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	Kártyás Gábor: XXI. század és munkajog: megőrizni vagy megreformálni? In: Pál Lajos; Petrovics Zoltán (szerk.): <i>Visegrád 17.0. A XVII. Magyar Munkajogi Konferencia szerkesztett előadásai</i> . Budapest, Wolters Kluwer, 2020

	Gyulavári Tamás: Munkaviszony, önfoglalkoztatás és bizonytalan foglalkoztatási formák a magyar munkajogban. In: Erdődy János; Komáromi László (szerk.): „ <i>Ad imaginem et similitudinem nostram</i> ”: <i>Emberkép a jogban</i> . Budapest, Magyarország, Pázmány Press, 2024	
A 2-4 legfontosabb ajánlott irodalom felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	Guy Davidov, Brian Langille, and Gillian Lester (szerk.): <i>The Oxford Handbook of the Law of Work</i> . Oxford Academic, 2024, Section XII: Contemporary Labour Market Challenges Guy Davidov – Brian Langille (szerk.): <i>The Idea of Labour Law</i> . Oxford University Press, 2011 Antonio Aloisi – Valerio De Stefano: Regulation and the future of work: The employment relationship as an innovation facilitator. <i>International Labour Review</i> , 2020/1.	
Elmélet-gyakorlat aránya:	Elméleti óra óraszám: 10	Gyakorlati óra óraszám: 0
Az alkalmazott oktatási módszerek:	Frontális ismeretközlés, közös vita, jogesetelemzés csoportmunkával.	
Az értékelés módja:	kollokvium	
Az értékelés kritériuma:	A kurzushoz kapcsolódó, a saját kutatási témához kötődő jogi probléma bemutatása. A feldolgozás tükrözze a kurzus során bemutatott új munkajogi jelenségek közül legalább egynek a megértését és értő hozzáfűzését a saját kutatási témához.	
Miként járul hozzá a tantárgy a doktori iskola képzési programjában tanulási eredményként megjelölt MKKR 8. szintű tanulási eredmények eléréséhez.	Tudás Rendelkezik a munkajog legfontosabb aktuális kutatási problémáinak ismeretével. Ismeri az ezekre az újszerű problémákra adott jogalkotási és jogalkalmazási válaszokat. Képességek Képes a munkajog alapvető dogmatikájából levezetni az újszerű kihívásokra adható lehetséges válaszokat. Alkalmazni tudja a hagyományos jogtételeket az új munkakörnyezet jelentette gyakorlati kihívásokra. Attitűdök Rendelkezik olyan érdeklődéssel és tanulási képességgel, mely lehetővé teszi a szakterület jelen pillanatban még átláthatatlan, előrejelezhetetlen kutatási problémáinak azonosítását és megoldását, különösen a saját kutatási témájához közelebből kapcsolódó munkajogi kérdésekben. Autonómia és felelősség	

	Alkotó, kreatív önállósággal épít ki és kezdeményez új tudásterületeket, és kezdeményez új gyakorlati megoldásokat.
--	---

Current legal issues of employment in the 21st century JDDO354XA0

Subject name/code:	Current legal issues of employment in the 21st century JDDO354XA0
Subject coordinator:	Gábor Kártyás
Lecturer(s) of the subject:	Gábor Kártyás
Brief subject description:	To provide students with a comprehensive overview of the current legal issues in the utilisation of human labour, to give them an insight into the relevance in the modern working environment of the basic labour law institutions they have learned during their general labour law studies, and to find the link between these legal challenges and their own field of research.
Credit value:	6
Type of the class:	theory
Theoretical knowledge to be acquired:	The social functions of labour law Labour law as part of the economic functioning of the employer The importance of health and safety protection in labour law Challenges of privacy in the world of work Social diversity and the labour market Collective autonomy, social dialogue Labour law as part of national culture Working in the digital environment, the technological paradox Case studies on current challenges
Practical knowledge to be acquired:	Criteria for classifying employment relationships in the context of modern forms of work Practical implementation of employer control and the right to give orders in the digital work environment Specific features of atypical employment contracts
List of the most important required literature (2–4 pieces) with bibliographical details (author, title, edition or specific pages, ISBN)	Kártyás Gábor: XXI. század és munkajog: megőrizni vagy megreformálni? In: Pál, Lajos; Petrovics, Zoltán (szerk.) Visegrád 17.0. A XVII. Magyar Munkajogi Konferencia szerkesztett előadásai. Budapest, Wolters Kluwer, 2020 Gyulavári Tamás: Munkaviszony, önfoglalkoztatás és bizonytalan foglalkoztatási formák a magyar munkajogban. In: Erdődy János; Komáromi László (szerk.): „ <i>Ad imaginem et similitudinem nostram</i> ”:

	<i>Emberkép a jogban.</i> Budapest, Magyarország, Pázmány Press, 2024	
List of the most important recommended literature (2–4 pieces) with bibliographical details (author, title, edition or specific pages, ISBN)	Guy Davidov, Brian Langille, and Gillian Lester (szerk.): <i>The Oxford Handbook of the Law of Work</i> . Oxford Academic, 2024, Section XII: Contemporary Labour Market Challenges Guy Davidov – Brian Langille (eds.): <i>The Idea of Labour Law</i> . Oxford University Press, 2011 Antonio Aloisi – Valerio De Stefano: Regulation and the future of work: The employment relationship as an innovation facilitator. <i>International Labour Review</i> , 2020/1.	
Theory to practice ratio	Number of theoretical contact hours: 10	Number of practical contact hours: 0
Applied teaching methods:	Frontal teaching, joint discussion, case study analysis with group work.	
Form of evaluation:	colloquium	
Evaluation criteria:	Presentation of a legal issue related to the course and linked to the student's own research topic. The presentation should reflect the understanding of at least one of the new labour law phenomena presented during the course and how it relates to the student's research topic.	
Contribution of the subject to the acquisition of competence elements as defined in the Doctoral School's programme plan as EKKR level 8. Outcome Requirements Elaborate on how competence elements specified in the Programme Plan's EKKR level 8. Outcome Requirements are/may be achieved (<i>Note: do not simply copy the competence elements from the Training and Outcome Requirements</i>)	Knowledge Having knowledge of the most important current research issues in labour law. Being familiar with the legislative and judicial responses to these novel issues. Skills Being able to derive possible responses to novel challenges from the fundamental dogmatics of labour law. Being able to apply traditional legal principles to the practical challenges posed by the new working environment. Attitudes Possessing the interest and learning ability that enables the identification and resolution of research problems in the field that are currently unclear and unpredictable, especially in labour law issues closely related to the student's research topic. Autonomy and responsibility Building and initiating new areas of knowledge with creative independence and initiating new practical solutions.	

A jogállami büntetőjoggal szemben támasztott elvárások JDDO311XA0

Tantárgy neve/kódja:	A jogállami büntetőjoggal szemben támasztott elvárások JDDO311XA0	
Tárgyfelelős:	Dr. Belovics Ervin	
Tantárgy oktatója:	Dr. Belovics Ervin	
Kreditszám:	6	
Óratípus:	elmélet	
A tantárgy céljának rövid ismertetése:	A tág értelemben vett büntetőjog jogállami jellemzőinek megismertetése. A tárgy oktatásának keretei között a hallgatók megismerkedhetnek a büntető anyagi, eljárási és végrehajtási jog jogállami követelményrendszerével. Az elméleti alapokon túl áttekintésre kerülnek az Alkotmánybíróság vonatkozó határozatai, illetve a jogalkalmazói gyakorlat azon döntései is, amelyek a jogterület jogállami elvárásait jelenítik meg.	
Elsajátítandó elméleti ismeretanyag:	A jogállami büntetőjog kritériumrendszerének teljes körű feltérképezése az összefüggések kutatási szintű ismerete.	
Elsajátítandó gyakorlati ismeretanyag:	Az EJEB illetve a magyar jogalkalmazói gyakorlat kérdéskörrel kapcsolatos eseti döntéseinek értékelése.	
A 2-4 legfontosabb kötelező irodalom felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	Belovics Ervin: A büntetőjog jogállami követelményei. Magyar Tudomány, 2020. Berger Vincent: Az Emberi Jogok Európai Bíróságának joggyakorlata. Budapest, 1999. Kabodi Csaba: Emberi Jogok a strasbourgi esetjog tükrében. Börtönügyi Szemle, 1994. Tóth Mihály: A magyar büntető eljárás az Alkotmánybíróság és az Európai Emberi Jogi ítélkezés tükrében. Budapest, 2001.	
A 2-4 legfontosabb ajánlott irodalom felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	Nagy Ferenc: A jogállami büntetőjogról és a fejlődési irányairól SZTE 2020 Chronowski Nóra: A jogállamiság még mindig program Chronowski Nóra (szerk.): Liber Amicorum István Kukorelli Gondolat Kiadó, Budapest 2017 Szabó András: A büntetőjog reformja Akadémia Kiadó, Budapest 1993 Nagy Ferenc: A büntetőjog tudománya Jakab-Menyhárd (szerk.): A jog tudománya HVG ORAC, Budapest 2015	
Elmélet-gyakorlat aránya:	Elméleti óra óraszám: 10	Gyakorlati óra óraszám: 0

Az alkalmazott oktatási módszerek:	A dogmatikai háttér részletes bemutatása, illetve elemzése, majd a legfontosabb összefüggések feltárása és megvitatása. Szükség esetén a részletek vita keretében történő feltárása.
Az értékelés módja:	kollokvium
Az értékelés kritériuma:	Az órákon való részvétel, illetve annak a kollokvium keretei között levő felmérése, hogy a jelölt rendelkezik az adott tárgy általános és speciális ismereteivel, elsajátította a szükséges tudományterületi ismereteket.
Miként járul hozzá a tantárgy a doktori iskola képzési programjában tanulási eredményként megjelölt MKKR 8. szintű tanulási eredmények eléréséhez.	A jogállami büntetőjog legfontosabb irányainak továbbá a pontosan kidolgozott határok rendszerszintű ismeretének az elsajátításával az adott szakterület összefüggéseit tudja a hallgató. Képes a szakterületen problémákat megoldani. Képes a szakterületén az összetett eljárásjogi problémákat azonosítani, megoldani, és egyenrangú vitapartnerré válni a szakkérdések ismerete által.

Expectations of the rule of law in criminal matters JDDO311XA0

Subject name/code:	Expectations of the rule of law in criminal matters JDDO311XA0
Subject coordinator:	Ervin Belovics
Lecturer(s) of the subject:	Ervin Belovics
Brief subject description:	Introduction to the rule of law characteristics of criminal law in a broad sense. Within the framework of this subject, students can get acquainted with the system of requirements of the rule of law in substantive, procedural and enforcement criminal law. In addition to the theoretical foundations, the relevant decisions of the Constitutional Court and the decisions of the law enforcement practice, which reflect the expectations of the rule of law in this field, are also reviewed.
Credit value:	6
Type of the class:	theory
Theoretical knowledge to be acquired:	A comprehensive mapping of the criteria system of criminal law under the rule of law is research-level knowledge of the interrelationships.

Practical knowledge to be acquired:	Assessment of the ECtHR's and Hungarian law enforcement practice's ad hoc decisions on the issue.	
List of the most important required literature (2–4 pieces) with bibliographical details (author, title, edition or specific pages, ISBN)	Ervin Belovics: The rule of law requirements of criminal law. Hungarian Science, 2020. Berger Vincent: The case law of the European Court of Human Rights. Budapest, 1999. Csaba Kabódi: Human Rights in the Light of the Strasbourg Case Law. Prison Review, 1994. Mihály Tóth: Hungarian criminal proceedings in the light of the Constitutional Court and the European Court of Human Rights. Budapest, 2001.	
List of the most important recommended literature (2–4 pieces) with bibliographical details (author, title, edition or specific pages, ISBN)	Nagy Ferenc: A jogállami büntetőjogról és a fejlődési irányairól SZTE 2020 Chronowski Nóra: A jogállamiság még mindig program Chronowski Nóra (szerk.): Liber Amicorum István Kukorelli Gondolat Kiadó, Budapest 2017 Szabó András: A büntetőjog reformja Akadémia Kiadó, Budapest 1993 Nagy Ferenc: A büntetőjog tudománya Jakab-Menyhárd (szerk.): A jog tudománya HVG ORAC, Budapest 2015	
Theory to practice ratio	Number of theoretical contact hours: 10	Number of practical contact hours: 0
Applied teaching methods:	Detailed presentation and analysis of the dogmatic background, followed by exploration and discussion of the most important connections. If necessary, exploration of details within the framework of discussion.	
Form of evaluation:	colloquium	
Evaluation criteria:	Attendance at classes and assessment within the framework of the colloquium to determine whether the candidate has general and specific knowledge of the subject and has acquired the necessary knowledge in the field of science.	
Contribution of the subject to the acquisition of competence elements as defined in the Doctoral School's programme plan as EKKR level 8. Outcome Requirements	Has a systematic knowledge of the most important aspects of criminal law under the rule of law and precisely defined boundaries. By mastering the key principles of criminal law under the rule of law and gaining a systematic understanding of its precisely defined boundaries, students will be able to grasp the interconnections within the field. They are able to solve problems in the field. They are able to identify and resolve complex procedural law issues in their field and engage as an equal discussion partner through their knowledge of specialized topics.	

Tantárgy neve/kódja:	A joguralom és a közhatalom gyakorlásának kontrollja JDDO323XA0
Tárgyfelelős:	Dr. Varga Zs. András
Tantárgy oktatója:	Dr. Varga Zs. András
Kreditszám:	6
Óratípus:	elmélet
A tantárgy céljának rövid ismertetése:	A tantárgy célja egyrészt a joguralom, mint közös európai alkotmányjogi hagyományhoz és mint a magyar alkotmányos önazonossághoz tartozó érték jelentéstartalmának és gyakorlatának elmélyítése, másrészt a közhatalom gyakorlását ellenőrző intézményrendszerhez tartozó egyes eszközök (bírói kontroll, ombudsmani jogvédelem, ügyészi közérdekvédelem) mélyebb ismertetése.
Elsajátítandó elméleti ismeretanyag:	A meghatározott kötelező irodalomban foglaltak szerint.
Elsajátítandó gyakorlati ismeretanyag:	Az órán elhangzottak.
A 2-4 legfontosabb kötelező irodalom felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	LIPTÁK Laura Martina: Ügyészség és közérdek. In: Lapsánszky András, Smuk Péter, Szigeti Péter (szerk.): Köz/érdek. Elméleti és szakmai megoldások egy klasszikus problémára. Budapest: Gondolat, 2017., 123-142. CSINK Lóránt, SCHANDA Balázs (szerk.): Összehasonlító módszer az alkotmányjogban. Budapest: Pázmány Press, 2017., 85-109. VARGA Zs. András: <i>Ombudsman, ügyész, magánjogi felelősség. Alternatív közigazgatási kontroll Magyarországon</i> , Budapest: PPKE JÁK, 2012. VARGA Zs. András: <i>Eszményből bálvány? A joguralom dogmatikája</i> . Budapest: Századvég, 2015. Varga, Zs. András: Értelmes-e a jog emberképét keresni? In: Erdődy, János; Komáromi, László (szerk.) „Ad imaginem et similitudinem nostram”: <i>Emberkép a jogban</i> Budapest, Magyarország: Pázmány Press (2024) 1,087 p. pp. 271-279. , 10 p.
A 2-4 legfontosabb ajánlott irodalom felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	Francis FUKUYAMA: Államépítés. Kormányzás és világrend a 21. században, Századvég, Budapest, 2005. JAKAB András: A szuverenitás fogalmához kapcsolódó kompromisszumos stratégiák, különös tekintettel az európai integrációra, in: Európai Jog, 2006/2., 3-14. o.

	TRÓCSÁNYI László – CSINK Lóránt: Alkotmány v. közösségi jog: az Alkotmánybíróság helye az Európai Unióban, in: Jogtudományi Közlöny, 2007/február, 63-69. o.	
Elmélet-gyakorlat aránya:	Elméleti óra óraszám: 10	Gyakorlati óra óraszám: 0
Az alkalmazott oktatási módszerek:	Megbeszélés és vita az adott témáról.	
Az értékelés módja:	kollokvium	
Az értékelés kritériuma:	Az órán megszerzett tudás hasznosítása a saját kompetenciákkal, illetve a rendszerben gondolkodás képessége.	
Miként járul hozzá a tantárgy a doktori iskola képzési programjában tanulási eredményként megjelölt MKKR 8. szintű tanulási eredmények eléréséhez.	A) Tudás - Ismeri a jogtudomány alapvető tényeit, fogalmait, egyszerűbb összefüggéseit - Megérti a bonyolult, többtényezős jelenségek összefüggésrendszerét. B) Képesség - Képes rendszerben gondolkodni, az absztrakció bizonyos formáit alkalmazni. - Képes a közhatalom ismeretrendszerét alkotó elképzelések alapfokú analizésére, az összefüggések szintetikus megfogalmazására és adekvát értékelő tevékenységre.	

The rule of law and the control of exercising public authority JDDO323XA0

Subject name/code:	The rule of law and the control of exercising public authority JDDO323XA0
Subject coordinator:	András Zs. Varga
Lecturer(s) of the subject:	András Zs. Varga
Brief subject description:	This course following the path began by the compulsory course: Good Governance. Its aim is on one hand presentation of a deeper approach of rule of law as value of the common European heritage and of the Hungarian constitutional identity. On the other hand the course presents in details the instruments of control of public power (judicial review, protection of fundamental rights by the ombudsmen, protection of public interests by the prosecution service).
Credit value:	6
Type of the class:	theory

Theoretical knowledge to be acquired:	As outlined in the required reading list.	
Practical knowledge to be acquired:	What was covered in class.	
List of the most important required literature (2–4 pieces) with bibliographical details (author, title, edition or specific pages, ISBN)	LIPTÁK Laura Martina: Ügyészség és közérdek. In: Lapsánszky András, Smuk Péter, Szigeti Péter (szerk.): Köz/érdek. Elméleti és szakmai megoldások egy klasszikus problémára. Budapest: Gondolat, 2017., 123-142. CSINK Lóránt, SCHANDA Balázs (szerk.): Összehasonlító módszer az alkotmányjogban. Budapest: Pázmány Press, 2017., 85-109. VARGA Zs. András: <i>Ombudsman, ügyész, magánjogi felelősség. Alternatív közigazgatási kontroll Magyarországon</i>, Budapest: PPKE JÁK, 2012. VARGA Zs. András: <i>Eszményből bálvány? A joguralom dogmatikája</i>. Budapest: Századvég, 2015. Varga, Zs. András: Értelmes-e a jog emberképét keresni? In: Erdődy, János; Komáromi, László (szerk.) <i>„Ad imaginem et similitudinem nostram”: Emberkép a jogban</i> Budapest, Magyarország: Pázmány Press (2024) 1,087 p. pp. 271-279. , 10 p.	
List of the most important recommended literature (2–4 pieces) with bibliographical details (author, title, edition or specific pages, ISBN)	Francis FUKUYAMA: Államépítés. Kormányzás és világrend a 21. században, Századvég, Budapest, 2005. JAKAB András: A szuverenitás fogalmához kapcsolódó kompromisszumos stratégiák, különös tekintettel az európai integrációra, in: Európai Jog, 2006/2., 3-14. o. TRÓCSÁNYI László – CSINK Lóránt: Alkotmány v. közösségi jog: az Alkotmánybíróság helye az Európai Unióban, in: Jogtudományi Közlöny, 2007/február, 63-69. o.	
Theory to practice ratio	Number of theoretical contact hours: 10	Number of practical contact hours: 0
Applied teaching methods:	Discussion and debate on the topic at hand.	
Form of evaluation:	colloquium	
Evaluation criteria:	Applying the knowledge gained in class to one's own skills and the ability to think systematically.	
Contribution of the subject to the acquisition of competence elements as defined in the Doctoral School's programme plan as EKKR level 8. Outcome Requirements	A) Knowledge - Is familiar with the basic facts, concepts, and simpler interrelationships of jurisprudence - Understands the interrelationships of complex, multifactorial phenomena. B) Skills - Is able to think systematically and apply certain forms of abstraction.	

	- Is capable of conducting a basic analysis of the concepts that constitute the body of knowledge of public authority, formulating relationships in a synthetic manner, and engaging in appropriate evaluation.
--	---

Tantárgy neve/kódja:	A jövő nemzedékek jogainak védelme a nemzeti, a nemzetközi és az uniós jogban JDDO359XA0
Tárgyfelelős:	Dr. Bándi Gyula
Tantárgy oktatója:	Dr. Bándi Gyula – Dr. Szabó Marcel
Kreditszám:	6
Óratípus:	elmélet
A tantárgy céljának rövid ismertetése:	A jövő nemzedékek jogainak védelmének anyagi jogi és eljárásjogi aspektusai napjaink egyik legizgalmasabb jogi kutatási területei közé tartozik. A jövő nemzedékek jogainak védelmében a jövő nemzedékek érdekeinek védelmét ellátó biztoshelyettes kiemelkedő, nemzetközileg is elismerésre méltó szerepet játszik. A tárgy oktatói a korábbi (2012-2016, Szabó Marcel) és a jelenlegi (2017-, Bándi Gyula) biztoshelyettes, a tárgy keretében pedig részletesen bemutatásra kerül a jövő nemzedékek érdekeinek védelmét ellátó biztoshelyettes szakmai tevékenysége, az Emberi Jogok Európai Bírósága és az Európai Unió Bírósága jövő nemzedékekkel kapcsolatos ítélkezési gyakorlata. A tárgy célja, hogy rámutasson a hallgatók számára azokra a jogi lehetőségekre, illetve hiányosságokra, amelyek meghatározóak a jövő nemzedékek jogvédelmének biztosítása szempontjából.
Elsajátítandó elméleti ismeretanyag:	A tantárgy keretében bemutatásra kerülnek a jövő nemzedékek jogainak képviseletével kapcsolatos legfontosabb elméleti és jogszabályi alapok
Elsajátítandó gyakorlati ismeretanyag:	A tantárgy keretében bemutatásra kerülnek a jövő nemzedékek jogainak képviseletével kapcsolatos legfontosabb gyakorlati példák és jogesetek.
A 2-4 legfontosabb kötelező irodalom felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	• Bándi Gyula: A jövő nemzedék védelmének egyes jogi eszközei. <i>Iustum Aequum Salutare</i>, 2024/1, pp. 33-50. • Szabó Marcel: Az egészséges környezethez való jog anyagi jogi és eljárásjogi kérdései az Alkotmánybíróság újabb gyakorlatában. <i>Acta Humana</i>, 2022/2, pp. 77-92. • Szemesi Sándor: Mit tanulhatunk másoktól? A jövő nemzedékek egyéni igényérvényesítési lehetőségei a magyar Alkotmánybíróság eljárásában. <i>Alkotmánybírósági Szemle</i>, 2024/1, pp. 32-44. • Inigo González-Ricoy – Axel Gosseries (eds.): <i>Institutions for Future Generations</i>. Oxford University Press, 2016. • Bridget Lewis: <i>Environmental Rights for Future Generations</i>. Cambridge University Press, 2025.

A 2-4 legfontosabb ajánlott irodalom felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	• Bándi Gyula: Az állam elkötelezettsége a jövő nemzedékek iránt. In: Csink Lóránt – Schanda Balázs – Varga Zs. András (szerk.): A magyar közjog alapintézményei. Pázmány Press, 2022, pp. 1181-1201. • Kinga Debisso – Marcel Szabó: An Institution for a Sustainable Future: The Hungarian Ombudsman for Future Generations. Hungarian Yearbook of International Law and European Law, Vol. 9, 2021, pp. 338-358. • Sulyok Katalin: A jövő nemzedékek érdeke mint a jelen generáció mozgásterének korlátja az Alkotmánybíróság és a Német Szövetségi Alkotmánybíróság legújabb döntéseiben. Közjogi Szemle, 2021/3, pp. 12-18. • Marie-Claire Cordonier Segger – Marcel Szabó – Alexandra Harrington (eds.): Intergenerational Justice in Sustainable Development Treaty Implementation. Cambridge University Press, 2016.	
Elmélet-gyakorlat aránya:	Elméleti óra óraszám: 10	Gyakorlati óra óraszám: 0
Az alkalmazott oktatási módszerek:	A kurzus egy részében elméleti (frontális) előadásra kerül sor, mely bemutatja a jövő nemzedékek jogainak képviseletére vonatkozó legfontosabb kereteket. A kurzus keretében a hallgatók egy-egy általuk választott jogesetet is feldolgoznak a jövő nemzedékek jogaival kapcsolatos legújabb esetjogból, kutatási eredményeiket pedig szóban is előadják.	
Az értékelés módja:	kollokvium	
Az értékelés kritériuma:	A tárgy óráinak látogatása kötelező. A hallgatók a félév végén (választásuk szerint) egy, a kutatási témájuk és a jövő nemzedékek jogainak védelméhez kapcsolódóan egy szerzői ív (40.000 n szóközzel, lábjegyzetekkel) terjedelmű tanulmányt készítenek (melyben felhasználhatják az általuk feldolgozott jogesetet és az annak bemutatása során az oktatótól és a kurzuson résztvevő többi hallgatótól kapott visszajelzéseket is), vagy pedig a tárgy anyagából szóbeli kollokviumot tesznek.	
Miként járul hozzá a tantárgy a doktori iskola képzési programjában tanulási eredményként megjelölt MKKR 8. szintű tanulási eredmények eléréséhez.	A tárgy segíti a hallgatókat, hogy alkotó módon megértsék a jövő nemzedékek jogainak képviseletével kapcsolatos egyes anyagi jogi és eljárásjogi kérdések összefüggéseit. A tárgy arra is alkalmassá teszi a hallgatókat, hogy a jövő nemzedékek jogainak képviseletével kapcsolatosan felmerülő elvi kérdésekre új, a gyakorlatban (még) nem alkalmazott jogi megoldásokat tudjanak javasolni. A tárgy abban is segítséget nyújt a hallgatók számára, hogy az esetlegesen a jövőben felmerülő új jogi problémákat azonosítsák, és azokra adekvát megoldásokat javasoljanak.	

	A tárgy tematikája szükségképpen feltételezi új gyakorlati megoldások felvetését, a kialakított jogi álláspont melletti szakmai érvelést.
--	---

Protecting the rights of future generations in national, international and EU law JDDO359XA0

Course name/code:	Protecting the rights of future generations in national, international and EU law JDDO359XA0
Course coordinator:	Gyula Bándi
Lecturer(s) of the course:	Gyula Bándi – Marcel Szabó
Brief course description:	The substantive and procedural aspects of protecting the rights of future generations is one of the most exciting areas of legal research today. The Hungarian Deputy Commissioner for the protection of the rights of future generations plays a prominent and internationally recognised role in the protection of the interests of future generations. The lecturers of the course are the former (2012-2016, Marcel Szabó) and the current (2017-, Gyula Bándi) Deputy Commissioner, and the course will provide a detailed introduction to the professional activities of the Deputy Commissioner for the Protection of the Rights of Future Generations, the case law of the European Court of Human Rights and the Court of Justice of the European Union in relation to future generations. The aim is to highlight for students the legal opportunities and shortcomings that are crucial for ensuring the protection of the rights of future generations.
Credit value:	6
Type of the class:	theory
Theoretical knowledge to be acquired:	The course presents the most important theoretical and legal foundations related to representing the rights of future generations.
Practical knowledge to be acquired:	The course also presents the most important practical examples and legal cases related to the representation of the rights of future generations.
List of the most important required literature (2–4 pieces) with bibliographical details (author, title, edition or specific pages, ISBN)	• Bándi Gyula: A jövő nemzedék védelmének egyes jogi eszközei. <i>Iustum Aequum Salutare</i>, 2024/1, pp. 33-50. • Szabó Marcel: Az egészséges környezethez való jog anyagi jogi és eljárásjogi kérdései az Alkotmánybíróság újabb gyakorlatában. <i>Acta Humana</i>, 2022/2, pp. 77-92. • Szemesi Sándor: Mit tanulhatunk másoktól? A jövő nemzedékek egyéni igényérvényesítési lehetőségei a magyar Alkotmánybíróság eljárásában. <i>Alkotmánybírósági Szemle</i>, 2024/1, pp. 32-44. • Inigo González-Ricoy – Axel Gosseries (eds.): <i>Institutions for Future Generations</i>. Oxford University Press, 2016.

	• Bridget Lewis: Environmental Rights for Future Generations. Cambridge University Press, 2025.	
List of the most important recommended literature (2–4 pieces) with bibliographical details (author, title, edition or specific pages, ISBN)	• Bándi Gyula: Az állam elkötelezettsége a jövő nemzedékek iránt. In: Csink Lóránt – Schanda Balázs – Varga Zs. András (szerk.): A magyar közjog alapintézményei. Pázmány Press, 2022, pp. 1181-1201. • Kinga Debisso – Marcel Szabó: An Institution for a Sustainable Future: The Hungarian Ombudsman for Future Generations. Hungarian Yearbook of International Law and European Law, Vol. 9, 2021, pp. 338-358. • Sulyok Katalin: A jövő nemzedékek érdeke mint a jelen generáció mozgásterének korlátja az Alkotmánybíróság és a Német Szövetségi Alkotmánybíróság legújabb döntéseiben. Közjogi Szemle, 2021/3, pp. 12-18. • Marie-Claire Cordonier Segger – Marcel Szabó – Alexandra Harrington (eds.): Intergenerational Justice in Sustainable Development Treaty Implementation. Cambridge University Press, 2016.	
Theory to practice ratio	Number of theoretical contact hours: 10	Number of practical contact hours: 0
Applied teaching methods:	Part of the course consists of theoretical (lecture-style) presentations introducing the most important frameworks for representing the rights of future generations. As part of the course, students also analyze a legal case of their choice from the latest case law relating to the rights of future generations and present their research findings.	
Form of evaluation:	Attendance at the lectures is compulsory. At the end of the semester, students (at their discretion) prepare a study paper (40,000 words, including footnotes) related to their research topic and the protection of the rights of future generations (in which they may use the legal case they have presented during the semester and the feedback they received from the instructor and other students participating in the course), or they may take an oral colloquium on the course material.	
Evaluation criteria:	colloquium	
Contribution of the subject to the acquisition of competence elements as defined in the Doctoral School's programme plan as EKKR level 8. Outcome Requirements	The course helps students to creatively understand the connections between certain substantive and procedural legal issues related to representing the rights of future generations. The course also enables students to propose new legal solutions that have not (yet) been applied in practice to theoretical issues arising in connection with the representation of the rights of future generations. The course also helps students to identify new legal problems that may arise in the future and to propose adequate solutions to them. The subject matter of the course necessarily presupposes the proposal of new practical solutions	

	and professional argumentation in support of the established legal position.
--	--

A piaci verseny szabályozása a 21. században

Regulating Market Competition in the 21st Century

A polgári igazságszolgáltatás fejlődési tendenciái JDDO327XA0

Tantárgy neve/kódja:	A polgári igazságszolgáltatás fejlődési tendenciái JDDO327XA0
Tárgyfelelős:	Dr. Harsági Viktória, PhD, tanszékvezető egyetemi tanár
Tantárgy oktatója:	Dr. Harsági Viktória, PhD, tanszékvezető egyetemi tanár
Kreditszám:	6
Óratípus:	előadás
A tantárgy céljának rövid ismertetése:	A tárgy keretében áttekintjük a polgári eljárásjog leginkább időszerű kérdéseit, melynek során a PhD hallgatók az oktató elméleti bevezetőjét követően, az oktató iránymutatásai segítségével aktív kutatómunkát végezve dolgoznak fel és referálnak egy-egy témát.
Elsajátítandó elméleti ismeretanyag:	1. Információs technológia, perhatékonyság 2. Az igazságügyi együttműködés legújabb irányai az EU-ban 3. Egy jövőbeli polgári perjogi modelltörvény lehetősége – ELI-UNIDROIT projekt 4. A kollektív igényérvényesítés fejlődése Európában 5. Igazságszolgáltatási tevékenységek privatizálásnak lehetősége
Elsajátítandó gyakorlati ismeretanyag:	A kurzus előadás, de gyakorlati elemeket is tartalmaz, mely elsősorban a hallgatók önálló kutatómunkára való alkalmasságát kívánja elősegíteni. Ennek során megoldandó feladatok: megfelelő témaválasztás, önálló forráskutatás és feldolgozás, prezentáció, vitakészségfejlesztés.
A 2-4 legfontosabb kötelező irodalom felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	Inchausti and Hess: The Future of European Law of Civil Procedure. Intersentia, 2020. ISBN 978-1-780688596 Gárdos Orosz Fruzsina / Osztovits András. (ed.): Az új Polgári perrendtartás első öt éve. ORAC/HUNREN, Bp. 2025 ISBN 9789632586601
A 2-4 legfontosabb ajánlott irodalom felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	Koichi Miki (ed.) Technology, the Global Economy and other New Challenges for Civil Justice. Intersentia, 2021, ISBN 9781780689715 Althammer / Roth: Prozessuales Denken und künstliche Intelligenz. Mohr Siebeck, 2023, ISBN 9783161625008

	Harsági / van Rhee (eds.): Multi-party Redress Mechanisms in Europe: Squeaking Mice? Intersentia, Cambridge-Antwerp-Portland, 2014 Harsági Viktória: Kollektív igényérvényesítés. Internetes Jogi Enciklopédia szócikk, www.ijoten.hu	
Elmélet-gyakorlat aránya:	Elméleti óra óraszám: 10	Gyakorlati óra óraszám: 0
Az alkalmazott oktatási módszerek:	A tematikában szereplő témákat a hallgatók aktív közreműködésével dolgozza fel az oktató. Egy elméleti bevezetést követően (amely csak részben frontális oktatás), a hallgatókat igyekszik kezdetől fogva bevonni a témáról kialakult diskurzusba. A tárgy tehát a kezdetektől fogva interaktív is, melyet gyakorlati elemekkel is gazdagítunk az alábbiak szerint. A tantárgy oktatásával azokat a képességeket szeretnénk fejleszteni a PhD hallgatónál, melyek az önálló kutatómunkára teszi őket alkalmasnak. Egy vagy két általuk választott részterületen ki kell választaniuk egy megfelelően aktuális témakört, melyhez forrásokat keresve, strukturáltan feldolgozzák és adott időkeretek között előadják a feldolgozottakat. Ennek során az egész hallgatói csoportot bevonva diszkusziót folytatunk, amely a PhD hallgatók vitakészségét javítja.	
Az értékelés módja:	kollokvium	
Az értékelés kritériuma:	Az órákon az aktív részvétel és a prezentáció tartása kötelező. Az értékelés ötfokozatú, alapjául a következők szolgálnak: tananyag, kötelező irodalom önálló feldolgozása, a kiadott előzetes feladatok minőségi teljesítése, aktív részvétel.	
Miként járul hozzá a tantárgy a doktori iskola képzési programjában tanulási eredményként megjelölt MKKR 8. szintű tanulási eredmények eléréséhez.	A tárgy hozzájárul a hallgatók polgári igazságszolgáltatásról szerzett tudásanyagának bővítéséhez és az önálló kutatómunkához és forrásfeldolgozáshoz szükséges képességek fejlesztéséhez. Önálló véleményalkotásra is készíteti a hallgatókat.	

Trends of the development of private Justice JDDO327XA0

Subject name/code:	Trends of the development of private Justice JDDO327XA0
Subject coordinator:	Prof. Dr. Harsági Viktória

Lecturer(s) of the subject:	Prof. Dr. Harsági Viktória
Brief subject description:	Within the framework of the subject, we review the most topical issues of civil procedural law, during which PhD students, following the theoretical introduction of the lecturer, process and report on a topic by conducting active research with the help of the lecturer's guidelines.
Credit value:	6
Type of the class:	theory
Theoretical knowledge to be acquired:	1. Information technology, litigation efficiency 2. Recent trends in judicial cooperation in the EU 3. The possibility of a future model law on civil procedure – ELI-UNIDROIT project 4. The development of collective redress in Europe 5. The possibility of privatising judicial activities
Practical knowledge to be acquired:	The course includes lectures, but also practical elements, which primarily aim to promote the students' ability to conduct independent research. The tasks to be solved during this process include: appropriate topic selection, independent source research and processing, presentation, and development of discussion skills.
List of the most important required literature (2–4 pieces) with bibliographical details (author, title, edition or specific pages, ISBN)	Inchausti and Hess: The Future of European Law of Civil Procedure. Intersentia, 2020. ISBN 978-1-780688596 Gárdos Orosz Fruzsina / Osztovits András. (ed.): Az új Polgári perrendtartás első öt éve. ORAC/HUNREN, Bp. 2025 ISBN 9789632586601
List of the most important recommended literature (2–4 pieces) with bibliographical details (author, title, edition or specific pages, ISBN)	Koichi Miki (ed.) Technology, the Global Economy and other New Challenges for Civil Justice. Intersentia, 2021, ISBN 9781780689715 Althammer / Roth: Prozessuales Denken und künstliche Intelligenz. Mohr Siebeck, 2023, ISBN 9783161625008 Harsági / van Rhee (eds.): Multi-party Redress Mechanisms in Europe: Squeaking Mice? Intersentia, Cambridge-Antwerp-Portland, 2014 Harsági Viktória: Kollektív igényérvényesítés. Internetes Jogi Enciklopédia szócikk, www.ijoten.hu

Theory to practice ratio	Number of theoretical contact hours: 10	Number of practical contact hours: 0
Applied teaching methods:	The topics in the thematic area are developed by the lecturer with the active participation of the students. After a theoretical introduction (which is only partly frontal education), the lecturer tries to involve the students in the discourse on the topic from the beginning. The subject is therefore interactive from the beginning, which is also enriched with practical elements as follows. By teaching the subject, we want to develop the skills of PhD students that make them suitable for independent research work. They must select a suitably current topic in one or two sub-areas of their choice, for which they search for sources, process it in a structured way and present the processed results within a given time frame. In the process, we engage the entire student group in a discussion that improves the PhD students' debating skills.	
Form of evaluation:	colloquium	
Evaluation criteria:	Active participation and presentation are mandatory in the classes. The assessment is five-stage, based on the following: independent processing of mandatory literature, quality completion of assigned preliminary assignments, active participation.	
Contribution of the subject to the acquisition of competence elements as defined in the Doctoral School's programme plan as EKKR level 8. Outcome Requirements	The subject contributes to expanding students' knowledge of civil justice and developing the skills necessary for independent research and source processing. It also encourages students to form independent opinions.	

A sérülékeny társadalmi csoportok jogi védelme a nemzeti, a nemzetközi és az uniós jogban
JDDO363XA0

Tantárgy neve/kódja:	A sérülékeny társadalmi csoportok jogi védelme a nemzeti, a nemzetközi és az uniós jogban JDDO363XA0
Tárgyfelelős:	Dr. Gyeney Laura, PhD. Habil., egyetemi docens Dr. Gerencsér Balázs Szabolcs, PhD. Habil., egyetemi docens
Tantárgy oktatója:	Dr. Gyeney Laura, PhD. Habil., egyetemi docens Dr. Gerencsér Balázs Szabolcs, PhD. Habil., egyetemi docens
Kreditszám:	6
Óratípus:	elmélet
A tantárgy céljának rövid ismertetése:	A társadalmilag sérülékeny csoportok jogi koncepcióját alapvetően az Emberi Jogok Európai Bírósága teremtette meg, hangsúlyozva, hogy az ilyen csoportok esetében mind a jogalkotásnak, mind a jogalkalmazásnak különös figyelmet kell fordítania ezen csoportok sajátos szükségleteire. A sérülékeny csoport fogalmát utóbb az Európai Unió jogalkotása és jogalkalmazása is átvette, és az természetesen az egyes országok (így Magyarország) jogrendszerében is jelen van. A tárgy keretében (összhangban a Katolikus Egyház társadalmi tanításával) ezen sérülékeny csoportok sajátos jogi helyzetének vizsgálatára kerül sor, különös figyelemmel a nőkre, a gyermekekre, az idősekre, a fogyatékkal élőkre és az őshonos kisebbségekre. A tárgy célja, hogy doktori hallgatók számára segítséget nyújtson a saját vizsgált területük társadalmi csoportjainak azonosításában, a sajátosságok felismerésében, a hazai és nemzetközi vagy uniós szempontrendszer alkalmazásában.
Elsajátítandó elméleti ismeretanyag:	A tárgy az alábbi témaköröket öleli fel: 1. A „sérülékenység” összetett jelensége és fogalma – társadalmi értelemben 2. A „sérülékenység” összetett jelensége és fogalma – jogi értelemben 3. Inkluzív oktatás olyan társadalmi csoportok tekintetében mint kisebbségek, SNI, bevándorló, menekültek 4. Fogyatékoság és az Alkotmánybíróság gyakorlata 5. Gyermekek, mint az egyik legkülönlegesebb társadalmi csoport – nemzetközi, uniós és hazai szemszögből

	6. Nők jogi helyzete, egyenlőség, kiszolgáltatottság, long term care 7. A nyelvi kisebbségek helyzete és a Nyelvi charta rendszere 8. Migráció különböző aspektusai: bevándorlók és menekültek 9. Az EU Alapjogi ügynökségének gyakorlata és tapasztalatai 10. jogesetek a sérülékeny társadalmi csoportokról
Elsajátítandó gyakorlati ismeretanyag:	A tárgy az elméleti tananyagot gyakorlati nézőpontból mutatja be: egyrészt minden témakör jogesetekkel, példákkal, nemzetközi és hazai gyakorlattal illusztráltak, másrészt a hallgatók saját kutatási területük elemzésével is aktívan részt vesznek a tananyag elsajátításában.
A 2-4 legfontosabb kötelező irodalom felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	Ingrid Nifosi-Sutton: <i>The Protection of Vulnerable Groups under International Human Rights Law</i>. Routledge, 2017. ISBN: 9780367266837 Gyeney Laura - Szemesi Sándor (szerk.): <i>Az őshonos kisebbségek anyanyelvi oktatáshoz való joga - elméletben és gyakorlatban</i>. Budapest, Magyarország, Kisebbségi Jogvédő Intézet (2025). ISBN: 9786158039574 Gyeney Laura - Tárnok Balázs: Az egyenlő bánásmód elve és a diszkrimináció tilalma az Európai Unió jogában. In: Szabó Marcel et al. (szerk.): <i>Az Európai Unió jogának alapjai</i>. Budapest, Magyarország : Pázmány Press (2021) pp. 391-405 Gerencsér Balázs Szabolcs: Együtt élő nyelvek joga: a nyelvhasználat szabályozásának négy sarkalatos területe. <i>Acta Humana</i> 10 : 1 pp. 9-18. , 10 p. (2022)
A 2-4 legfontosabb ajánlott irodalom felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	Agne Limante: Protecting Vulnerable Groups in Europe: Highlights from Recent Case Law of the European Court of Human Rights, <i>The International Journal of Human Rights</i>, Vol. 28, Issue 4, 2023, pp. 671-688. https://doi.org/10.1080/13642987.2023.2297311 Handbook on European Non-Discrimination Law. EU Agency for Fundamental Rights and Council of Europe, 2018. Tove Malloy - Balázs Vizi: <i>Research Handbook on Minority Politics in the European Union</i>, Edward Elgar, 2022. Priyanka Gupta et al: Legal and Policy Frameworks for Women's Empowerment: Global Perspectives. <i>Journal of</i>

	Informatics Education and Research, Vol. 4 No. 3 (2024) DOI: https://doi.org/10.52783/jier.v4i3.1334 Lisa I. Iezzoni et al (2022): Have Almost Fifty Years Of Disability Civil Rights Laws Achieved Equitable Care? Health Affairs. Vol. 41, No. 10. https://doi.org/10.1377/hlthaff.2022.00413	
Elmélet-gyakorlat aránya:	Elméleti óra óraszám: 10	Gyakorlati óra óraszám: 0
Az alkalmazott oktatási módszerek:	Az órán vizuális és auditív szemléltetőeszközökkel gazdagított hagyományos, frontális előadást alkalmazunk egyfelől. Másfelől a hallgatókat bevonva vitára és interakcióra bízjuk őket, így a tananyag több aspektusból is megvizsgálható, a tárgy jobban elsajátítható.	
Az értékelés módja:	kollokvium	
Az értékelés kritériuma:	Az összefüggések megtalálása és adekvát következtetések levonása. A hallgató saját kutatási témájára vonatkozóan ismerteti a releváns összefüggéseket.	
Miként járul hozzá a tantárgy a doktori iskola képzési programjában tanulási eredményként megjelölt MKKR 8. szintű tanulási eredmények eléréséhez.	A tárgy hozzájárul a jogi és általában a társadalomtudományi gondolkodás kulturális alapjainak megértéséhez. A hallgatókat képessé teszi a társadalmi kérdések összefüggéseinek érzékelésére, egyúttal a világnézeti kérdésekben a párbeszéd kultúráját is erősíti.	

Legal protection of vulnerable groups in national, international and EU law JDDO363XA0

Subject name/code:	Legal protection of vulnerable groups in national, international and EU law JDDO363XA0
Subject coordinator:	Dr. Gyeney, Laura, PhD. Habil., associate professor Dr. Gerencsér, Balázs Szabolcs, PhD. Habil., associate professor
Lecturer(s) of the subject:	Dr. Gyeney, Laura, PhD. Habil., associate professor Dr. Gerencsér, Balázs Szabolcs, PhD. Habil., associate professor
Brief subject description:	The legal concept of socially vulnerable groups was essentially created by the European Court of Human Rights, emphasizing that in the case of such groups, both legislation and law enforcement must pay special attention to the specific needs of these groups. The concept of vulnerable groups was later adopted by European Union legislation and law enforcement, and is naturally also present in the legal systems of individual countries (including Hungary). Within the framework of this subject (in accordance with the social teachings of the Catholic

	Church), the specific legal situation of these vulnerable groups will be examined, with particular attention to women, children, the elderly, people with disabilities, and indigenous minorities. The aim of the course is to help doctoral students identify social groups in their own field of study, recognize their specific characteristics, and apply domestic, international, or EU perspectives.
Credit value:	6
Type of the class:	theory
Theoretical knowledge to be acquired:	The subject covers the following topics: • The complex phenomenon and concept of "vulnerability" – in a social sense • The complex phenomenon and concept of "vulnerability" – in a legal sense • Inclusive education with regard to social groups such as minorities, SNI, immigrants, refugees • Disability and the practice of the Constitutional Court • Children as one of the most special social groups – from an international, EU, and domestic perspective • The legal situation of women, equality, vulnerability, long-term care • The situation of linguistic minorities and the Language Charter system • Various aspects of migration: immigrants and refugees • The practice and experience of the EU Agency for Fundamental Rights • Legal cases concerning vulnerable social groups
Practical knowledge to be acquired:	
List of the most important required literature (2–4 pieces) with bibliographical details (author, title, edition or specific pages, ISBN)	Ingrid Nifosi-Sutton: <i>The Protection of Vulnerable Groups under International Human Rights Law</i>. Routledge, 2017. ISBN: 9780367266837 Gyenyey Laura - Szemesi Sándor (szerk.): <i>Az őshonos kisebbségek anyanyelvi oktatáshoz való joga - elméletben és gyakorlatban</i>. Budapest, Magyarország, Kisebbségi Jogvédő Intézet (2025). ISBN: 9786158039574 Gyenyey Laura - Tárnok Balázs: Az egyenlő bánásmód elve és a diszkrimináció tilalma az Európai Unió jogában. In: Szabó Marcel et al. (szerk.): <i>Az Európai Unió jogának alapjai</i>. Budapest, Magyarország : Pázmány Press (2021) pp. 391-405

	Gerencsér Balázs Szabolcs: Együtt élő nyelvek joga: a nyelvhasználat szabályozásának négy sarkalatos területe. <i>Acta Humana</i> 10 : 1 pp. 9-18. , 10 p. (2022)	
List of the most important recommended literature (2–4 pieces) with bibliographical details (author, title, edition or specific pages, ISBN)	Agne Limante: Protecting Vulnerable Groups in Europe: Highlights from Recent Case Law of the European Court of Human Rights, <i>The International Journal of Human Rights</i>, Vol. 28, Issue 4, 2023, pp. 671-688. https://doi.org/10.1080/13642987.2023.2297311 Handbook on European Non-Discrimination Law. EU Agency for Fundamental Rights and Council of Europe, 2018. Tove Malloy - Balázs Vizi: Research Handbook on Minority Politics in the European Union, Edward Elgar, 2022. Priyanka Gupta et al: Legal and Policy Frameworks for Women's Empowerment: Global Perspectives. <i>Journal of Informatics Education and Research</i>, Vol. 4 No. 3 (2024) DOI: https://doi.org/10.52783/jier.v4i3.1334 Lisa I. Iezzoni et al (2022): Have Almost Fifty Years Of Disability Civil Rights Laws Achieved Equitable Care? <i>Health Affairs</i>. Vol. 41, No. 10. https://doi.org/10.1377/hlthaff.2022.00413	
Theory to practice ratio	Number of theoretical contact hours: 10	Number of practical contact hours: 0
Applied teaching methods:	On the one hand, we use traditional frontal lectures enriched with visual and auditory aids. On the other hand, we encourage students to engage in discussion and interaction, so that the subject matter can be examined from multiple angles and better understood.	
Form of evaluation:	colloquium	
Evaluation criteria:	Finding connections and drawing appropriate conclusions. The student presents the relevant connections pertaining to their own research topic.	

Contribution of the subject to the acquisition of competence elements as defined in the Doctoral School's programme plan as EKKR level 8. Outcome Requirements	The course contributes to understanding the cultural foundations of legal and social science thinking in general. It enables students to perceive the interrelationships between social issues, while also strengthening the culture of dialogue on worldview issues.
--	---

A terhelt távollétében lefolytatható eljárások megítélése az alaptörvény és az emberi jogi bírászkodás tükrében. JDDO338XA0

Tantárgy neve/kódja:	A terhelt távollétében lefolytatható eljárások megítélése az alaptörvény és az emberi jogi bírászkodás tükrében. JDDO338XA0
Tárgyfelelős:	Dr. Csák Zsolt
Tantárgy oktatója:	Dr. Csák Zsolt
Kreditszám:	6
Óratípus:	Elmélet
A tantárgy céljának rövid ismertetése:	A tantárgy célja, hogy a hallgatók kutatási szintű, rendszerszemléletű ismereteket szerezzenek a terhelt távollétében folytatható büntetőeljárások jogintézményéről, annak történeti, nemzetközi és hazai szabályozási kereteiről, valamint a gyakorlati alkalmazás során felmerülő problémákról és megoldási lehetőségekről. A tárgy fejleszti a hallgatók képességét arra, hogy a büntetőeljárás gyorsítását és hatékonyságát célzó jogalkotói törekvéseket összevegyék a tisztességes eljárás, a védelemhez való jog és a közvetlenség elvének érvényesülésével. Cél továbbá, hogy a doktoranduszok képesek legyenek önállóan elemezni és értékelni az eljárási szabálysértések, a bizonyítási nehézségek és a nemzetközi bírósági gyakorlat releváns kérdéseit, valamint önálló kutatási projektet kialakítani a témakörben. A tantárgy támogatja a hallgatók szakmai attitűdjét, különös tekintettel az igazságszolgáltatásba vetett társadalmi bizalom, a tisztességes eljárás és az alkotmányos értékek iránti elköteleződésre, és ösztönzi őket a felelős, etikus és kreatív szakmai döntéshozatalra.
Elsajátítandó elméleti ismeretanyag:	A tantárgy átfogó elméleti ismereteket nyújt a terhelt távollétében folytatott büntetőeljárások jogintézményének történeti, dogmatikai és gyakorlati összefüggéseiről. A hallgatók megismerik a távollétes eljárások fejlődésének jogtörténeti alapjait, a vádlott jelenlétéhez kapcsolódó eljárásjogi garanciák kialakulását és funkcióját, valamint a hagyományos tárgyalási elvek – különösen a szóbeliség, a közvetlenség, a nyilvánosság és a fegyverek egyenlőségének – szerepét és korlátait. A tárgy részletesen elemzi a távollétes eljárások hazai jogszabályi alapjait, a tárgyalás a szabályszerűen idézett terhelt távollétében történő megtartásának jogpolitikai és jogalkalmazói indokait, a bizonyítás sajátosságait és a felmerülő eljárási szabálysértések lehetséges következményeit. A hallgatók megismerik a másodfokú, a felülvizsgálati és a perújítási eljárások sajátosságait távollétes ügyekben, továbbá a lemondás a tárgyalási jelenlétről és a külön eljárás dogmatikai kérdéseit.

	A tantárgy részeként feldolgozásra kerül az Emberi Jogok Európai Bíróságának, az Alkotmánybíróságnak és a Kúriának a tisztességes eljárás követelményeit értelmező gyakorlata, kiemelve a védelemhez való jog, a személyes részvételhez való jog és a közvetlenség elvének érvényesülését érintő döntéseket. A tárgy kitér az Európai Unió és az Európa Tanács irányelveire és ajánlásaira, valamint azok hatására a magyar szabályozás és bírói gyakorlat alakulására. Az elméleti megalapozottságot erősíti az anyagi igazság és eljárási hatékonyság közötti értékkonfliktus elemzése, az időszerűség és megalapozottság követelményeinek összevetése, valamint a bírói meggyőződés kialakításának elvi és alkotmányos háttere. A hallgatók betekintést nyernek a rendkívüli jogorvoslatok dogmatikájába és gyakorlati dilemmáiba, különösen a perújítás lehetséges szerepébe távollétes eljárásokban.
Elsajátítandó gyakorlati ismeretanyag:	A tantárgy keretében a hallgatók elsajátítják a terhelt távollétében lefolytatható büntetőeljárások gyakorlati alkalmazásához szükséges kulcsfontosságú készségeket és módszereket. A kurzus során a hallgatók megtanulják jogesetek és bírósági határozatok szakszerű elemzését, különös tekintettel a tisztességes eljáráshoz, a védelemhez való joghoz és a személyes jelenléthez fűződő garanciák gyakorlati érvényesülésére. A tárgy fejleszti azon képességüket, hogy a releváns hazai és nemzetközi bírói gyakorlatot összevessék a konkrét eljárási szituációkkal, valamint felismerjék és értékeljék a távollétes ügyekben felmerülő eljárási szabálysértések következményeit, a bizonyítás sajátosságait és a rendkívüli jogorvoslatok igénybevételeének lehetőségeit. Gyakorlati feladatokon keresztül a hallgatók megismerik a bírói mérlegelés és az eljárásvezetés döntési pontjait, a jelenléthez való jogról való lemondás értékelésének szempontrendszerét, valamint a tárgyalás megtartására vagy elhalasztására vonatkozó gyakorlati dilemmákat. A kurzus fejleszti a hallgatók érvelési és szakmai kommunikációs készségét, különösen vitaszimulációk és jogeset-prezentációk keretében, valamint megtanítja őket összetett jogdogmatikai és eljárási kérdések strukturált, világos és megalapozott bemutatására. A tantárgy gyakorlati komponense kiemelt hangsúlyt fektet a jogalkalmazás és jogalkotás összefüggéseire: a hallgatók képesek lesznek új jogintézményi megoldások indokoltságát értékelni, a szabályozási modelleket összehasonlítani, valamint kutatási eredményeket gyakorlati ajánlások formájában megfogalmazni, különösen a Kúria, az Alkotmánybíróság és az EJB ítélezési gyakorlatának tükrében.

A 2-4 legfontosabb kötelező irodalom felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	Csák Zsolt: Ítélet vádlott nélkül, HVG-ORAC Lap- és Könyvkiadó Kft., Budapest, 2019, ISBN: 9789632584485 (a tantárgyi leírás rögzítésekor a második átdolgozott kiadás megjelenés alatt áll az ORAC Kiadónál). Bárd Károly: Emberi jogok és büntető igazságszolgáltatás Európában: A tisztességes eljárás büntetőügyekben – emberjog-dogmatikai értekezés, Magyar Hivatalos Közlönykiadó, Budapest, 2007. ISBN: 9789639722224. Pápai-Tarr Ágnes: A büntetőeljárás gyorsításáról, Gondolat Kiadó, Budapest, 2012. ISBN: 9789636934163.
A 2-4 legfontosabb ajánlott irodalom felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	Csák Zsolt – Czebe András: A távollévő terhelttel szembeni eljárás alapjogi követelményei a Kúria elvi iránymutatásai tükrében, Kúriai Döntések, 2024/10., 1834-1846. Elérhető: https://kuria-birosag.hu/hu/kuriai-dontesek/csak-zsolt-czebe-andras-tavollevo-terhelttel-szembeni-eljaras-alapjogi Varga Zs. András: A tisztességes eljáráshoz való jog bírósági aspektusból, Kúriai Döntések, 2022/4., 610-617. Elérhető: https://kuria-birosag.hu/hu/kuriai-dontesek/1-dr-varga-zs-andras-tisztessages-eljarashoz-valo-jog-birosagi-aspektusbol Pollicino, Oreste – Bassini, Marco: Personal Participation and Trials In Absentia. A Comparative Constitutional Law Perspective, in: Quattrocchio, Serena–Ruggeri, Stefano (eds.): Personal Participation in Criminal Proceedings. A Comparative Study of Participatory Safeguards and in absentia Trials in Europe, Springer, Cham, 2019, 527-558. Elérhető: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3397349
Elmélet-gyakorlat aránya:	Elméleti óra óraszám: 10 Gyakorlati óra óraszám: 0
Az alkalmazott oktatási módszerek:	A tárgy oktatása interaktív, kutatóorientált elméleti kurzus formájában történik, amelyben a hallgatók saját dogmatikai és gyakorlati megközelítéseiket is fejleszthetik. A kurzus során az alábbi oktatási módszerek alkalmazására kerül sor: • Interaktív előadás a tárgy elvi és jogdogmatikai alapjainak bemutatására, a hazai és nemzetközi szabályozási modellek összehasonlításával. • Esetalapú elemzés, különösen a Kúria, az Alkotmánybíróság és az Emberi Jogok Európai Bíróságának releváns döntései alapján, a tisztességes eljárás követelményeinek gyakorlati értelmezése céljából. • Irányított szemináriumi vita, amely lehetőséget biztosít a normatív és jogpolitikai érvek ütköztetésére, valamint a kritikai reflexió fejlesztésére. • Forráselemzés és jogeset-elemzés a bírói gyakorlat és a jogirodalom mélyebb megértése érdekében. • Hallgatói prezentációk egy-egy eseti döntés, jogdogmatikai probléma vagy aktuális jogalkotási kérdés feldolgozására.

	• Kisebb egyéni kutatási feladatok és írásbeli elemzések önálló tudományos vizsgálódás fejlesztése céljából. • Közös értelmezési és vitahelyzetek szimulációja (pl. bírói mérlegelési dilemmák), a szakmai érvelés és vitapartneri kompetenciák fejlesztésére.
Az értékelés módja:	Kollokvium, ötfokozatú minősítéssel (jeles-jó-közepes-elégséges-elégtelen) a TVSz 33. § (1)-(5) pontjai szerint.
Az értékelés kritériuma:	A vizsgára bocsátás feltétele a kurzuson való aktív részvétel: a hallgató köteles a foglalkozások legalább 75%-án jelen lenni, a TVSz. 33. § (9)–(10) és a kari kiegészítő rendelkezések alapján. A jelenlét önmagában nem jelenti a tárgy teljesítését, az a JÁDI DIMSz. 16. § (3) szerint az előre meghirdetett követelmények teljesítésével igazolható. A kollokviumi minősítés kritériumai: A vizsga szóbeli formában történik; célja annak felmérése, hogy a hallgató: • önállóan, tudományos igényességgel tudja bemutatni a tárgy főbb elméleti és dogmatikai összefüggéseit; • képes rendszerszintű áttekintést adni a távollétes eljárások hazai és nemzetközi szabályozásáról, valamint bírói gyakorlatáról; • értelmezni és kritikailag elemezni tudja az EJEB, az Alkotmánybíróság és a Kúria releváns döntéseit; • alkalmazni tudja az elméleti ismereteket egy-egy konkrét jogeset vagy hipotetikus szituáció elemzésében; • képes világos, érvelő és szakmailag igényes kommunikációra egyetemi szakmai vitaszituációt modellező formában. Félévközi követelmények: A hallgató köteles: • a megadott tananyag és kötelező irodalom önálló feldolgozására; • a kiadott egyéni feladat (jogeset-elemzés, forráselemzés vagy rövid esszé) minőségi elkészítésére és határidőre való benyújtására; • aktív részvételre az órai vitákban és esetelemzésekben. A félévközi teljesítmény minősége és a vizsgateljesítmény együttesen képezi a végső érdemjegyet.
Miként járul hozzá a tantárgy a doktori iskola képzési programjában tanulási eredményként megjelölt MKKR 8. szintű tanulási eredmények eléréséhez.	Tudás: A tantárgy hozzájárul ahhoz, hogy a hallgatók kutatási szintű, rendszerszemléletű ismereteket sajátítsanak el a távollétes büntetőeljárások dogmatikai és gyakorlati kérdéseiről, valamint a tisztességes eljárás és a védelemhez való jog alkotmányos és nemzetközi kereteiről. A kurzus elősegíti a hallgatók mély elméleti felkészültségét az eljárási garanciák és az eljárás hatékonysága közötti komplex összefüggések feltárásában, továbbá hozzájárul a hazai és nemzetközi jogforrások és bírói gyakorlat tudományos szintű értelmezéséhez és integrálásához.

	Képességek: A tantárgy fejleszti a hallgatók képességét önálló tudományos problémaazonosításra és kreatív elemzésre, különös tekintettel a távollétes eljárások gyakorlati dilemmáira és a jogértelmezési kérdésekre. A kurzus hozzájárul ahhoz, hogy a doktoranduszok képesek legyenek új szakmai megközelítéseket és kutatási irányokat megfogalmazni, továbbá szakmai vitákban érvelve, adekvát módon állást foglalni a tisztességes eljáráshoz kapcsolódó elvi konfliktusokban. A hallgatók megtanulják a releváns bírósági döntések kritikai elemzését és értelmezését, illetve konkrét ügyekre való alkalmazását. Attitűdök: A tantárgy erősíti a szakmai felelősségtudatot és elköteleződést az igazságszolgáltatás értékei, különösen az alapjogok védelme és a társadalmi bizalom fenntartása iránt. Elősegíti a hallgatók nyitottságát az új kutatási irányok, módszerek és szakmai álláspontok befogadására, valamint a folyamatos önképzés iránti igény kialakítására. A kurzus támogatja a kritikai gondolkodást és az önreflexiót, illetve a tudományos integritás következetes érvényesítését. Autonómia és felelősség: A tantárgy hozzájárul ahhoz, hogy a hallgatók önálló tudományos munkavégzésre és felelős döntéshozatalra legyenek képesek a büntető igazságszolgáltatás eljárási problémáinak megoldásában. A kurzus során fejlődik a hallgatók képessége önálló kutatási projektek tervezésére, vezetésére és megvalósítására, valamint szakmai vitákban egyenrangú vitapartneri szerep betöltésére. A tantárgy ösztönzi a doktoranduszok etikai érzékét és felelősségvállalását az eljárási garanciákat érintő kérdésekben, különös tekintettel a tisztességes eljárás elvének gyakorlati biztosítására.
--	--

Judgement of certain proceedings performed in defendant's absence in the context of the Hungarian Fundamental Law and human rights violation procedures. JDDO338XA0

Subject name/code:	Judgement of certain proceedings performed in defendant's absence in the context of the Hungarian Fundamental Law and human rights violation procedures. JDDO338XA0
Subject coordinator:	Dr. Zsolt Csák
Lecturer(s) of the subject:	Dr. Zsolt Csák
Credit value:	6
Type of the class:	Theoretical

Brief subject description:	The aim of the course is to provide students with research-level, systems-oriented knowledge of the legal institution of criminal proceedings conducted in the absence of the accused, including its historical, international, and domestic regulatory frameworks, as well as the problems arising in practice and possible solutions. The course develops students' ability to compare legislative efforts aimed at accelerating and increasing the efficiency of criminal proceedings with the requirements of a fair trial, the right to defense, and the principle of immediacy. A further objective is for doctoral students to be able to independently analyze and evaluate relevant issues relating to procedural violations, difficulties of proof, and international judicial practice, and to design an independent research project in this field. The course also supports the development of students' professional attitudes, with particular emphasis on commitment to public trust in the administration of justice, fair trial standards, and constitutional values, and encourages responsible, ethical, and creative professional decision-making.
Theoretical knowledge to be acquired:	The course provides comprehensive theoretical knowledge of the historical, doctrinal, and practical dimensions of the legal institution of criminal proceedings conducted in the absence of the accused. Students will become familiar with the legal-historical foundations of the development of trials in absentia, the emergence and function of procedural safeguards connected to the defendant's presence, and the role and limitations of traditional trial principles, in particular orality, immediacy, publicity, and equality of arms. The course offers a detailed analysis of the domestic legal framework governing trials in absentia, the legal-policy and practical reasons for holding a trial in the absence of a duly summoned accused, the specific features of taking evidence in such proceedings, and the possible consequences of procedural violations that may arise. Students will also examine the features of appellate, review, and retrial proceedings in cases conducted in absentia, as well as the doctrinal issues related to waiver of the right to be present at trial and to special proceedings. As part of the course, students will study the case law of the European Court of Human Rights, the Constitutional Court, and the Curia interpreting the requirements of a fair trial, with particular emphasis on decisions concerning the right of defense, the right to personal participation, and the principle of immediacy. The course also addresses the directives and recommendations of the European Union and the Council of Europe, as well as their influence on the development of Hungarian legislation and judicial practice. The course's theoretical foundations are further strengthened by an analysis of the value conflict between substantive truth

	and procedural efficiency, a comparison of the requirements of timeliness and soundness, and an examination of the principled and constitutional background of the formation of judicial conviction. Students will also gain insight into the doctrine and practical dilemmas of extraordinary remedies, with particular emphasis on the possible role of retrial in proceedings conducted in absentia.
Practical knowledge to be acquired:	Within the framework of the course, students will acquire the key skills and methods necessary for the practical application of criminal proceedings that may be conducted in the absence of the accused. During the course, students will learn how to analyze legal cases and judicial decisions in a professional manner, with particular emphasis on the practical enforcement of guarantees related to the right to a fair trial, the right to defense, and the right to personal presence. The course develops their ability to compare relevant domestic and international case law with specific procedural situations, and to identify and assess the consequences of procedural violations arising in trials in absentia, the features of taking evidence, and the possibilities for the use of extraordinary legal remedies. Through practical assignments, students will become familiar with the decision points involved in judicial discretion and case management, the criteria for assessing waiver of the right to be present, and the practical dilemmas surrounding whether a hearing should be held or adjourned. The course also develops students' skills in legal reasoning and professional communication, particularly through debate simulations and case presentations, and teaches them to present complex doctrinal and procedural issues in a structured, clear, and well-founded manner. The practical component of the course places particular emphasis on the relationship between law enforcement and lawmaking: students will be able to assess the justification for new legal-institutional solutions, compare regulatory models, and formulate research findings in the form of practical recommendations, especially in light of the case law of the Curia, the Constitutional Court, and the European Court of Human Rights.
List of the most important required literature (2–4 pieces) with bibliographical details (author, title, edition or specific pages, ISBN)	Csák, Zsolt: Ítélet vádlott nélkül [Judgment Without the Defendant], HVG-ORAC Lap- és Könyvkiadó Kft., Budapest, 2019, ISBN: 9789632584485 (at the time the course description is recorded, the second revised edition is forthcoming from ORAC Publishing). Bárd, Károly: Emberi jogok és büntető igazságszolgáltatás Európában: A tisztességes eljárás büntetőügyekben – emberjog-dogmatikai értekezés [Human Rights and Criminal Justice in Europe: The Right to a Fair Trial in Criminal Matters]

	– A Treatise in Human Rights Dogmatics], Magyar Hivatalos Közlönykiadó, Budapest, 2007, ISBN: 9789639722224. Pápai-Tarr, Ágnes: A büntetőeljárás gyorsításáról [On the Acceleration of Criminal Procedure], Gondolat Kiadó, Budapest, 2012, ISBN: 9789636934163.	
List of the most important recommended literature (2–4 pieces) with bibliographical details (author, title, edition or specific pages, ISBN)	Csák, Zsolt – Czebe, András: A távollévő terhelttel szembeni eljárás alapjogi követelményei a Kúria elvi iránymutatásai tükrében [Fundamental Rights Requirements of Proceedings Against an Absent Accused in Light of the Curia's Guiding Principles], Kúriai Döntések, 2024/10, 1834–1846. Available at: https://kuria-birosag.hu/hu/kuriai-dontesek/csak-zsolt-czebe-andras-tavollevo-terhelttel-szembeni-eljaras-alapjogi Varga Zs., András: A tisztességes eljáráshoz való jog bírósági aspektusból [The Right to a Fair Trial from a Judicial Perspective], Kúriai Döntések, 2022/4, 610–617. Available at: https://kuria-birosag.hu/hu/kuriai-dontesek/1-dr-varga-zs-andras-tisztesseseges-eljarashoz-valo-jog-birosagi-aspektusbol Pollicino, Oreste – Bassini, Marco: Personal Participation and Trials In Absentia. A Comparative Constitutional Law Perspective, in: Quattrocchio, Serena – Ruggeri, Stefano (eds.): Personal Participation in Criminal Proceedings. A Comparative Study of Participatory Safeguards and In Absentia Trials in Europe, Springer, Cham, 2019, 527–558. Available at: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3397349	
Theory to practice ratio	Number of theoretical contact hours: 10	Number of practical contact hours: 0
Applied teaching methods:	The course is delivered in the form of an interactive, research-oriented theoretical seminar in which students can also develop their own doctrinal and practical approaches. The following teaching methods are used during the course: • Interactive lectures presenting the theoretical and doctrinal foundations of the subject, with a comparison of domestic and international regulatory models. • Case-based analysis, especially based on relevant decisions of the Curia, the Constitutional Court, and the European Court of Human Rights, with the aim of interpreting the requirements of a fair trial in practice. • Guided seminar discussions, providing an opportunity to confront normative and legal-policy arguments and to develop critical reflection. • Analysis of sources and case law to foster a deeper understanding of judicial practice and legal scholarship. • Student presentations focusing on a particular judicial decision, doctrinal problem, or current legislative issue. • Short individual research assignments and written analyses are designed to develop independent scholarly inquiry.	

	• Simulation of joint interpretive and debate situations (e.g. dilemmas of judicial discretion), with the aim of developing professional reasoning and debate skills.
Form of evaluation:	Colloquium, graded on a five-point scale (excellent–good–satisfactory–pass–fail) in accordance with Section 33(1)–(5) of the TVSz.
Evaluation criteria:	Eligibility to take the examination is conditional upon active participation in the course: students are required to attend at least 75% of the classes, pursuant to Section 33(9)–(10) of the TVSz. and the supplementary faculty provisions. Attendance alone does not constitute completion of the course; pursuant to Section 16(3) of the JÁDI DIMSz., completion may be certified only by fulfilling the requirements announced in advance. Criteria for colloquium grading: The examination is conducted orally and is intended to assess whether the student: • can independently present the main theoretical and doctrinal interrelations of the subject with scholarly rigor; • is able to provide a systemic overview of the domestic and international regulation and case law relating to trials in absentia; • can interpret and critically analyze the relevant decisions of the European Court of Human Rights, the Constitutional Court, and the Curia; • can apply theoretical knowledge in the analysis of a specific case or hypothetical situation; • is capable of clear, well-reasoned, and professionally sound communication in a format modeling an academic professional debate. Coursework requirements during the semester: The student is required to: • independently study the assigned course materials and required literature; • prepare and submit on time the assigned individual task (case analysis, source analysis, or short essay) to an appropriate standard; • participate actively in in-class discussions and case analyses. The quality of the student's semester performance and the examination performance together determine the final grade.

Contribution of the subject to the acquisition of competence elements as defined in the Doctoral School's programme plan as EKKR level 8. Outcome Requirements	Knowledge: The course contributes to students' acquisition of research-level, system-oriented knowledge of the doctrinal and practical issues of criminal proceedings conducted in absentia, as well as of the constitutional and international frameworks of the right to a fair trial and the right to defense. The course promotes students' in-depth theoretical preparedness in exploring the complex interrelationship between procedural safeguards and procedural efficiency and contributes to the scholarly interpretation and integration of domestic and international legal sources and judicial practice. Skills: The course develops students' ability to independently identify scientific problems and to engage in creative analysis, regarding the practical dilemmas of proceedings in absentia and questions of legal interpretation. The course contributes to enabling doctoral students to formulate new professional approaches and research directions and to take well-reasoned positions in professional debates on principled conflicts related to the right to a fair trial. Students will learn to critically analyze and interpret relevant judicial decisions and to apply them to specific cases. Attitudes: The course strengthens professional responsibility and commitment to the values of the administration of justice, particularly the protection of fundamental rights and the maintenance of public trust. It fosters students' openness to new research directions, methods, and professional viewpoints, as well as their commitment to continuous self-education. The course also supports critical thinking, self-reflection, and the consistent observance of academic integrity. Autonomy and Responsibility: The course contributes to enabling students to carry out independent scholarly work and to make responsible decisions in addressing procedural problems in criminal justice. During the course, students' ability to design, lead, and implement independent research projects is developed, as is their capacity to participate in professional debates as equal discussion partners. The course also promotes doctoral students' ethical awareness and sense of responsibility in matters affecting procedural safeguards, with regard to the practical enforcement of the principle of a fair trial.
---	--

Tantárgy neve/kódja:	Adózás az Európai Unióban JDDO340XA0
Tárgyfelelős:	Dr. Szabó Ildikó PhD e. adjunktus
Tantárgy oktatója:	Dr. Szabó Ildikó PhD e. adjunktus
Kreditszám:	6 kredit
Óratípus:	Előadás
A tantárgy céljának rövid ismertetése:	A tantárgy az Európai Unió működéséről szóló szerződés rendelkezésein keresztül vizsgálja az adóharmonizáció elemeit, kitérve arra, hogy az adóharmonizáció fő célja annak biztosítása, hogy az egyes nemzeti adópolitikák ne gyakoroljanak kedvezőtlen hatást a többi tagállam adórendszerére és ezen keresztül az unió egységes belső piacára.
Elsajátítandó elméleti ismeretanyag:	Az adóharmonizáció jelentősége az Európai Uniót érintően elsősorban abban rejlik, hogy segíti a közös piac zavartalan működését, csökkenti a tisztességtelen adóversenyt, és támogatja az uniós gazdaságpolitikai célokat. Az adóharmonizáció célja, hogy kiegyensúlyozottabb, versenyképesebb és igazságosabb gazdasági környezetet teremtsen az Európai Unióban. Bár a teljes harmonizáció politikailag érzékeny témakör, és több adónem tekintetében még nem valósult meg, azonban bizonyos területeken (pl. ÁFA, adóelkerülés elleni szabályok) már jelentős előrelépés történt.
Elsajátítandó gyakorlati ismeretanyag:	Mivel az adóharmonizációt szolgáló egyes uniós szabályok az uniós tagállamok és Magyarország számára is nagy jelentőséggel bírnak olyannyira, hogy az egyes Európai Unió Bírósága által meghozott döntések nemcsak az országhatáron belül, de azon kívül is képesek gazdasági mechanizmusokat elindítani. Az egységes belső piaccal rendelkező Európai Unió számára ezért vált rendkívüli jelentőségűvé az adóharmonizációs célkitűzés, valamint annak eredményei. Mindezen keretrendszeren belül a tantárgy számos olyan jogesetet dolgoz fel, amelyekben Európai Unió Bírósága jogfejlesztő szerepet betöltve, ma már precedensnek számító döntéseket hozott. Például kitérünk – többek között – a C-276/18. Krakvet Marek Batko ügyben hozott ítéletre, illetve a C-419/14. WebMindlicences Kft. ügyben hozott ítéletre.
A 2-4 legfontosabb kötelező irodalom felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	Erdős Gabriella, Földes Balázs, Öry Tamás: Az Európai Unió adójoga. Wolters Kluwer, Budapest, 2021. Dr. Szabó Ildikó: Az Európai Bíróság ítélete a WebMindLicenses Kft. ügyében. ELJÁRÁSJOGI SZEMLE 1 pp. 30-38, 9 p. (2016)
A 2-4 legfontosabb ajánlott irodalom felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző,	Dr. Békés Balázs: Közvetlen adózás az Európai Unióban. A tagállami jogok harmonizációja és versenye. Wolters Kluwer. Budapest, 2019.

cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	Ferkelt Balázs: Az európai integráció legnagyobb sikere: a gazdasági integráció megvalósulása az Európai Unióban. Hitelintézeti Szemle, 22. évf. 1. szám, 2023. március, 161 – 165. o. Erdős Éva: Fenntarthatóság és adókikerülés kapcsolata az európai adóharmonizáció legújabb tendenciáinak tükrében. Miskolci Jogi Szemle, 2021. (16. évf.) 5. sz. 113-127. old. Deák Dániel: Környezeti adóharmonizáció és versenykonform szabályozás az Európai Unió Bírósága gyakorlatának fényében. Pro futuro : a jövő nemzedékek joga, 2017. (7. évf.) 1. sz. 95-117. old. Óry Tamás: Adóharmonizáció az Európai Unióban - I. rész. Adó, 2015. (29. évf.) 15. sz. 45-51. old. Óry Tamás: Adóharmonizáció az Európai Unióban - II. rész. Adó, 2016. (30. évf.) 3. sz. 43-49. old. Szilovics Csaba: Az Európai Unió adójogának jellegzetességei és az adóharmonizáció folyamata. Jura, 2014. (20. évf.) 2. sz. 150-155. old.	
Elmélet-gyakorlat aránya:	Elméleti óra óraszám: 10	Gyakorlati óra óraszám: 0
Az alkalmazott oktatási módszerek:	tanári előadás – frontális munka, megbeszélés – csoportmunka, megosztás (az egyes jogesetek feldolgozása során)	
Az értékelés módja:	kollokvium	
Az értékelés kritériuma:	<u>Résztétel:</u> Az előadásokon való részvétel kötelező. <u>Szóbeli vizsga, értékelés:</u> 1 -59% = elégtelen; 60-69%= elégséges; 70-79%= közepes; 80-89%= jó; 90-100%= jeles	
Miként járul hozzá a tantárgy a doktori iskola képzési programjában tanulási eredményként megjelölt MKKR 8. szintű tanulási eredmények eléréséhez.	A hallgató megismeri az adózás alapvető struktúráját az Európai Unióban, és csoportosítani tudja az egyes adónemeket, adókötelezettségeket. A hallgató elemezni tudja az egyes országok adószervezetét az Európai Unió által meghatározott keretrendszerben. A hallgató meg tudja határozni a hazai adórendszer főbb jellemvonásait, és párhuzamos, illetve eltérő karaktereket tud bemutatni az Európai Unió többi tagállamának adórendszeréhez képest. A hallgató képes autonóm módon, különböző szempontokat is megjelölve elemezni az adórendszert érintő, az Európai Unió Bírósága előtt lévő jogeseteket.	

Taxation in the European Union JDDO340XA0

Subject name/code:	Taxation in the European Union JDDO340XA0
Subject coordinator:	Ildikó Szabó
Lecturer(s) of the subject:	Ildikó Szabó
Brief subject description:	The subject examines the elements of tax harmonization through the provisions of the Treaty on the Functioning of the

	European Union, referring to the fact that the main purpose of tax harmonization is to ensure that individual national tax policies do not have an adverse effect on the other members and through this on the single internal market of the Union. Since certain EU rules for tax harmonization are of great importance for the EU member states and Hungary, so much so that individual decisions can trigger economic mechanisms not only within the country's borders, but also beyond. This is why the fact and results of tax harmonization have become extremely important for the European Union, which has a single internal market. From the point of view of the implementation of the internal market, the primary task was to operate the sales tax system in the most neutral way possible. For this purpose, the value added tax (VAT) system was developed in the 1960s, while the determination of the tax rate remained within the jurisdiction of the member states. During the semester, we will analyse individual areas and processes of tax harmonization, as well as determine what phase tax harmonization is currently in compared to the originally defined goal, and what future opportunities for progress are emerging (for example, in the scope of the minimum tax affecting corporate tax). Within this framework, during the semester, we are working on a number of legal cases in which the Court of Justice of the European Union, playing a law-developing role, made decisions that are now considered precedents. For example, we cover - among others - C-276/18. to the judgment in the Krakvet Marek Batko case, and C-419/14. to the judgment rendered in the case of WebMindlicenses Kft.
Credit value:	6
Type of the class:	theory
Theoretical knowledge to be acquired:	The significance of tax harmonization for the European Union lies primarily in the fact that it facilitates the smooth functioning of the single market, reduces unfair tax competition, and supports the EU's economic policy objectives. The aim of tax harmonization is to create a more balanced, competitive, and fair economic environment within the European Union. Although full harmonization is a politically sensitive issue and has not yet been achieved for several types of taxes, significant progress has already been made in certain areas (e.g., VAT, anti-tax avoidance rules).
Practical knowledge to be acquired:	Since certain EU rules aimed at tax harmonization are of such great importance to both EU Member States and Hungary that decisions handed down by the Court of Justice of the European Union can trigger economic mechanisms not only within national borders but also beyond them. For the European

	Union, with its single internal market, the objective of tax harmonization and its results have therefore become of extraordinary importance. Within this framework, the course examines numerous legal cases in which the Court of Justice of the European Union, playing a role in the development of the law, has issued decisions that now serve as precedents. For example, we will discuss –among others– the judgment in Case C-276/18, Krakvet Marek Batko, and the judgment in Case C-419/14, WebMindLicenses Kft.	
List of the most important required literature (2–4 pieces) with bibliographical details (author, title, edition or specific pages, ISBN)	• Erdős Gabriella, Földes Balázs, Őry Tamás: Az Európai Unió adójoga. Wolters Kluwer, Budapest, 2021. • Dr. Szabó Ildikó: Az Európai Bíróság ítélete a WebMindLicenses Kft. ügyében. ELJÁRÁSJOGI SZEMLE 1 pp. 30-38, 9 p. (2016)	
List of the most important recommended literature (2–4 pieces) with bibliographical details (author, title, edition or specific pages, ISBN)	• Dr. Békés Balázs: Közvetlen adózás az Európai Unióban. A tagállami jogok harmonizációja és versenye. Wolters Kluwer. Budapest, 2019. • Ferkelt Balázs: Az európai integráció legnagyobb sikere: a gazdasági integráció megvalósulása az Európai Unióban. Hitelintézeti Szemle, 22. évf. 1. szám, 2023. március, 161–165. o. • Erdős Éva: Fenntarthatóság és adókikerülés kapcsolata az európai adóharmonizáció legújabb tendenciáinak tükrében. Miskolci Jogi Szemle, 2021. (16. évf.) 5. sz. 113-127. old. • Deák Dániel: Környezeti adóharmonizáció és versenykonform szabályozás az Európai Unió Bírósága gyakorlatának fényében. Pro futuro : a jövő nemzedékek joga, 2017. (7. évf.) 1. sz. 95-117. old. • Őry Tamás: Adóharmonizáció az Európai Unióban - I. rész. Adó, 2015. (29. évf.) 15. sz. 45-51. old. • Őry Tamás: Adóharmonizáció az Európai Unióban - II. rész. Adó, 2016. (30. évf.) 3. sz. 43-49. old. • Szilovics Csaba: Az Európai Unió adójogának jellegzetességei és az adóharmonizáció folyamata. Jura, 2014. (20. évf.) 2. sz. 150-155. old.	
Theory to practice ratio	Number of theoretical contact hours: 10	Number of practical contact hours: 0
Applied teaching methods:	lecture – whole-class instruction, discussion – group work, sharing (during the analysis of individual legal cases)	
Form of evaluation:	colloquium	
Evaluation criteria:	Attendance: Attendance at lectures is mandatory. Oral exam, grading: 1–59% = failing; 60–69% = passing; 70–79% = average; 80–89% = good; 90–100% = excellent	

Contribution of the subject to the acquisition of competence elements as defined in the Doctoral School's programme plan as EKKR level 8. Outcome Requirements	Students will become familiar with the basic structure of taxation in the European Union and will be able to classify the various types of taxes and tax obligations. Students will be able to analyze the tax structures of individual countries within the framework established by the European Union. Students will be able to identify the main characteristics of the domestic tax system and highlight similarities and differences compared to the tax systems of other European Union member states. Students will be able to independently analyze legal cases before the Court of Justice of the European Union concerning the tax system, taking various perspectives into account.
---	---

Tantárgy neve/kódja:	Az empirikus társadalomtudományi kutatás módszertana JDDO337XA0
Tárgyfelelős:	Dr. H. Szilágyi István
Tantárgy oktatója:	Dr. H. Szilágyi István
Kreditszám:	6
Óratípus:	elmélet
A tantárgy céljának rövid ismertetése:	Az empirikus társadalomkutatási módszerek, illetve azoknak a jogtudományi kutatásban való alkalmazhatósága megismertetése a doktorhallgatók számára. Felkészítés a módszerek alkalmazására, az ilyen módszerrel végzett kutatások eredményeinek értékelésére és önálló kutatási terv elkészítésére.
Elsajátítandó elméleti ismeretanyag:	Az ismeretanyag átfogja a cselekvés – társadalmi cselekvés – csoportos viselkedés elméleti kategóriának tárgyalását; az értékek – normák – racionális mérlegelés – érzelmek viszonyának vizsgálatát; a szociológia esztétörténetébe ágyazva a predikció és az interpretáció szemléleti kérdéseinek bemutatását; a makro- és mikro-szociológiai perspektíva, illetve a hozzájuk kapcsolódó kvantitatív és kvalitatív módszerek áttekintését. A kutatási terv összeállításának és a tapasztalati kutatás folyamatának bemutatását követően kerül részletes ismertetésre az egyes gyakorta használt kutatási módszerek: a statisztika adatok használata, a kérdőíves módszer, a fókuszcsoportos interjú, az interjú, a részt vevő megfigyelés, illetve e módszerek különféle kombinációi.
Elsajátítandó gyakorlati ismeretanyag:	
A 2-4 legfontosabb kötelező irodalom felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	Babbie, E. <i>A társadalomtudományi kutatás gyakorlata</i> . Budapest, Balassi, 2003. ISBN: 963-506-563-9. Fleck Z. – <u>Gajduschek György: Empirikus kutatás a jogban</u> . In: Jakab A. – Menyhárd A. (szerk.) <u>A jog tudománya: Tudománytörténeti és tudományelméleti írások, gyakorlati tanácsokkal</u> . Budapest, HVG-ORAC, 2015. ISBN: 9789632582580 101–131
A 2-4 legfontosabb ajánlott irodalom felsorolása	Elster, J. <i>A társadalom fogaskerekei</i> . Budapest, Osiris 2001. ISBN: 9633793165

bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	Andorka R. „A szociológia módszertana.” in <i>Bevezetés a szociológiába</i>. Budapest, Osiris, 2006. ISBN 963-389-848-X, 97–116. Jakab A. – Sebők M. (szerk.) <i>Empirikus jogi kutatások: Paradigmák, módszertan, alkalmazási területek</i>. Budapest, Osiris Kiadó, MTA Társadalomtudományi Kutatóközpont, 2020. ISBN 978-963-276-384-2	
Elmélet-gyakorlat aránya:	Elméleti óra óraszám: 10	Gyakorlati óra óraszám: 0
Az alkalmazott oktatási módszerek:	Frontális előadás, prezentációk, valamint esettanulmányok csoportos feldolgozása. A kurzus menetét, a módszertani szempontból feldolgozandó kutatási beszámolókat, valamint a számonkérés módjának részletes meghatározását a félév kezdetén a Neptun Meet Street felületére feltöltésre kerülő Tanulási útmutató tartalmazza. Ugyanide kerül feltöltésre az esettanulmányok alapját képező kutatásokat bemutató kötet is: H. Szilágyi István (szerk.): <i>Jogtudat-kutatások Magyarországon 1867–2017</i>. Budapest, Pázmány Press, 2018.	
Az értékelés módja:	kollokvium	
Az értékelés kritériuma:	Az értékelés ennek alapja a kurzus végéig benyújtandó a házi dolgozat. A dolgozat témája egy a hallgatók saját kutatási témájához kapcsolódó empirikus kutatás kutatási terv leírása, amelyet 2–3 oldal terjedelemben kell kifejteniük (60%). E mellett azonban számít az órai aktivitásuk is (10%). Valamint a szóbeli beszámoló eredménye (30%).	
Miként járul hozzá a tantárgy a doktori iskola képzési programjában tanulási eredményként megjelölt MKKR 8. szintű tanulási eredmények eléréséhez.	Tudás: a kurzus hozzájárul ahhoz, hogy a hallgatók rendelkezzenek az önálló kutatás végzéséhez szükséges módszertani ismeretekkel. Képességek: a kurzus segíti a hallgatókat abban, hogy képes legyen alkalmazni, illetve továbbfejleszteni a kutatási területének sajátos ismeretszerzési és probléma-megoldási módszereit. Attitűdök: a kurzus fejleszti a hallgatók problémaérzékenységét, mely lehetővé teszi számukra a szakterület jelen pillanatban még átláthatatlan, előjelezhetetlen kutatási problémáinak azonosítását és megoldását. Autonómia és felelősség: a kurzus lehetővé teszi a hallgatók számára, hogy képes legyenek egyenrangú, vitapartneri szerep vitelére a terület szakembereivel.	

The methodology of empirical social science research JDDO337XA0

Subject name/code:	The methodology of empirical social science research JDDO337XA0
Subject coordinator:	István H. Szilágyi
Lecturer(s) of the subject:	István H. Szilágyi
Brief subject description:	To introduce doctoral students to empirical social research methods and their application in legal research. Preparation for the application of these methods, the evaluation of the results of research using these methods and the design of empirical research projects.
Credit value:	6
Type of the class:	theory
Theoretical knowledge to be acquired:	The course covers the theoretical categories of action–social action–and group behavior; an examination of the relationship between values, norms, rational deliberation, and emotions; a presentation of conceptual issues regarding prediction and interpretation, embedded in the intellectual history of sociology; and an overview of macro- and micro-sociological perspectives, as well as the quantitative and qualitative methods associated with them. Following a presentation of the research design and the process of empirical research, a detailed description is provided of the various commonly used research methods: the use of statistical data, the questionnaire method, focus group interviews, interviews, participant observation, and various combinations of these methods.
Practical knowledge to be acquired:	
List of the most important required literature (2–4 pieces) with bibliographical details (author, title, edition or specific pages, ISBN)	Babbie, E.: <i>A társadalomtudományi kutatás gyakorlata</i> . Budapest, Balassi, 2003. Fleck Z. – Gajduschek Gy.: <i>Empirikus kutatás a jogban</i> . In: Jakab A. – Menyhárd A. (szerk.) <i>A jog tudománya: Tudománytörténeti és tudományelméleti írások, gyakorlati tanácsokkal</i> . Budapest, HVG-ORAC, 2015. 101–131.
List of the most important recommended literature (2–4 pieces) with bibliographical details (author, title, edition or specific pages, ISBN)	Elster, J.: <i>A társadalom fogaskerekei</i> . Budapest, Osiris 2001. Andorka R.: „A szociológia módszertana.” in <i>Bevezetés a szociológiába</i> . Budapest, Osiris, 2006. 97–116. Jakab A. – Sebők M. (szerk.): <i>Empirikus jogi kutatások: Paradigmák, módszertan, alkalmazási területek</i> . Budapest, Osiris Kiadó, MTA Társadalomtudományi Kutatóközpont, 2020.

Theory to practice ratio	Number of theoretical contact hours: 10	Number of practical contact hours: 0
Applied teaching methods:	Lectures, presentations, and group analysis of case studies. The course outline, the research reports to be analyzed from a methodological perspective, and a detailed description of the assessment methods are included in the Study Guide, which will be uploaded to the Neptun Meet Street platform at the beginning of the semester. The volume presenting the research that forms the basis of the case studies will also be uploaded there: István H. Szilágyi (ed.): Research on Legal Consciousness in Hungary, 1867–2017. Budapest, Pázmány Press, 2018.	
Form of evaluation:	colloquium	
Evaluation criteria:	The assessment is based on a term paper to be submitted by the end of the course. The topic of the paper is a description of a research plan for an empirical study related to the students' own research topic, which they must elaborate on in 2–3 pages (60%). In addition, their class participation is also taken into account (10%). Furthermore, the result of the oral presentation (30%).	
Contribution of the subject to the acquisition of competence elements as defined in the Doctoral School's programme plan as EKKR level 8. Outcome Requirements	Knowledge: The course helps students acquire the methodological knowledge necessary to conduct independent research. Skills: The course helps students apply and further develop the specific knowledge-acquisition and problem-solving methods relevant to their field of research. Attitudes: The course develops students' problem-sensitivity, enabling them to identify and solve research problems in the field that are currently opaque and unpredictable. Autonomy and responsibility: the course enables students to engage as equal discussion partners with experts in the field.	

Az Európai Bíróság ítélkezési gyakorlata

The case law of the European Court of Justice

Az Európai Bíróság ítélkezési gyakorlatának legújabb tendenciái, különös tekintettel az uniós polgárság intézményére JDDO343XA0

Tantárgy neve/kódja:	Az Európai Bíróság ítélkezési gyakorlatának legújabb tendenciái, különös tekintettel az uniós polgárság intézményére JDDO343XA0
Tárgyfelelős:	Dr. Gyeney Laura
Tantárgy oktatója:	Dr. Gyeney Laura
Kreditszám:	6
Óratípus:	elmélet
A tantárgy céljának rövid ismertetése:	Az Európai Bíróság, mint az uniós jog értelmezésére kizárólagosan jogosult bírói fórum kiemelkedő szerepet játszik az integráció mélyítésében az uniós jog valamennyi területén. Ezen, sokszor kiterjesztő jogértelmezés alapjaiban határozta meg az európai integráció fejlődését már a kezdeti Van Gend en Loos döntéstől fogva. A tárgy keretében annak vizsgálatára kerül sor, hogy (i) milyen jogértelmezési módszerekkel dolgozik az Európai Bíróság, és (ii) ezek a módszerek mennyiben és milyen módon járulnak hozzá az uniós jog fejlesztéséhez az egyes területeken. A tárgy keretében külön is vizsgáljuk az uniós polgárság jogintézményét, valamint egyes, a tárgyat felvett hallgatók kutatási témájához kapcsolódó jogintézményekre vonatkozó luxemburgi bírósági gyakorlatot.
Elsajátítandó elméleti ismeretanyag:	A tantárgy keretében bemutatásra kerülnek az Európai Unió Bíróságának jogértelmezési módszerei.
Elsajátítandó gyakorlati ismeretanyag:	A tantárgy keretében bemutatásra kerülnek az Európai Unió Bíróságának azon jogesetei, melyeken keresztül jól szemléltethetők az egyes jogértelmezési módszerek, különös tekintettel az uniós polgárság intézménye körében.
A 2-4 legfontosabb kötelező irodalom felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	Koen Lenaerts – José A. Gutiérrez-Fons: Az Európai Unió Bíróságának jogértelmezési módszerei. ORAC, 2022. Blutman László: Az Európai Unió joga a gyakorlatban – a Brexit után. ORAC, 2020. Gyeney Laura – Szabó Marcel: Az uniós polgárság jelene és jövője: úton az egységes európai állampolgárság felé? ORAC, 2023. Dora Kostakopoulou: Research Handbook on European Union Citizenship Law and Policy. Edward Elgar Publishing, 2022. Sandra Mantu – Paul Minderhoud – Elspeth Guild: EU Citizenship and Free Movement Rights: Taking Supranational Citizenship Seriously. Brill, 2020. Niam Nic Shuibhne: EU Citizenship Law. OUP, 2023

	Luke Dimitrios Spieker: <i>EU Values before the Court of Justice: Foundations, Potential, Risks</i> . Oxford University Press, 2023.
A 2-4 legfontosabb ajánlott irodalom felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	Dimitry Kochenov (ed.): <i>EU Citizenship and Federalism: The Role of Rights</i> , CUP, 2017. Annette Schrauwen (ed.): <i>EU Citizenship in the Treaty of Lisbon Era</i> , Amsterdam University Press, 2015.
Elmélet-gyakorlat aránya:	Elméleti óra óraszám: 10 Gyakorlati óra óraszám: 0
Az alkalmazott oktatási módszerek:	A kurzus egy részében elméleti (frontális) előadásra kerül sor, mely bemutatja a legfontosabb jogértelmezési módszereket egy-egy példán keresztül. A kurzus keretében a hallgatók egy-egy általuk választott kutatási tárgyukhoz kapcsolódó jogesetet is feldolgoznak az EUB legújabb esetjogból, amelyet szóban is ismertetnek.
Az értékelés módja:	kollokvium
Az értékelés kritériuma:	A tárgy óráinak látogatása kötelező. A hallgatók a félév végén (választásuk szerint) a kutatási témájukhoz kapcsolódóan egy szerzői ív (40.000 n szóközökkel, lábjegyzetekkel) terjedelmű tanulmányt készítenek (melyben felhasználhatják az általuk feldolgozott jogesetet és az annak bemutatása során az oktatótól és a kurzuson résztvevő többi hallgatótól kapott visszajelzéseket is), vagy pedig a tárgy anyagából szóbeli kollokviumot tesznek.
Miként járul hozzá a tantárgy a doktori iskola képzési programjában tanulási eredményként megjelölt MKKR 8. szintű tanulási eredmények eléréséhez.	A tárgy segíti a hallgatókat, hogy alkotó módon megértsék az Európai Unió Bíróságának jogértelmezési módszereit. A tárgy abban is segítséget nyújt a hallgatók számára, hogy az esetlegesen a jövőben felmerülő új jogi problémákat azonosítsák, és azokra adekvát megoldásokat javasoljanak. A tárgy tematikája szükségképpen feltételezi új gyakorlati megoldások felvetését, a kialakított jogi álláspont melletti szakmai érvelést.

Union citizenship and its impact on the EU's market freedoms JDDO343XA0

Subject name/code:	Union citizenship and its impact on the EU's market freedoms JDDO343XA0
Subject coordinator:	Laura Gyeney
Lecturer(s) of the subject:	Laura Gyeney
Brief subject description:	The Court of Justice of the European Union, as the exclusive judicial forum for the interpretation of EU law, plays a key role

	in deepening integration in all areas of EU law. This often expansive interpretation of the law has been at the heart of the development of European integration since the initial Van Gend en Loos ruling. In the course we will examine (i) the methods of interpretation used by the CJEU and (ii) to what extent and in what way these methods contribute to the development of EU law in the different areas. The course will also specifically examine the main characteristics of EU citizenship in the case-law of the CJEU and the Luxembourg case-law on certain legal concepts related to the students' research topic.	
Credit value:	6	
Type of the class:	theory	
Theoretical knowledge to be acquired:	Within the course, the Court of Justice of the European Union's methods of legal interpretation will be presented.	
Practical knowledge to be acquired:	Within the course, we will examine CJEU cases that effectively illustrate the various methods of legal interpretation, with particular emphasis on the field of Union citizenship.	
List of the most important required literature (2–4 pieces) with bibliographical details (author, title, edition or specific pages, ISBN)	Koen Lenaerts – José A. Gutiérrez-Fons: Az Európai Unió Bíróságának jogértelmezési módszerei. ORAC, 2022. Blutman László: Az Európai Unió joga a gyakorlatban – a Brexit után. ORAC, 2020. Gyenyey Laura – Szabó Marcel: Az uniós polgárság jelene és jövője: úton az egységes európai állampolgárság felé? ORAC, 2023. Dora Kostakopoulou: Research Handbook on European Union Citizenship Law and Policy. Edward Elgar Publishing, 2022. Sandra Mantu – Paul Minderhoud – Elspeth Guild: EU Citizenship and Free Movement Rights: Taking Supranational Citizenship Seriously. Brill, 2020. Niam Nic Shuibhne: EU Citizenship Law. OUP, 2023 Luke Dimitrios Spieker: EU Values before the Court of Justice: Foundations, Potential, Risks. Oxford University Press, 2023.	
List of the most important recommended literature (2–4 pieces) with bibliographical details (author, title, edition or specific pages, ISBN)	Dimitry Kochenov (ed.): <i>EU Citizenship and Federalism: The Role of Rights</i>, CUP, 2017. Annette Schrauwen (ed.): <i>EU Citizenship in the Treaty of Lisbon Era</i>, Amsterdam University Press, 2015.	
Theory to practice ratio	Number of theoretical contact hours: 10	Number of practical contact hours: 0
Applied teaching methods:	Part of the course will consist of theoretical (lecture-style) sessions that present the main methods of legal interpretation, each illustrated with concrete examples.	

	As part of the course, students will analyze a CJEU case of their choice—linked to their research topic—from the Court’s recent case law and present their findings orally.
Form of evaluation:	colloquium
Evaluation criteria:	Attendance is mandatory. At the end of the semester, students may choose between two options: 1. submitting a paper of one author’s sheet in length (40,000 characters, including spaces and footnotes) on a topic related to their research (they may incorporate the CJEU case they analyzed and the feedback received from the instructor and classmates), or 2. taking an oral examination covering the material of the course.
Contribution of the subject to the acquisition of competence elements as defined in the Doctoral School’s programme plan as EKKR level 8. Outcome Requirements	The course helps students develop a creative understanding of the Court of Justice of the European Union’s methods of legal interpretation. It also equips them to identify novel legal issues that may arise in the future and to propose appropriate solutions. The syllabus necessarily encourages the formulation of new practical approaches and requires well-reasoned professional argumentation in support of the legal positions advanced.

Az Európai Uniónak a büntetőjog egységesítésére való törekvése JDDO313XA0

Tantárgy neve/kódja:	Az Európai Uniónak a büntetőjog egységesítésére való törekvése JDDO313XA0
Tárgyfelelős:	Dr. Békés Ádám
Tantárgy oktatója:	Dr. Békés Ádám
Kreditszám:	6
Óratípus:	elmélet
A tantárgy céljának rövid ismertetése:	Az egyre fejlődő és összetettebb nemzetközi bűnözés elleni hatékony fellépés igénye egy egységes alapokon nyugvó ún. európai büntetőjog kialakítása iránti igényhez vezetett. Ezt a folyamatot jelentősen felgyorsította egyrészt az Unió büntetőjogi tárgyú normaalkotási hatásköreit kibővítő Lisszaboni Szerződés hatályba lépése – megteremtve a lehetőséget a kibővülő büntetőjogi tárgyú irányelvek megalkotására –, másrészt az egyre szélesebb hatáskörrel rendelkező uniós intézmények (EUROJUST, EPPO, OLAF) által megszervezett, közös uniós fellépés iránti elvárás a bűncselekmények elkövetőivel szemben. A tárgy célja, hogy a hallgatók megismerjék a hatályban levő uniós büntetőjogi tárgyú szabályozást, különös tekintettel a büntetőjogi tárgyú irányelvekre, valamint az Európai Unió büntetőjogi szempontú egységesítési törekvéseiben szerepet játszó uniós intézményeket.
Elsajátítandó elméleti ismeretanyag:	A hallgató megismeri az Európai Unió büntetőjogi együttműködésének fejlődéstörténetét, intézményi és jogforrási rendszerét, valamint a büntetőjogi harmonizáció és egységesítés elméleti alapjait. Elsajátítja az uniós büntetőjog alapelveit, az európai büntetőpolitika főbb irányait, továbbá az Európai Unió és a tagállami büntetőjog kapcsolatának alkotmányos és dogmatikai kérdéseit. A kurzus során a hallgató mélyebb betekintést nyer az uniós jogalkotás szerepére a terrorizmus, a korrupció, a szervezett bűnözés, a pénzmosás, a kiberbűnözés és az Európai Unió pénzügyi érdekeit sértő bűncselekmények elleni fellépésben, illetve ismeretet szerez az Európai Unió Bíróságának releváns joggyakorlatáról, az európai elfogatóparancs rendszeréről, az Eurojust és az Európai Ügyészség működéséről, valamint a kölcsönös elismerés elvének büntetőjogi jelentőségéről.
Elsajátítandó gyakorlati ismeretanyag:	A hallgató képessé válik az európai uniós büntetőjogi normák és jogesetek önálló elemzésére és értelmezésére, valamint az uniós és tagállami büntetőjogi szabályozás összehasonlító vizsgálatára. Gyakorlatot szerez az Európai Unió Bíróságának ítélezési gyakorlatának feldolgozásában, a büntetőjogi harmonizációval kapcsolatos szakirodalom kritikai elemzésében és az uniós jogforrások alkalmazásában. Képes lesz komplex büntetőjogi problémák európai uniós összefüggésben történő értékelésére, különös tekintettel a határon átnyúló bűncselekményekre és az igazságügyi együttműködés mechanizmusaira. A kurzus során fejlődik érvelési, jogértelmezési és tudományos kommunikációs készsége, továbbá képessé válik önálló szakmai álláspont kialakítására az európai büntetőjog aktuális kihívásaival kapcsolatban.

A 2-4 legfontosabb kötelező irodalom felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	1. Békés Ádám: Nemzetek feletti büntetőjog az Európai Unióban. Budapest, HVG-ORAC, 2015. 2. Bárd Petra: Európai Unió: a szabadság, a biztonság vagy a jog érvényesülésének a térsége? Kriminológiai tanulmányok. 46. kötet, 2009. 3. Czine Ágnes – Szabó Sándor – Villányi József: Strasbourgi ítéletek a magyar büntetőeljárásban. HVG-ORAC Lap- és Könyvkiadó, Budapest. 2008. 4. Karsai Krisztina: Az európai büntetőjogi integráció alapkérdései. KJK-KERSZÖV, Budapest. 2004. 5. Szabó Judit – Kis László (szerk.): Az európai büntetőjog gyakorlata. Wolters Kluwer Hungary, Budapest. 2023. A fentiekén túl az előadásokon megosztott anyagok.	
A 2-4 legfontosabb ajánlott irodalom felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	1. Békés Ádám – Gépész Tamás: Az Európai Ügyészség hatásköri szabályozása. Hatékony-e a köztes megoldás? Iustum Aequum Salutare. XV. 2019. 2. 39-49. 2. Berczeli Sándor: Az Európai Unión belüli büntetőjogi együttműködés aszimmetriája – avagy a többsébséges EU megvalósulása a büntetőjogi együttműködés területén. Büntetőjogi Szemle, 2024/1. 19-24. 3. Karsai Krisztina: Az alapelvek rendszere az európai büntetőjogban. MTA doktori értekezés, Szeged. 2015.	
Elmélet-gyakorlat aránya:	Elméleti óra óraszám: 10	Gyakorlati óra óraszám: 0
Az alkalmazott oktatási módszerek:	A kurzus elsődlegesen a szemináriumi vita és jogesetelemzés gyakorlatára épül, elősegítve a problémaalapú tanulást valós és szimulált, határon átnyúló büntetőjogi esetek és kérdések feldolgozásával. Önálló szakirodalmi és jogforrás-elemzésre épülő hallgatói feladatok révén közös kritikai szemléletű, szakmai vita útján tárjuk fel az egyes témaköröket a kutatási megközelítések fejlesztése érdekében.	
Az értékelés módja:	Kollokvium	
Az értékelés kritériuma:	Az értékelés a hallgató komplex szakmai teljesítményén alapul, amelynek része az önálló feladatok minősége, a szakirodalmi és jogesetelemzések színvonala, valamint a szóbeli beszámolók tartalmi mélysége. Kiemelt szempont az aktív, folyamatos hallgatói részvétel a szemináriumi vitákban, a kritikai gondolkodás és az érvelési készség megjelenése, valamint a problémamegoldó megközelítés alkalmazása. Az értékelés figyelembe veszi a kutatásorientált szemléletet és az önálló szakmai álláspont kialakításának képességét.	
Miként járul hozzá a tantárgy a doktori iskola képzési programjában tanulási eredményként megjelölt MKKR 8. szintű tanulási eredmények eléréséhez.	A tantárgy elősegíti a hallgató kutatási szintű tudásának elmélyítését az uniós büntetőjog egységesítési folyamatainak területén, valamint a komplex jogi összefüggések kritikai és összehasonlító értelmezését. Fejleszti az önálló kutatási kérdésfeltevését, az innovatív problémamegoldás és a tudományos érvelés képességét. Hozzájárul az autonóm szakmai gondolkodás és a kutatási felelősségvállalás erősítéséhez.	

The European Union's efforts to harmonize criminal law

Subject name/code:	The attempt of the European Union to unify criminal law JDDO313XA0
Subject coordinator:	Dr. Ádám Békés
Lecturer(s) of the subject:	Dr. Ádám Békés
Brief subject description:	The development of international crime and the ever-increasing complexity of their commission evolved a demand to form a so-called "European criminal law" founded on united principles and regulation standards in order to ensure effective actions against these crimes. On the one hand, this process has been significantly accelerated by the Lisbon Treaty, which extends the Union's criminal law-making powers, allowing for the development of expanding criminal law directives, and, on the other, by EU institutions (EUROJUST, EPPO, OLAF), which deal with the perpetrators of these types of crimes. The aim of the course is to acquaint students with the current EU criminal law directives and the EU institutions involved in the efforts to unify the European Union in the field of criminal law.
Credit value:	6
Type of the class:	Theory
Theoretical knowledge to be acquired:	The student becomes familiar with the development history of the European Union's criminal law cooperation, its institutional and legal source system, as well as the theoretical foundations of criminal law harmonisation and unification. They acquire the basic principles of EU criminal law, the main directions of European criminal policy, and the constitutional and doctrinal issues of the relationship between European Union law and national criminal law. During the course, the student gains deeper insight into the role of EU legislation in combating terrorism, corruption, organised crime, money laundering, cybercrime, and offences affecting the financial interests of the European Union. They also become acquainted with the relevant case law of the Court of Justice of the European Union, the system of the European Arrest Warrant, the operation of Eurojust and the European Public Prosecutor's Office, as well as the criminal law significance of the principle of mutual recognition.
Practical knowledge to be acquired:	The student becomes capable of independently analysing and interpreting European Union criminal law norms and case law, as well as conducting comparative analysis of EU and national criminal law regulations. They gain practical experience in processing the case law of the Court of Justice of the European Union, critically analysing scholarly literature on criminal law harmonisation, and applying EU legal sources. The students will also be able to assess complex criminal law issues in a European Union context, with particular regard to cross-border offences and mechanisms of judicial cooperation. During the course, their skills in legal reasoning, statutory interpretation, and academic communication are further developed, and they also become capable of forming independent professional opinions on the current challenges of European criminal law.

List of the most important required literature (2–4 pieces) with bibliographical details (author, title, edition or specific pages, ISBN)	6. Békés Ádám: Nemzetek feletti büntetőjog az Európai Unióban. Budapest, HVG-ORAC, 2015. 7. Bárd Petra: Európai Unió: a szabadság, a biztonság vagy a jog érvényesülésének a térsége? Kriminológiai tanulmányok. 46. kötet, 2009. 8. Czine Ágnes – Szabó Sándor – Villányi József: Strasbourgi ítéletek a magyar büntetőeljárásban. HVG-ORAC Lap- és Könyvkiadó, Budapest. 2008. 9. Karsai Krisztina: Az európai büntetőjogi integráció alapkérdései. KJK-KERSZÖV, Budapest. 2004. 10. Szabó Judit – Kis László (szerk.): Az európai büntetőjog gyakorlata. Wolters Kluwer Hungary, Budapest. 2023. In addition, the material shared during the lectures.
List of the most important recommended literature (2–4 pieces) with bibliographical details (author, title, edition or specific pages, ISBN)	4. Békés Ádám – Gépész Tamás: Az Európai Ügyészség hatásköri szabályozása. Hatékony-e a köztes megoldás? Iustum Aequum Salutare. XV. 2019. 2. 39-49. 5. Berczeli Sándor: Az Európai Unió belüli büntetőjogi együttműködés aszimmetriája – avagy a többsebességes EU megvalósulása a büntetőjogi együttműködés területén. Büntetőjogi Szemle, 2024/1. 19-24. 6. Karsai Krisztina: Az alapelvek rendszere az európai büntetőjogban. MTA doktori értekezés, Szeged. 2015.
Theory to practice ratio	Number of theoretical contact hours: 10
	Number of practical contact hours: 0
Applied teaching methods:	Colloquium
Form of evaluation:	The course is primarily based on seminar discussions and case-law analysis practice, promoting problem-based learning through the examination of real and simulated cross-border criminal law cases and issues. Through student assignments based on independent analysis of scholarly literature and legal sources, the individual topics are explored in a collaborative, critically oriented professional discussion, with the aim of developing research approaches.
Evaluation criteria:	Assessment is based on the student's overall professional performance, which includes the quality of independent assignments, the standard of literature and case-law analysis, and the depth of oral presentations. A key criterion is active and continuous student participation in seminar discussions, the presence of critical thinking and argumentative skills, as well as the application of a problem-solving approach. The assessment also takes into account a research-oriented mindset and the ability to develop an independent professional position.

Contribution of the subject to the acquisition of competence elements as defined in the Doctoral School's programme plan as EKKR level 8. Outcome Requirements Elaborate on how competence elements specified in the Programme Plan's EKKR level 8. Outcome Requirements are/may be achieved <i>(Note: do not simply copy the competence elements from the Training and Outcome Requirements)</i>	The course promotes the deepening of the student's research-level knowledge in the field of the unification processes of European Union criminal law, as well as the critical and comparative interpretation of complex legal relationships. It develops the ability to formulate independent research questions, innovative problem-solving, and scientific argumentation. It also contributes to strengthening autonomous professional thinking and research responsibility.
---	---

Az igazságszolgáltatás elleni bűncselekmények sajátosságai

Characteristics of Crimes Against the Administration of Justice

Tantárgy neve/kódja:	Az online platformokkal kapcsolatos szabályozási kérdések JDDO356X0A
Tárgyfelelős:	Dr. Papp János Tamás
Tantárgy oktatója:	Dr. Papp János Tamás
Kreditszám:	6
Óratípus:	elmélet
A tantárgy céljának rövid ismertetése:	A kurzus célja, hogy átfogó ismeretet nyújtson az online platformok – különösen a közösségi médiát működtető nagy szolgáltatók – szabályozásának elméleti és gyakorlati kérdéseiről. A tárgy külön figyelmet fordít arra, miként alakítják e szabályozások a demokratikus közbeszéd szerkezetét, a médiapluralizmust és a szólásszabadság védelmének új dimenzióit. A hallgatók megismerik az Európai Unió és az Egyesült Államok eltérő megközelítéseit, összevetve a DSA (Digital Services Act), az EMFA (European Media Freedom Act) és a Communications Decency Act Section 230 kereteit, valamint ezek hatását a platformok felelősségi rendszerére, az algoritmikus moderációra és a felhasználói jogokra. A kurzus célja nemcsak az ismeretátadás, hanem az, hogy a hallgatók képesek legyenek kritikailag értelmezni a digitális tér demokratikus szabályozását, felismerni a szólásszabadságot érintő új dilemmákat, és önálló érveket megfogalmazni a jogi, etikai és társadalompolitikai kérdésekben.
Elsajátítandó elméleti ismeretanyag:	A kurzus keretében a hallgatók megismerkednek: – az online platformok működésének és gazdasági modelljének jogi alapjaival, – az uniós jogfejlődés fő dokumentumaival (DSA, DMA, EMFA, Code of Practice on Disinformation, Political Advertising Regulation), – az Egyesült Államok internetes felelősségi rendszerével (Section 230, First Amendment), – az online moderálás, átláthatóság és algoritmikus döntéshozatal szabályozási dilemmáival, – a szólásszabadság, médiapluralizmus és demokratikus nyilvánosság új kihívásaival a platformkörnyezetben.
Elsajátítandó gyakorlati ismeretanyag:	
A 2-4 legfontosabb kötelező irodalom felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	• Papp János Tamás: <i>A közösségi média szabályozása a demokratikus nyilvánosság védelmében</i>. Budapest, Wolters Kluwer, 2022. • Papp János Tamás; Lendvai Gergely Ferenc: Az online platformok szabályozása. In: Koltay, András (szerk.) <i>Magyar és európai médiajog</i> : Negyedik,

	átdolgozott kiadás. Budapest, Magyarország Wolters Kluwer (2025) 394 p. pp. 265-286. • Papp János Tamás: A magánjog közjogiasodása az online térben: A közjog és a magánjog kapcsolata DSA rendeletben. IUSTUM AEQUUM SALUTARE 21 : 1 pp. 173-186. , 14 p. (2025)
A 2-4 legfontosabb ajánlott irodalom felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	• Koltay András – Szikora Tamás – Lapsánszky András (szerk.): <i>A vadnyugat vége? Tanulmányok az Európai Unió platformszabályozásáról</i>. Budapest, ORAC, 2024. • Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2022/2065 rendelete (2022. október 19.) a digitális szolgáltatások egységes piacáról és a 2000/31/EK irányelv módosításáról (digitális szolgáltatásokról szóló rendelet) HL L 277., 2022.10.27., 1–102. o. • Gosztanyi Gergely; Lendvai, Gergely Ferenc: Deepfake és dezinformáció: Mit tehet a jog a mélyhamisítással készített álhírek ellen? MÉDIAKUTATÓ: MÉDIAELMÉLETI FOLYÓIRAT 25 : 1 pp. 41-49. , 9 p. (2024)
Elmélet-gyakorlat aránya:	Elméleti óra óraszám: 10
	Gyakorlati óra óraszám: 0
Az alkalmazott oktatási módszerek:	– interaktív előadások és esettanulmányok, – összehasonlító jogesetelemzés, – vitafórumok és szimulált szabályozási döntések, – rövid csoportos beszélgetések az aktuális uniós és amerikai fejleményekről.
Az értékelés módja:	kollokvium
Az értékelés kritériuma:	Órai aktivitás
Miként járul hozzá a tantárgy a doktori iskola képzési programjában tanulási eredményként megjelölt MKKR 8. szintű tanulási eredmények eléréséhez.	A tantárgy fejleszti a hallgatók: – összehasonlító elemző képességét, az EU és az USA szabályozási modelljeinek értékelésében; – kritikai gondolkodását a szólásszabadság és a közérdek digitális korlátainak elemzésében; – problémamegoldó képességét, különösen a platformszabályozási konfliktusok értelmezésében (pl. magáncenzúra, algoritmikus elfogultság); – érvelési és kommunikációs készségét a közpolitikai és jogi dilemmák vitaszerű feldolgozása során; – etikai és felelősségtudatát, amely a digitális nyilvánosságban való részvétel jogi és morális következményeinek felismeréséhez szükséges. A kurzus elvégzését követően a hallgató képes lesz a platformszabályozás összetett rendszereinek

	értelmezésére, az alapjog-érvényesülés és a piaci önszabályozás viszonyának elemzésére, valamint arra, hogy önállóan értékelje a demokratikus közbeszéd digitális átalakulását.
--	---

Regulatory Issues Concerning Online Platforms JDDO356X0A

Subject name/code:	Regulatory Issues Concerning Online Platforms JDDO356X0A
Subject coordinator:	János Tamás Papp
Lecturer(s) of the subject:	János Tamás Papp
Brief subject description:	6
Credit value:	theory
Type of the class:	The course provides a comprehensive overview of the theoretical and practical regulatory issues surrounding online platforms, with a particular focus on large providers operating social media services. Special attention is given to how these regulatory frameworks shape the structure of democratic public discourse, influence media pluralism, and redefine the protection of freedom of expression in the digital environment. Students will examine the different approaches of the European Union and the United States by comparing the frameworks of the Digital Services Act (DSA), the European Media Freedom Act (EMFA), and Section 230 of the Communications Decency Act, and by assessing their impact on platform liability, algorithmic content moderation, and user rights. Beyond knowledge transfer, the course aims to enable students to interpret the democratic governance of the digital sphere critically, to identify emerging dilemmas affecting freedom of expression, and to formulate independent arguments on legal, ethical, and public policy questions.
Theoretical knowledge to be acquired:	Within the course, students will become familiar with: – the legal foundations of how online platforms operate, including their economic and business models, – the main instruments of EU legal development in this field, including the DSA, DMA, EMFA, the Code of Practice on Disinformation, and the Political Advertising

	Regulation, – the United States model of intermediary liability and constitutional constraints, with particular emphasis on Section 230 and the First Amendment, – regulatory dilemmas related to online content moderation, transparency obligations, and algorithmic decision making, – new challenges to freedom of expression, media pluralism, and democratic publicity in platform based environments..	
Practical knowledge to be acquired:		
List of the most important required literature (2–4 pieces) with bibliographical details (author, title, edition or specific pages, ISBN)	• Papp János Tamás: <i>A közösségi média szabályozása a demokratikus nyilvánosság védelmében</i>. Budapest, Wolters Kluwer, 2022. • Papp János Tamás; Lendvai Gergely Ferenc: Az online platformok szabályozása. In: Koltay, András (szerk.) <i>Magyar és európai médiajog : Negyedik, átdolgozott kiadás</i>. Budapest, Magyarország Wolters Kluwer (2025) 394 p. pp. 265-286. • Papp János Tamás: A magánjog közjogiasodása az online térben: A közjog és a magánjog kapcsolata DSA rendeletben. <i>IUSTUM AEQUUM SALUTARE</i> 21 : 1 pp. 173-186. , 14 p. (2025)	
List of the most important recommended literature (2–4 pieces) with bibliographical details (author, title, edition or specific pages, ISBN)	• Koltay András – Szikora Tamás – Lapsánszky András (szerk.): <i>A vadnyugat vége? Tanulmányok az Európai Unió platformszabályozásáról</i>. Budapest, ORAC, 2024. • Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2022/2065 rendelete (2022. október 19.) a digitális szolgáltatások egységes piacáról és a 2000/31/EK irányelv módosításáról (digitális szolgáltatásokról szóló rendelet) HL L 277., 2022.10.27., 1–102. o. • Gosztonyi Gergely; Lendvai, Gergely Ferenc: Deepfake és dezinformáció: Mit tehet a jog a mélyhamisítással készített álhírek ellen? <i>MÉDIAKUTATÓ: MÉDIAELMÉLETI FOLYÓIRAT</i> 25 : 1 pp. 41-49. , 9 p. (2024)	
Theory to practice ratio	Number of theoretical contact hours: 10	Number of practical contact hours: 0
Applied teaching methods:	The course is built around: – interactive lectures and case studies, – comparative case law analysis, – debate forums and simulated regulatory decisions, – short group discussions on current developments in the EU and the United States.	
Form of evaluation:	Written colloquium	

Evaluation criteria:	In class participation and activity
Contribution of the subject to the acquisition of competence elements as defined in the Doctoral School's programme plan as EKKR level 8. Outcome Requirements Elaborate on how competence elements specified in the Programme Plan's EKKR level 8. Outcome Requirements are/may be achieved (<i>Note: do not simply copy the competence elements from the Training and Outcome Requirements</i>)	The course develops students': – comparative analytical skills, especially in evaluating EU and US regulatory models, – critical thinking in assessing the digital limits of freedom of expression and the public interest, – problem solving abilities, particularly in interpreting platform regulation conflicts such as private censorship and algorithmic bias, – argumentation and communication skills through structured discussion of public policy and legal dilemmas, – ethical awareness and responsibility, supporting the recognition of the legal and moral consequences of participation in digital public discourse. Upon successful completion of the course, students will be able to interpret complex systems of platform regulation, analyse the relationship between fundamental rights protection and market driven self regulation, and independently assess the digital transformation of democratic public discourse.

Családhoz kapcsolódó új tendenciák a magánjogban JDDO355XA0

Tantárgy neve/kódja:	Családhoz kapcsolódó új tendenciák a magánjogban JDDO355XA0
Tárgyfelelős:	Dr. Navratyil Zolán, Phd, egyetemi docens Dr. Molnár Sarolta, PhD, egyetemi docens
Tantárgy oktatója:	Dr. Navratyil Zolán, Phd, egyetemi docens Dr. Molnár Sarolta, PhD, egyetemi docens
Kreditszám:	6
Óratípus:	elmélet
A tantárgy céljának rövid ismertetése:	A tárgy oktatásának célja az aktuális jogirodalmi kutatási eredmények megismerése, új és önálló megoldások kidolgozása időszerű családjogi témákra, valamint e megoldások publikálásának és bemutatásának a képessége. Cél, hogy a hallgatók képessé váljanak arra, hogy módszertanilag helyes és kreatív megközelítést alkalmazva komplex családjogi kérdésekre kidolgozott megoldásokat találjanak. Ehhez kiemelkedő jogi ismeretekre van szükség, valamint arra a kompetenciára, hogy ezeket az ismereteket a gyakorlatban is alkalmazni tudják. Meg kell ismerniük az adott területek releváns jogirodalmi nézeteit, és bírói gyakorlatát. A hallgatók felkészülnek az elmélyült elméleti reflexió által, a tudományos probléma önálló tanulmányozására, és a tudományos diskurzusban való részvételre. Ehhez az interdiszciplináris és nemzetközi párbeszéd ismerete segíti hozzá a hallgatókat a családjog területén. Cél továbbá, hogy a hallgatók a saját kutatási eredményeiket bemutassák, és fejlődjenek a tudásátadás képességében.
Elsajátítandó elméleti ismeretanyag:	1. A szülővé válás új lehetőségei, reprodukciós szabadság 2. A terhességmegszakítás új szabályozási irányai 3. Az asszisztált reprodukció aktuális kérdései 4. A póttanyaság által felvetett problémák 5. A gyermek mint „kár” 6. Alternatív családmodellek 7. A társkapcsolatok szerződiesedésének tendenciái 8. A gyermek meghallgatása, gyermek jogai 9. A szülői felügyelet újabb formái 10. Anonimitás a családjogban 11. A vitarendezés új eszközei, alternatív formái
Elsajátítandó gyakorlati ismeretanyag:	
A 2-4 legfontosabb kötelező irodalom felsorolása	– Navratyil Zoltán: <i>A varázsló eltöri a pálcáját?</i> A jogi szabályozás vonulata az asszisztált humán

bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	reprodukciótól a reprodukzív klónozásig. Budapest, Gondolat Kiadó, 2012. – Navratyil Zoltán: <i>A gyermek mint „kár”?</i> Budapest, Pázmány Press, 2019. – Molnár Sarolta: <i>A házasság intézményének perspektívái. A köteléket, a tartalmat és az alanyi kört érő kihívások tükrében.</i> Budapest, Pázmány Press, 2022. – Navratyil Zoltán: Apaképek a Polgári Törvénykönyv világában. In Erdődy János - Komáromi László (szerk.): <i>„Ad imaginem et similitudinem nostram”: Emberkép a jogban.</i> Budapest, Pázmány Press, 2024. – Molnár Sarolta: Személyiségi jogok gyakorlati dilemmái a családi jogban. <i>Iustum Aequum Salutare</i> 2025/1.	
A 2-4 legfontosabb ajánlott irodalom felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	– Mary Ann Glendon: <i>The Transformation of Family Law: State, Law, and Family in the United States and Western Europe.</i> Chicago – London, University of Chicago Press, 1997. – Wopera Zsuzsa (szerk.): <i>A Brüsszel IIb rendelet kommentárja.</i> Budapest, ORAC Kiadó, 2023. – Filó Erika – Katonáné Pehr Erika: <i>Gyermekek jogok, szülői felelősség és gyermekvédelem.</i> Budapest, ORAC Kiadó, 2022. – D. Marianne Blair – Merle H. Weiner – Barbara Stark – Solangel Maldonado: <i>Family Law in the World Community: Cases, Materials, and Problems in Comparative and International Family Law.</i> Durham, Carolina Academic Press, 2015. – Navratyil Zoltán: Rejtett generációk?: a hímvarsejt-adományozás anonimitása és az apaság útvesztői. <i>Iustum, Aequum, Salutare</i> , 2022/3.	
Elmélet-gyakorlat aránya:	Elméleti óra óraszám: 10	Gyakorlati óra óraszám: 0
Az alkalmazott oktatási módszerek:	Frontális előadás, vizuális eszközök és interaktív eszközök használata, jogesetelemzés, vita	
Az értékelés módja:	kollokvium	
Az értékelés kritériuma:	- Jelenlét - tananyag önálló feldolgozása, és az órákon történő aktív részvétel során a tananyag alapján feltett kérdések megvitatásának képessége	

Miként járul hozzá a tantárgy a doktori iskola képzési programjában tanulási eredményként megjelölt MKKR 8. szintű tanulási eredmények eléréséhez.	Rendelkezik a családjogi témákban felmerülő kurrens kérdések kutatási szintű ismeretével, ennek megfelelően alkalmazza és használja a jogi terminológiát. Képes a kritikai gondolkodásra családjogi témákban, és az újonnan felmerülő tendenciák elemzésére és értékelésére, és de lege ferenda javaslatok megfogalmazására. Az egyetem sajátos katolikus identitását szem előtt tartva új megoldási lehetőségeket dolgoz ki a családjog vitatott kérdéseinek területén, mellyel alkotó módon járul hozzá mind a jogi, mind az etikai vitákhoz.
--	---

New Trends in Private Law Related to the Family JDDO355XA0

Subject name/code:	New Trends in Private Law Related to the Family JDDO355XA0
Subject coordinator:	Sarolta Molnár
Lecturer(s) of the subject:	Zoltán Navratyil - Sarolta Molnár
Brief subject description:	The aim of the course is to familiarize students with current research findings in legal literature, to develop new and independent solutions to timely family law issues, and to enhance their ability to publish and present these solutions. The goal is for students to be able to find solutions to complex family law questions using methodologically sound and creative approaches. This requires outstanding legal knowledge and the competence to apply this knowledge in practice. Students must become familiar with relevant legal literature on the subject, as well as judicial practice. Through deep theoretical reflection, students prepare to independently study scientific problems and participate in academic discourse. Familiarity with interdisciplinary and international dialogue in the field of family law will further aid students in this process. Additionally, the aim is for students to present their own research findings and to improve their ability to transfer knowledge.
Credit value:	6
Type of the class:	theory
Theoretical knowledge to be acquired:	1. New Opportunities for Becoming a Parent, Reproductive Freedom 2. New Regulatory Trends in Abortion 3. Current Issues in Assisted Reproduction 4. Problems Raised by Surrogacy 5. The Child as "Damage" 6. Alternative family models

	7. Trends toward contractual relationships 8. Hearing the child, children's rights 9. New forms of parental custody 10. Anonymity in family law 11. New tools and alternative forms of dispute resolution	
Practical knowledge to be acquired:		
List of the most important required literature (2–4 pieces) with bibliographical details (author, title, edition or specific pages, ISBN)	• Navratyil: <i>A varázsló eltöri a pálcáját?</i> A jogi szabályozás vonulata az asszisztált humán reprodukciótól a reprodukzív klónozásig. Budapest, Gondolat Kiadó, 2012. • Navratyil Zoltán: <i>A gyermek mint „kár”?</i> Budapest, Pázmány Press, 2019. • Molnár Sarolta: <i>A házasság intézményének perspektívái. A köteléket, a tartalmat és az alanyi kört érő kihívások tükrében.</i> Budapest, Pázmány Press, 2022.	
List of the most important recommended literature (2–4 pieces) with bibliographical details (author, title, edition or specific pages, ISBN)	• Mary Ann Glendon: <i>The Transformation of Family Law: State, Law, and Family in the United States and Western Europe.</i> Chicago – London, University of Chicago Press, 1997. • Wopera Zsuzsa (ed.): <i>A Brüsszel IIb rendelet kommentárja.</i> Budapest, ORAC Kiadó, 2023. • Filó Erika – Katonáné Pehr Erika: <i>Gyermei jogok, szülői felelősség és gyermekvédelem.</i> Budapest, ORAC Kiadó, 2022. • D. Marianne Blair – Merle H. Weiner – Barbara Stark – Solangel Maldonado: <i>Family Law in the World Community: Cases, Materials, and Problems in Comparative and International Family Law.</i> Durham, Carolina Academic Press, 2015. • Navratyil Zoltán: <i>Rejtett generációk?: a hímivar-sejt-adományozás anonimitása és az apaság útvesszői.</i> <i>Iustum, Aequum, Salutare</i>, 2022/3.	
Theory to practice ratio	Number of theoretical contact hours: 10	Number of practical contact hours: 0
Applied teaching methods:	Lectures, use of visual and interactive aids, case studies, and discussions	
Form of evaluation:	colloquium	
Evaluation criteria:	- Attendance - The ability to study the course material independently and to discuss questions based on the material during active participation in class	

Contribution of the subject to the acquisition of competence elements as defined in the Doctoral School's programme plan as EKKR level 8. Outcome Requirements	Possesses research-level knowledge of current issues in family law and applies and uses legal terminology accordingly. Is capable of critical thinking regarding family law issues, analyzing and evaluating emerging trends, and formulating de lege ferenda proposals. Keeping in mind the university's distinctive Catholic identity, they develop new solutions to controversial issues in family law, thereby contributing creatively to both legal and ethical debates.
--	--

Tantárgy neve/kódja:	Deliktuális jog JDDO361XA0
Tárgyfelelős:	Dr. Landi Balázs
Tantárgy oktatója:	Dr. Csapó Orsolya – Dr. Landi Balázs
Kreditszám:	6
Óratípus:	elmélet
A tantárgy céljának rövid ismertetése:	A deliktuális felelősségi jog kialakulásának és fejlődésének áttekintése. A deliktuális kárfelelősség intézményének és annak a polgári jog dogmatikai rendszerébe való illeszkedésének mélyreható elemzése. A legújabb kárfelelősségi technikák összehasonlító jogi bemutatása, figyelemmel a deliktuális jog érvényesülésének jogi-, gazdasági- és társadalmi korlátaira. A modern technológiák (GMO, drónok, önvezető járművek, AI, stb.) által felmerülő újabb kihívások által - különösen a joggyakorlatban - felmerülő kérdések/problémák azonosítása és azok közjó/közösségi értékek mentén való megválaszolása.
Elsajátítandó elméleti ismeretanyag:	A polgári jog és különösen a deliktuális jog, valamint a kapcsolódó ágazati szabályozások rendszerszintű ismerete, azok belső szabályozási logikájának/struktúrájának megismerése (különös hangsúllyal a magyar, a német, az angolszász és az EU szabályrendszerére).
Elsajátítandó gyakorlati ismeretanyag:	Hazai és külföldi bírósági joggyakorlat.
A 2-4 legfontosabb kötelező irodalom felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	Wellmann (szerk.): Az új Ptk. Magyarázata. (HVG-ORAC, kommentár-sorozat) – 4. kiadás (2024) Grüneberg (korábban „Palandt”): Bürgerliches Gesetzbuch. (BGB-kommentár, 2024) Lábady Tamás: Felelősség a szerződésen kívül okozott kárért. (In: Vékás Lajos – Gárdos Péter /szerk./: Kommentár a Polgári Törvénykönyvhöz.) Lábady Tamás: Felelősség a szerződésen kívül okozott károkért és a biztosítási szerződés az új Polgári Törvénykönyvben. Vitaindító tézisek. (In Lábady Tamás: Megtartott szó.)
A 2-4 legfontosabb ajánlott irodalom felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	Eörsi Gyula: A jogi felelősség alapproblémái. A polgári jogi felelősség. Eörsi Gyula: A polgári jogi felelősség kézikönyve. Eörsi Gyula: Összehasonlító polgári jog. Lábady Tamás: Fejezetek a felelősségbiztosítás köréből. Mádl Ferenc: A deliktuális felelősség. Marton Géza: A polgári jogi felelősség. Sólyom László: A polgári jogi felelősség hanyatlása.

	Münchener Kommentar zum BGB (legújabb kötetek 2021–2024) Ewan McKendrick: Contract Law – (Oxford; 2023–2024)	
Elmélet-gyakorlat aránya:	Elméleti óra óraszám: 10	Gyakorlati óra óraszám: 0
Az alkalmazott oktatási módszerek:	Gyakorlat orientált frontális oktatás (kérdés/problémakör felvetés), majd egyéni- és kiscsoportos munka (pro- és kontra érvelés a lehetséges megoldásokra figyelemmel)	
Az értékelés módja:	kollokvium	
Az értékelés kritériuma:	Szóbeli beszámoló, mely során a Doktorandusz/Doktoranda saját kutatási témájára vonatkozóan ismerteti a releváns deliktuális jogi viszonyrendszerek és alakzatok érvényesülését, figyelemmel a kurzus keretében megszerzett ismeretekre, így különösen a jogtörténeti, az összehasonlító-jogi és az ágazati szempontokra.	
Miként járul hozzá a tantárgy a doktori iskola képzési programjában tanulási eredményként megjelölt MKKR 8. szintű tanulási eredmények eléréséhez.	Tudás: - Bemutatja a polgári jog és azon belül a deliktuális jog fejlődésének/szabályozásának lehetséges útjait: összehasonlítja az egymástól eltérő jogi megoldásokat és azok előnyeit/hátrányait. - A polgári jog és azon belül a deliktuális jog önálló kutatásához szükséges kutatás-módszertani ismeretekkel, forrásokkal ismerteti meg a Hallgatókat. Képességek: - Alapvetően kritikus és nyitott megközelítési módok alkalmazására bátorítja a Hallgatókat a hatályos jogi szabályozással és kapcsolódó joggyakorlattal szemben. - Az újabb technológiákkal (GMO, drónok, önvezető járművek, AI, stb.) összefüggésben jelentkező kihívások beazonosítására és azok megoldásához hasznos kutatási módszerek, elméleti ismeretek elsajátítása. Attitűdök: - A Hallgatók saját kutatási témájához kapcsolódva továbbfejleszti azokat a relációkat, amelyek a polgári jogi felelősség érvényesülése révén járulnak hozzá az emberi/társadalmi/gazdasági fejlődéshez. Autonómia és felelősség: - Alkotó, kreatív önállósággal épít ki és kezdeményez új tudásterületeket, és kezdeményez új gyakorlati megoldásokat. - Felelősséggel vállalja szakmája elméleti és gyakorlati kérdései kapcsán új etikai kérdések	

	felvetését és azoknak a közjó érdekében való megválaszolását.
--	---

Tort law JDDO361XA0

Subject name/code:	Tort law - JDDO361XA0
Subject coordinator:	Balázs LANDI
Lecturer(s) of the subject:	Orsolya CSAPÓ – Balázs LANDI
Brief subject description:	A survey of the emergence and development of tort law. An in-depth analysis of the institution of delictual liability and its integration into the dogmatic structure of civil law. A comparative presentation of the most recent liability techniques, with particular regard to the legal, economic, and social constraints on the operation of tort law. The identification of questions and issues arising—especially in judicial practice—from the new challenges posed by modern technologies (GMOs, drones, autonomous vehicles, AI, etc.), and the formulation of responses to these challenges in light of the public interest and shared community values.
Credit value:	6
Type of the class:	theory
Theoretical knowledge to be acquired:	A systemic understanding of civil law—and particularly tort law—together with the related sector-specific regulatory frameworks, including the internal regulatory logic and structure of these regimes (with special emphasis on Hungarian, German, common law and EU systems).
Practical knowledge to be acquired:	Domestic and foreign judicial practice.
List of the most important required literature (2–4 pieces) with bibliographical details (author, title, edition or specific pages, ISBN)	Wellmann (szerk.): Az új Ptk. Magyarázata. (HVG-ORAC, kommentár-sorozat) – 4. kiadás (2024) Grüneberg (korábban „Palandt”): Bürgerliches Gesetzbuch. (BGB-kommentár, 2024) Lábady Tamás: Felelősség a szerződésen kívül okozott kárért. (In: Vékás Lajos – Gárdos Péter /szerk./: Kommentár a Polgári Törvénykönyvhöz.)

	Lábady Tamás: Felelősség a szerződésen kívül okozott károkért és a biztosítási szerződés az új Polgári Törvénykönyvben. Vitaindító tézisek. (In Lábady Tamás: Megtartott szó.)	
List of the most important recommended literature (2–4 pieces) with bibliographical details (author, title, edition or specific pages, ISBN)	Eörsi Gyula: A jogi felelősség alapproblémái. A polgári jogi felelősség. Eörsi Gyula: A polgári jogi felelősség kézikönyve. Eörsi Gyula: Összehasonlító polgári jog. Lábady Tamás: Fejezetek a felelősségbiztosítás köréből. Mádl Ferenc: A deliktuális felelősség. Marton Géza: A polgári jogi felelősség. Sólyom László: A polgári jogi felelősség hanyatlása. Münchener Kommentar zum BGB (legújabb kötetek 2021–2024) Ewan McKendrick: Contract Law – (Oxford; 2023–2024)	
Theory to practice ratio	Number of theoretical contact hours: 10	Number of practical contact hours: 0
Applied teaching methods:	colloquium	
Form of evaluation:	Oral examination, during which the Doctoral Student presents the operation and relevance of the pertinent tort-law relationships and constructs as they relate to their own research topic, taking into account the knowledge acquired in the course—most notably legal-historical, comparative-law and sector-specific perspectives.	
Evaluation criteria:		
Contribution of the subject to the acquisition of competence elements as defined in the Doctoral School's programme plan as EKKR level 8. Outcome Requirements Elaborate on how competence elements specified in the Programme Plan's EKKR level 8. Outcome Requirements are/may be achieved (<i>Note: do not simply copy the competence elements from the Training and Outcome Requirements</i>)	Knowledge - The student demonstrates possible pathways for the development and regulation of civil law, in particular tort law; compares distinct legal solutions and evaluates their respective advantages and disadvantages. - The course introduces students to the research methodologies and sources necessary for independent scholarly work in civil law, especially in the field of tort law. Skills - Students are encouraged to apply fundamentally critical and open analytical approaches to the applicable legal framework and related judicial practice. - They acquire the ability to identify challenges associated with emerging technologies (GMOs, drones, autonomous vehicles, AI, etc.) and to adopt research methods and theoretical tools suitable for addressing them. Attitudes - In relation to their individual research topics, students deepen their understanding of the legal relationships through which civil liability contributes to human, social, and economic development.	

	Autonomy and Responsibility • Students exercise constructive and creative independence in establishing and initiating new areas of knowledge, as well as in proposing innovative practical solutions. • They assume responsibility for raising new ethical questions arising from theoretical and practical issues within their discipline and for addressing these questions in the interest of the public good.
--	---

Tantárgy neve/kódja:	Digitalizáció és magánjog JDDO362XA0
Tárgyfelelős:	Dr. Szilágyi Ferenc
Tantárgy oktatója:	Dr. Szilágyi Ferenc
Kreditszám:	6
Óratípus:	elmélet
A tantárgy céljának rövid ismertetése:	A Digitalizáció és magánjog című tantárgy célja, hogy a hallgatók átfogó képet kapjanak a digitális technológiák magánjogi hatásairól, különösen a digitális adatok, digitális szolgáltatások, felhőszolgáltatások, platformok és a digitális vagyontárgyak (pl. ún. tokenek) jogi megítéléséről. A kurzus a szerződési jog, a dologi jog, a felelősségi jog, a fogyasztóvédelem és a fizetéseképtelenségi jog szempontjából vizsgálja, hogy a digitalizáció miként alakítja át a magánjog hagyományos intézményeit és dogmatikai kategóriáit. Kiemelt figyelmet kap az adatokhoz való hozzáférés és adatfelhasználás szerződéses szabályozása, a személyes és nem személyes adatok vagyoni értéke, az adatok biztosítéki célú felhasználása, valamint az EU Adatrendeletének magánjogi jelentősége. A tantárgy célja továbbá annak bemutatása, hogy a digitális gazdaság új jelenségei – így a felhőalapú szolgáltatások, az okosszerződések, az ún. tokenizáció és az adatvezérelt üzleti modellek – milyen új értelmezési és szabályozási kérdéseket vetnek fel. A kurzus ennek révén hozzájárul ahhoz, hogy a hallgatók a magánjogi dogmatika eszközeivel legyenek képesek értelmezni és kritikusan elemezni a digitális gazdaság jogi kihívásait.
Elsajátítandó elméleti ismeretanyag:	• A digitalizáció magánjogi hatásainak alapvető dogmatikai összefüggései. • A digitális adatok, digitális tartalmak és digitális szolgáltatások magánjogi minősítésének kérdései. • A szerződési jog átalakulása az online szerződéskötés, a platformszolgáltatások, a felhőszolgáltatások és az adatfelhasználási szerződések körében. • Az adatok vagyoni értékének, forgalomképességének és biztosítéki célú felhasználásának elméleti kérdései. • A digitális adatok dologi jogi, kötelmi jogi és allokatív adatjogi megközelítései.

	• Az EU Adatrendeletének – különösen az adathozzáférésre, adatfelhasználásra és felhőszolgáltató-váltásra vonatkozó – magánjogi jelentősége. • A digitális szolgáltatások fogyasztóvédelmi és személyesadat-alapú ellenszolgáltatási kérdései. • A tokenizáció, az okosszerződések és az adatvezérelt üzleti modellek magánjogi értelmezésének alapjai.
Elsajátítandó gyakorlati ismeretanyag:	• Digitális magánjogi problémák felismerése és jogi minősítése. • Digitális, felhő- és platformszolgáltatások szerződési jogi elemzése. • Adathozzáférési és adatfelhasználási szerződések értelmezése. • Személyes és nem személyes adatok vagyoni értékével kapcsolatos jogi kérdések kezelése. • Digitális tartalmakhoz, fogyasztói szerződésekhez és adatvezérelt üzleti modellekhez kapcsolódó jogi problémák elemzése. • Tokenizációval, okosszerződésekkel és digitális vagyontárgyakkal kapcsolatos magánjogi kockázatok azonosítása.
A 2-4 legfontosabb kötelező irodalom felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	1. Schulze, Reiner / Staudenmayer, Dirk (szerk.): EU Digital Law: Article-by-Article Commentary. 2. kiadás, Nomos/C.H. Beck/Hart, Baden-Baden/München/Oxford, 2025, 1133 o., ISBN 978-3-406-80468-7. 2. Lohsse, Sebastian / Schulze, Reiner / Staudenmayer, Dirk (szerk.): Private Law and the Data Act: Münster Colloquia on EU Law and the Digital Economy VIII. Nomos/Hart, 2024, 256 o., ISBN 978-3-7560-1892-5; Hart-kiadás: ISBN 978-1-5099-8516-6. 3. Szilágyi Ferenc: Az adathozzáférést és az adatfelhasználást szabályozó szerződések és a szerződési jogi szabályok az EU Adatrendelet (Data Act) keretrendszerében I. <i>Magyar Jog</i> 71(10), 580–588. 2024; II. rész. <i>Magyar Jog</i> 71(11), 637–646. 2024. 4. Szilágyi Ferenc: Kié a digitális adat? Az allokatív adatjog létjogosultsága a magánjogi (dologi jogi) megközelítés margóján (I. rész). <i>Polgári Jog</i> 2022(9–10), Paper 1. DOI: 10.55413/193.A2200501.POI; II. rész. <i>Polgári Jog</i> 2022(11–12), Paper 2. DOI: 10.55413/193.A2200602.POI.
A 2-4 legfontosabb ajánlott irodalom felsorolása bibliográfiai	1. De Franceschi, Alberto / Schulze, Reiner (szerk.): Harmonizing Digital Contract Law: The Impact of EU Directives 2019/770 and 2019/771 and the Regulation of

adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	Online Platforms. Nomos, Baden-Baden, 2023, ISBN 978-3-7560-0605-2. 2. Szilágyi Ferenc: Digitális technológia és birtok(védelem): digitális (tilos) önhatalom? <i>Magyar Jog</i> 70(6), 357–370. 2023. 3. Szilágyi Ferenc: A tokenizáció mint az értékpapírosítás funkcionális megfelelője a digitális térben. <i>Magyar Jog</i> 73, 248–259. 2026. DOI: 10.59851/mj.73.04.6.. 4. Szilágyi Ferenc: Nem személyes (digitális) adatok, mint hitelbiztosíték: mi képez(het)i a biztosíték tárgyát? <i>Magyar Jog</i> 70(12), 701–716. 2023.	
Elmélet-gyakorlat aránya:	Elméleti óra óraszám: 10	Gyakorlati óra óraszám: 0
Az alkalmazott oktatási módszerek:	Interaktív előadás; jogdogmatikai és jogösszehasonlító elemzés; uniós jogforrások és preambulumok közös értelmezése; szakirodalmi vita; esetalapú problémafelvetés; rövid hallgatói referátumok vagy kutatási eredmények megbeszélése.	
Az értékelés módja:	kollokvium	
Az értékelés kritériuma:	A kollokviumi vizsgán annak bizonyítása, hogy a hallgató képes a digitalizáció magánjogi problémáinak önálló, kritikai és dogmatikailag megalapozott elemzésére.	
Miként járul hozzá a tantárgy a doktori iskola képzési programjában tanulási eredményként megjelölt MKKR 8. szintű tanulási eredmények eléréséhez.	Tudás: Rendelkezik a digitalizáció magánjogi hatásainak, különösen a digitális adatok, digitális szolgáltatások, felhőszolgáltatások, platformok, tokenizált vagyontárgyak és adatvezérelt üzleti modellek alapvető dogmatikai összefüggéseinek ismeretével. Képességek: Képes a digitális gazdaság által felvetett magánjogi problémák felismerésére, szerződési jogi, dologi jogi, fogyasztóvédelmi és felelősségi jogi elemzésére, valamint a vonatkozó hazai és uniós szabályozási megoldások kritikai értékelésére. Attitűdök: Rendelkezik olyan tudományos érdeklődéssel és kritikai szemlélettel, amely lehetővé teszi a gyorsan változó digitális technológiák magánjogi következményeinek önálló, dogmatikailag megalapozott és innovatív elemzését.	

Subject name/code:	Digitalization and Private Law JDDO362XA0
Subject coordinator:	Ferenc Szilágyi
Lecturer(s) of the subject:	Ferenc Szilágyi
Brief subject description:	The objective of the course Digitalisation and Private Law is to provide students with a comprehensive understanding of the effects of digital technologies on private law, in particular the legal assessment of digital data, digital services, cloud services, platforms and digital assets, such as so-called tokens. The course examines, from the perspectives of contract law, property law, liability law, consumer protection and insolvency law, how digitalisation transforms the traditional institutions and doctrinal categories of private law. Particular attention is devoted to the contractual regulation of access to and use of data, the economic value of personal and non-personal data, the use of data for security purposes, and the private-law significance of the EU Data Act. A further objective of the course is to demonstrate the new interpretative and regulatory questions raised by emerging phenomena of the digital economy, including cloud-based services, smart contracts, so-called tokenisation and data-driven business models. In this way, the course contributes to enabling students to interpret and critically analyse the legal challenges of the digital economy by using the conceptual and doctrinal tools of private law.
Credit value:	6
Type of the class:	theory
Theoretical knowledge to be acquired:	• The fundamental doctrinal interrelations of the effects of digitalisation on private law. • Issues concerning the private-law classification of digital data, digital content and digital services. • The transformation of contract law in the context of online contracting, platform services, cloud services and data-use agreements. • Theoretical issues relating to the economic value, transferability and use of data for security purposes. • Property-law, law-of-obligations and allocative data-law approaches to digital data. • The private-law significance of the EU Data Act, in particular with regard to data access, data use and switching between cloud service providers. • Consumer-protection issues relating to digital services and questions concerning personal data as consideration.

	• The foundations of the private-law interpretation of tokenisation, smart contracts and data-driven business models.
Practical knowledge to be acquired:	• Recognition and legal classification of digital private-law problems. • Contract-law analysis of digital, cloud and platform services. • Interpretation of data access and data use agreements. • Handling legal issues relating to the economic value of personal and non-personal data. • Analysis of legal problems concerning digital content, consumer contracts and data-driven business models. • Identification of private-law risks relating to tokenisation, smart contracts and digital assets.
List of the most important required literature (2–4 pieces) with bibliographical details (author, title, edition or specific pages, ISBN)	1. Schulze, Reiner / Staudenmayer, Dirk (szerk.): EU Digital Law: Article-by-Article Commentary. 2. kiadás, Nomos/C.H. Beck/Hart, Baden-Baden/München/Oxford, 2025, 1133 o., ISBN 978-3-406-80468-7. 2. Lohsse, Sebastian / Schulze, Reiner / Staudenmayer, Dirk (szerk.): Private Law and the Data Act: Münster Colloquia on EU Law and the Digital Economy VIII. Nomos/Hart, 2024, 256 o., ISBN 978-3-7560-1892-5; Hart-kiadás: ISBN 978-1-5099-8516-6. 3. Szilágyi, Ferenc: Az adathozzáférést és az adatfelhasználást szabályozó szerződések és a szerződési jogi szabályok az EU Adatrendelet (Data Act) keretrendszerében I. <i>Magyar Jog</i> 71(10), 580–588. 2024; II. rész. <i>Magyar Jog</i> 71(11), 637–646. 2024. 4. Szilágyi, Ferenc: Kié a digitális adat? Az allokatív adatjog létjogosultsága a magánjogi (dologi jogi) megközelítés margóján (I. rész). <i>Polgári Jog</i> 2022(9–10), Paper 1. DOI: 10.55413/193.A2200501.POI; II. rész. <i>Polgári Jog</i> 2022(11–12), Paper 2. DOI: 10.55413/193.A2200602.POI.
List of the most important recommended literature (2–4 pieces) with bibliographical details (author, title, edition or specific pages, ISBN)	1. De Franceschi, Alberto / Schulze, Reiner (szerk.): Harmonizing Digital Contract Law: The Impact of EU Directives 2019/770 and 2019/771 and the Regulation of Online Platforms. Nomos, Baden-Baden, 2023, ISBN 978-3-7560-0605-2. 2. Szilágyi, Ferenc: Digitális technológia és birtok(védelem): digitális (tilos) önhatalom? <i>Magyar Jog</i> 70(6), 357–370. 2023. 3. Szilágyi, Ferenc: A tokenizáció mint az értékpapírosítás funkcionális megfelelője a digitális térben. <i>Magyar Jog</i> 73, 248–259. 2026. DOI: 10.59851/mj.73.04.6.. 4. Szilágyi, Ferenc: Nem személyes (digitális) adatok, mint hitelbiztosíték: mi képez(het)i a biztosíték tárgyát? <i>Magyar Jog</i> 70(12), 701–716. 2023.

Theory to practice ratio	Number of theoretical contact hours: 10	Number of practical contact hours: 0
Applied teaching methods:	colloquium	
Form of evaluation:	Interactive lecture; doctrinal and comparative legal analysis; joint interpretation of EU legal sources and recitals; discussion of academic literature; case-based problem analysis; short student presentations or discussion of research findings.	
Evaluation criteria:	Demonstration in the colloquium examination that the student is able to conduct an independent, critical and doctrinally grounded analysis of private-law problems arising from digitalisation.	
Contribution of the subject to the acquisition of competence elements as defined in the Doctoral School's programme plan as EKKR level 8. Outcome Requirements Elaborate on how competence elements specified in the Programme Plan's EKKR level 8. Outcome Requirements are/may be achieved (<i>Note: do not simply copy the competence elements from the Training and Outcome Requirements</i>)	Knowledge: The student has knowledge of the fundamental doctrinal interrelations of the effects of digitalisation on private law, in particular with regard to digital data, digital services, cloud services, platforms, tokenised assets and data-driven business models. Skills: The student is able to identify private-law problems raised by the digital economy, to analyse them from the perspectives of contract law, property law, consumer protection law and liability law, and to critically evaluate the relevant domestic and EU regulatory solutions. Attitudes: The student has the academic interest and critical perspective necessary for the independent, doctrinally grounded and innovative analysis of the private-law consequences of rapidly evolving digital technologies.	

Tantárgy neve/kódja:	Hatalmi ágak elválasztása JDDO319XA0
Tárgyfelelős:	Dr. Csink Lóránt
Tantárgy oktatója:	Dr. Csink Lóránt
Kreditszám:	6
Óratípus:	elmélet
A tantárgy céljának rövid ismertetése:	A hatalommegosztás elméletének és gyakorlatának ismertetése, a határterületek feltárása és ezen keresztül a hallgatók egyéni kutatásainak támogatása A hatalommegosztás kialakulásának oka és célja, klasszikus és kortárs megközelítések. A hatalommegosztás aktualitása. Kormányzat és hatalommegosztás. Bíraskodás és hatalommegosztás
Elsajátítandó elméleti ismeretanyag:	A kurzus egy olyan alapkutatással foglalkozik, amelynél fontos, hogy a hallgató megértse a tanulmányi terület összefüggéseit, elméleteit és az ezeket felépítő fogalmi rendszereket, terminológiát. A kurzus elvégzésével a hallgató képessé válik az adott szakterület kreatív analízisére, átfogó és speciális összefüggések szintetikus, új szemléletű megfogalmazására és az ezekkel adekvát értékelő és kritikai tevékenységre. Az oktatási módszer Alkotó, kreatív önállósággal épít ki és kezdeményez új tudásterületeket, és kezdeményez új gyakorlati megoldásokat
Elsajátítandó gyakorlati ismeretanyag:	A hallgatók – önállóan oldanak meg államszervezeti problémákat; – átlátják a hatalommegosztás kérdéseit, a gyakorlati problémák megoldását önállóan elő tudják készíteni, illetve meg tudják valósítani; – felelősen készítenek elő államszervezettel kapcsolatos szakmai döntéseket;
A 2-4 legfontosabb kötelező irodalom felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	Csink Lóránt: Mozaikok a hatalommegosztáshoz (Pázmány Press, Budapest, 2014.), illetve az órákon megbeszélte egyéb tanulmányok, jogesetek Csink Lóránt – Schanda Balázs – Varga Zs. András (szerk.): A magyar közjog alapintézményei. Pázmány Press, Budapest, 2020.
A 2-4 legfontosabb ajánlott irodalom felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	

Elmélet-gyakorlat aránya:	Elméleti óra óraszám: 10	Gyakorlati óra óraszám: 0
Az alkalmazott oktatási módszerek:	A hallgatók az előadásokra elolvassák a kiadott irodalmat, amit az órán egymással és az oktatóval átbeszélnek, megvitatják és kiértékelik.	
Az értékelés módja:	kollokvium	
Az értékelés kritériuma:	A megjelölt anyagrész ismerete, a gyakorlati problémák megoldása	
Miként járul hozzá a tantárgy a doktori iskola képzési programjában tanulási eredményként megjelölt MKKR 8. szintű tanulási eredmények eléréséhez.	a) tudás A kurzus elvégzését követően a hallgató ismeri a hatalommegosztás elméleti és jogszabályi alapjait, ezen belül különösen – a hatalommegosztásra vonatkozó klasszikus és kortárs megközelítéseket – az Alaptörvény vonatkozó rendelkezéseit; – az Alkotmánybíróság vonatkozó gyakorlatát. b) képességei A kurzus elvégzését követően a kodifikációs képes: – felismerni államszervezeti kollíziót; – felismerni a politikai és bírói szervek összefüggéseit c) Attitűd A hallgatótól elvárt szakmai attitűd: – hatalommegosztási kérdések felismerési készsége; – az elméleti háttér strukturált ismerete, a felmerülő kérdések rendszerezett elhelyezésének képessége; – nyitottság többféle megközelítési mód alkalmazására; – gyakorlatias, problémacentrikus hozzáállás. d) Autonómia és felelősség A hallgatók – önállóan oldanak meg államszervezeti problémákat; – átlátják a hatalommegosztás kérdéseit, a gyakorlati problémák megoldását önállóan elő tudják készíteni, illetve meg tudják valósítani; – felelősen készítenek elő államszervezettel kapcsolatos szakmai döntéseket.	

Separation of Powers JDDO319XA0

Subject name/code:	Separation of Powers JDDO319XA0
Subject coordinator:	Lóránt Csink

Lecturer(s) of the subject:	Lóránt Csink	
Brief subject description:	Introduction to the theory and practice of separation of powers; assisting the individual research of students. The evaluation of separation of powers, classical and contemporary approaches. Governance and separation of powers. Judiciary and separation of powers	
Credit value:	6	
Type of the class:	theory	
Theoretical knowledge to be acquired:	This course focuses on foundational research, in which it is essential for students to understand the interrelationships and theories within the field of study, as well as the conceptual frameworks and terminology that underpin them. Upon completion of the course, students will be able to creatively analyze the given field, formulate comprehensive and specialized contexts in a synthetic and innovative manner, and engage in appropriate evaluative and critical activities based on these. The teaching method fosters creative independence and initiates new areas of knowledge and practical solutions	
Practical knowledge to be acquired:	Students will: - independently solve problems related to the structure of government; - understand issues related to the separation of powers and be able to independently prepare and implement solutions to practical problems; - responsibly prepare professional decisions related to the structure of government;	
List of the most important required literature (2–4 pieces) with bibliographical details (author, title, edition or specific pages, ISBN)	Csink Lóránt: Mozaikok a hatalommegosztáshoz (Pázmány Press, Budapest, 2014.), illetve az órákon megbeszélte egyéb tanulmányok, jogesetek Csink Lóránt – Schanda Balázs – Varga Zs. András (szerk.): A magyar közjog alapintézményei. Pázmány Press, Budapest, 2020.	
List of the most important recommended literature (2–4 pieces) with bibliographical details (author, title, edition or specific pages, ISBN)		
Theory to practice ratio	Number of theoretical contact hours: 10	Number of practical contact hours: 0
Applied teaching methods:	colloquium	

Form of evaluation:	home essay + exam
Evaluation criteria:	Students write and submit an essay on a given topic. During the exam they need to argue for their views they articulated in the essay.
Contribution of the subject to the acquisition of competence elements as defined in the Doctoral School's programme plan as EKKR level 8. Outcome Requirements Elaborate on how competence elements specified in the Programme Plan's EKKR level 8. Outcome Requirements are/may be achieved (<i>Note: do not simply copy the competence elements from the Training and Outcome Requirements</i>)	a) Knowledge Completing the course qualifies the students to learn the basic theory and practice of separation of powers, especially in the following fields: – classic and contemporary approaches to separation of powers; – pertaining regulation of the Basic Law; – the jurisprudence of the Constitutional Court. b) Abilities After having completed the course students are able to: – realise collision in the state structure – analyse the relation of political and judicial branches c) Attitude Required attitude: – sense of realising issues of separation of powers; – basic knowledge of theory and willingness to apply it; – openness to different approaches – practical and pragmatic attitude d) Autonomy and responsibility Students – individually solve problems of separation of powers – overview issues of separation of powers – responsibly drafts legislation and court decisions in practice

Jog és természetvédelem – a környezetjog aktuális kihívásai

Law and Environmental Protection – Current Challenges in Environmental Law

Jogi szakcikk publikálása angol nyelven

Tantárgy neve/kódja:	Jogi szakcikk publikálása angol nyelven JDDO351XA1	
Tárgyfelelős:	Dr. Láncos Petra Lea	
Tantárgy oktatója:	Dr. Láncos Petra Lea	
Kreditszám:	6	
Óratípus:	elmélet	
A tantárgy céljának rövid ismertetése:	A kurzus célja a tudományos cikkek alapvető elemeinek megvitatása, egészen a tanulmány alapötletének a kidolgozásától a kész szakcikk angol nyelvű szakmai folyóiratba történő leadásáig. A kurzus a következő témákat fogja át: 1) kutatási cél megfogalmazása, absztrakt megírása; 2) szakcikk felépítése, kutatási kérdés, kutatási módszer(ek); 3) kutatási kérdés/konklúzió egyeztetése; források kezelése, kiválasztása; 4) stílus, nyelvezet, regiszter; 5) szakmai lektorálás. A kurzus résztvevői az előre rendelkezésükre bocsátott cikkgyűjteménnyel dolgoznak. A kurzus végére a résztvevők megismerik a szakcikk, határozatelemzések főbb elemeit, megtanulják kritikailag elemezni, szakmailag lektorálni más szerzők műveit, megírnak egy angol nyelvű cikket mely egy szakmai folyóiratba publikálásra leadható.	
Elsajátítandó elméleti ismeretanyag:		
Elsajátítandó gyakorlati ismeretanyag:		
A 2-4 legfontosabb kötelező irodalom felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	Reader.	
A 2-4 legfontosabb ajánlott irodalom felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	Stephen Bailey, 'Academic writing – A handbook for international students' Routledge 3rd ed (2011).	
Elmélet-gyakorlat aránya:	Elméleti óra óraszám: 10	Gyakorlati óra óraszám: 0
Az alkalmazott oktatási módszerek:		
Az értékelés módja:	kollokvium	
Az értékelés kritériuma:	Kurzus nyelve: Angol (legalább C1-es szint)	
Miként járul hozzá a tantárgy a doktori iskola képzési programjában tanulási eredményként megjelölt MKKR 8. szintű tanulási eredmények eléréséhez.	Tudás: - Ismeri a szakmai nyelvezetet, a szakterület terminológiáját, lehetőleg idegen nyelven is. - Ismeri és érti az adott, egyéni érdeklődésnek megfelelő műveltség-/szakterület tudáselemeinek összefüggéseit, struktúráját. - Megérti a bonyolult, többtényezős jelenségek összefüggérendszerét. Képességek: - Képes adott témakörhöz, szakterülethez tartozó tudás alkalmazására nem megszokott kontextusban.	

	• Képes rendszerben gondolkodni, az absztrakció bizonyos formáit alkalmazni. Attitűd: • A szakma és a minőségi munkavégzés iránt elkötelezett. Autónómia: Az önállóság és az önkontroll a munkavégzésben, problémamegoldásban és tanulásban egyaránt jellemző.
--	--

Publication of legal articles in English

Subject name/code:	Academic writing for lawyers JDD0351XA1	
Subject coordinator:	Láncos, Petra Lea	
Lecturer(s) of the subject:	Láncos, Petra Lea	
Brief subject description:	The aim of the course is to start a discussion about the essential elements of an academic paper, from developing an idea to submitting the finished article to an academic journal for publishing. The course will centre around the following topics: 1) Developing an idea for an academic paper; writing the abstract; 2) Structure of the journal article; research question, research method; 3) Cross-checking research question/conclusion; Use of sources, authority 4) Writing style, linguistic norm in academese; 5) Peer review. Students will be required to prepare for class with the help of the reader provided to them in advance. By the end of the course, students will be familiar with the essential elements of, and approaches to writing journal articles and case notes, be able to reflect on other authors' papers and prepare a peer review, write a sample article in English which may be considered for publication in a foreign language journal.	
Credit value:	6	
Type of the class:	theory	
Theoretical knowledge to be acquired:		
Practical knowledge to be acquired:	Language of the course: English (at least C1 level required)	
List of the most important required literature (2–4 pieces) with bibliographical details (author, title, edition or specific pages, ISBN)	Reader.	
List of the most important recommended literature (2–4 pieces) with bibliographical details (author, title, edition or specific pages, ISBN)	Stephen Bailey, 'Academic writing – A handbook for international students' Routledge 3rd ed (2011).	
Theory to practice ratio	Number of theoretical contact hours: 10	Number of practical contact hours: 0
Applied teaching methods:	colloquium	
Form of evaluation:		
Evaluation criteria:		

Contribution of the subject to the acquisition of competence elements as defined in the Doctoral School's programme plan as EKKR level 8. Outcome Requirements	Knowledge: • Is familiar with professional language and the terminology of the field, preferably in a foreign language as well. • Is familiar with and understands the interrelationships and structure of the elements of knowledge within the relevant field of study or specialism, in line with their individual interests. • Understands the interrelationships of complex, multi-factorial phenomena. Skills: • Is able to apply knowledge relating to a given subject area or field in an unfamiliar context. • Is able to think systematically and apply certain forms of abstraction. Attitude: • Is committed to the profession and to carrying out work to a high standard. Autonomy: Independence and self-control are characteristic of their approach to work, problem-solving and learning alike.
--	---

Tantárgy neve/kódja:	Közpénzügyek és közfinanszírozás az európai unióban JDDO322XA0
Tárgyfelelős:	Dr. Halász Zsolt Ákos, PhD egyetemi docens
Tantárgy oktatója:	Dr. Halász Zsolt Ákos PhD egyetemi docens
Kreditszám:	6
Óratípus:	elmélet
A tantárgy céljának rövid ismertetése:	A tantárgy célja, hogy a közpénzügyi és közfinanszírozási intézmény és szabályrendszerbe és az ezzel kapcsolatos joganyagba magas szintű elméleti és gyakorlati betekintést nyújtson.
Elsajátítandó elméleti ismeretanyag:	A közügyek, közfeladatok és közberuházások finanszírozása az Európai Unióban és a tagállamok mindegyikében a mindennapi közpolitikai témák egyik alapeleme. A kurzus során áttekintjük azt a fejlődési folyamatot, amelynek során a jelenlegi EU költségvetési és azon kívüli finanszírozási rendszer kialakult. A közpénzügyek rendszerének egyik alapvető kérdése annak megértése, hogy a különböző közkiadások finanszírozása miként és milyen forrásból történik. A közösségi beruházások finanszírozásának jelenleg egyik legjelentősebb forrása az EU költségvetése és annak diverzifikált támogatási rendszere. A kurzus keretében áttekintjük e rendszer alapelemeit és belső összefüggéseit. A költségvetési szabályozásban alapvető fontosságú az ellenőrzési rendszerek működésének ismerete és elemzése mind az Unióban, mind pedig a tagállamokban e rendszerek jobb megértése érdekében. A közpénzügyek rendszerében a költségvetési szabályozás mellett szükséges kitérni a közpénzügyi finanszírozási rendszer nem költségvetési eszközeire is (pl. multilaterális fejlesztési bankok, tagállami fejlesztési bankok szerepére és szabályozására), valamint a pénzügyi rendszer kereteit meghatározó monetáris intézményekre és ezek szabályozására, valamint eszköztárára is.
Elsajátítandó gyakorlati ismeretanyag:	---
A 2-4 legfontosabb kötelező irodalom felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	Halász Zsolt (szerk.): Költségvetési jog, Wolters Kluwer, 2023, ISBN 978 963 594 206 0 Halász Zsolt: Az Európai Unió költségvetésének szabályozása, Budapest, Pázmány Press, ISBN 976-963-308-331-4 Halász Zsolt: Költségvetési kondicionalitás az EU szabályozásában, in: PRO FUTURO - A JÖVŐ NEMZEDÉKEK

	JOGA 13/1 1-11. o, ISSN: 2063-2754 https://doi.org/10.26521/profuturo/2023/1/13333 European Union – Public Finance, EUR-OP, Luxembourg, 2014, ISBN 978-92-79-35004-7 Future financing of the EU - Final report and recommendations of the High Level Group on Own Resources December 2016 (Monti Report)	
A 2-4 legfontosabb ajánlott irodalom felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	Helen Wallace, William Wallace, Mark A. Pollack: Policy-Making in the European Union, Oxford University Press, 2005, ISBN 978-0-19-954482-0 Daniel Strasser: The Finances of Europe, Office for the Official Publications of the European Communities, Luxembourg, 1992, ISBN 92-826-2306-8 Marján Attila (szerk.): Az Európai Unió Gazdasága, HVG Kiadói Rt., Budapest, 2005, ISBN: 9637525793 Baranyay László - Halász Zsolt: Multilaterális bank és uniós intézmény: Az Európai Beruházási Bank, in: IUSTUM AEQUUM SALUTARE 2019/1. pp. 5-24.	
Elmélet-gyakorlat aránya:	Elméleti óra óraszám: 10	Gyakorlati óra óraszám: 0
Az alkalmazott oktatási módszerek:	Frontális előadás, valamint hallgatóik prezentációk alapján történő diskurzus	
Az értékelés módja:	kollokvium	
Az értékelés kritériuma:	Aktív részvétel az órák 80%-án	
Miként járul hozzá a tantárgy a doktori iskola képzési programjában tanulási eredményként megjelölt MKKR 8. szintű tanulási eredmények eléréséhez.	Tudás - Rendelkezik az uniós és hazai közpénzügyi szabályozás tárgykörének, általános és specifikus jellemzőinek, legfontosabb irányainak és pontosan kidolgozott határainak, megállapodott és vitatott összefüggéseinek kutatási szintű ismeretével. - Alkotó módon megérti a közpénzügyi témák belső összefüggéseit, elméleteit és az ezeket felépítő fogalmi rendszereket, terminológiát. - Rendelkezik adott közpénzügyi szabályozás kutatásához szükséges kutatás-módszertani ismeretekkel. Képességek - Képes a közpénzügyi szabályozási problémák kreatív analízisére, átfogó és speciális összefüggések szintetikus, új szemléletű megfogalmazására és az ezekkel adekvát értékelő és kritikai tevékenységre. - Alkalmazni, illetve továbbfejleszteni tudja a pénzügyi jog sajátos ismeretszerzési és probléma-megoldási módszereit. - Képes az elvi kérdések újszerű, eddig ismeretlen gyakorlati vonatkozásainak kreatív kidolgozására.	

	• Képes új projektek tervezésére, megvalósítására, a közpénzügyi szabályozás területén kutatást végezni, új technikákat és megközelítéseket kialakítani. • Képes előre nem látható szakmai problémák azonosítására, és az azok megoldásához szükséges kutatási szintű részletes elvi és gyakorlati háttér feltárására. • Képes a közpénzügyi szabályozás szempontjából lényeges új viszonyok, a személyes és közösségi lét szempontjából releváns, átfogó összefüggések felépítésére és közvetítésére. Attitűdök • Képviseli és saját témájához kapcsolódva továbbfejleszti azokat a relációkat, amelyek a közpénzügyi szabályozás sajátosságából következően járulnak hozzá az emberi önteremtés folyamatához. • Rendelkezik olyan érdeklődéssel és tanulási képességgel, mely lehetővé teszi a közpénzügyek jelen pillanatban még átláthatatlan, előjelezhetetlen kutatási problémáinak azonosítását és megoldását. • Jellemző viszonyulása a szilárd szakmai elköteleződés, az új utak keresésére való elhivatottság állandósulása, a kitartó munkavégzés szükségességének elfogadása. Autonómia és felelősség • Alkotó, kreatív önállósággal épít ki és kezdeményez új tudásterületeket, és kezdeményez új gyakorlati megoldásokat. • Vezető szereppel és magas szintű kooperációval képes részt venni az elméleti és gyakorlati kérdések megfogalmazásában. • Képes egyenrangú, vitapartneri szerep vitelére a terület szakembereivel. • Felelősséggel vállalja szakmája elméleti és gyakorlati kérdései kapcsán új etikai kérdések felvetését és megválaszolását.
--	--

Public finances and public funding in the European Union JDDO322XA0

Subject name/code:	Public finances and public funding in the European Union JDDO322XA0
Subject coordinator:	Dr. Zsolt Halász, PhD, associate professor
Lecturer(s) of the subject:	Dr. Zsolt Halász, PhD, associate professor

Brief subject description:	The aim of the course is to provide students with a high level of theoretical and practical insight into the regulatory system of the public finances and public funding at EU level.
Credit value:	6
Type of the class:	theory
Theoretical knowledge to be acquired:	The financing of public affairs, public functions and public investments is a basic element of the every day's public policy topics within the EU and all the member states. During the course we will see the development progress of the EU budgetary system and the public funding structure beyond that. Understanding the method and nature of the sources of financing the different types of public expenditure is a basic question of the public finances. The EU budget and its diversified support system is the main sources of the funding for community investments. Within the framework of this course we will review the basic elements of this system and its internal context. It's essential to know the control systems of the EU and the member states and also the comparative assessment of them will help the students to understand them better. In addition to fiscal regulation, it is necessary to cover the non-fiscal instruments of the public finance system (eg. the role and regulation of multilateral development banks, Member States' development banks), as well as the monetary institutions determining the monetary framework, and also the regulation applicable to the them and their financial instruments.
Practical knowledge to be acquired:	---
List of the most important required literature (2–4 pieces) with bibliographical details (author, title, edition or specific pages, ISBN)	Halász Zsolt (szerk.): Költségvetési jog, Wolters Kluwer, 2023, ISBN 978 963 594 206 0 Halász Zsolt: Az Európai Unió költségvetésének szabályozása, Budapest, Pázmány Press, ISBN 976-963-308-331-4 Halász Zsolt: Költségvetési kondicionalitás az EU szabályozásában, in: PRO FUTURO - A JÖVŐ NEMZEDÉKEK JOGA 13/1 1-11. o, ISSN: 2063-2754 https://doi.org/10.26521/profuturo/2023/1/13333 European Union – Public Finance, EUR-OP, Luxembourg, 2014, ISBN 978-92-79-35004-7 Future financing of the EU - Final report and recommendations of the High Level Group on Own Resources December 2016 (Monti Report)

List of the most important recommended literature (2–4 pieces) with bibliographical details (author, title, edition or specific pages, ISBN)	Helen Wallace, William Wallace, Mark A. Pollack: Policy-Making in the European Union, Oxford University Press, 2005, ISBN 978-0-19-954482-0 Daniel Strasser: The Finances of Europe, Office for the Official Publications of the European Communities, Luxembourg, 1992, ISBN 92-826-2306-8 Marján Attila (szerk.): Az Európai Unió Gazdasága, HVG Kiadói Rt., Budapest, 2005, ISBN: 9637525793 Baranyay László - Halász Zsolt: Multilaterális bank és uniós intézmény: Az Európai Beruházási Bank, in: IUSTUM AEQUUM SALUTARE 2019/1. pp. 5-24.	
Theory to practice ratio	Number of theoretical contact hours: 10	Number of practical contact hours: 0
Applied teaching methods:	Frontal lecture and discussion based on student presentations	
Form of evaluation:	Colloquium	
Evaluation criteria:	Active presence at the classes (min 80%)	
Contribution of the subject to the acquisition of competence elements as defined in the Doctoral School's programme plan as EKKR level 8. Outcome Requirements Elaborate on how competence elements specified in the Programme Plan's EKKR level 8. Outcome Requirements are/may be achieved (<i>Note: do not simply copy the competence elements from the Training and Outcome Requirements</i>)	Knowledge • Possesses research-level knowledge of the subject matter, general and specific characteristics, key directions, and precisely defined boundaries of EU and domestic public finance regulations, as well as their agreed and disputed interrelationships. • Creatively understands the internal connections, theories, and conceptual systems and terminology that make up public finance topics. • Possesses the research methodology knowledge necessary for researching public finance regulations. Skills • Is capable of creatively analyzing public finance regulatory issues, formulating comprehensive and specific interrelationships in a synthetic, innovative manner, and engaging in appropriate evaluation and critical activity. • Able to apply and further develop specific methods of knowledge acquisition and problem solving in financial law. • Able to creatively develop novel, previously unknown practical applications of theoretical issues. • Is able to construct and communicate new relationships and comprehensive connections that are relevant from the perspective of public finance regulation. Attitudes • Represents and further develops, in relation to his/her own subject area, those relationships which, due to the specific nature of public finance regulation, contribute to the process of human self-creation.	

	• Possesses the interest and learning ability that enables the identification and resolution of research problems in public finance that are currently opaque and unpredictable. • Characterized by solid professional commitment, a constant dedication to finding new paths, and an acceptance of the need for persistent work. Autonomy and responsibility • Builds and initiates new areas of knowledge with creative independence • Able to participate in the formulation of theoretical and practical issues with a leading role and a high level of cooperation. • Able to act as an equal discussion partner with experts in the field. • Responsibly raises and answers new ethical questions related to theoretical and practical issues in their profession.
--	---

Közvetlen demokrácia összehasonlító jogi szempontból

Tantárgy neve/kódja:	Közvetlen demokrácia összehasonlító jogi szempontból JDDO318XA0
Tárgyfelelős:	Dr. Komáromi László
Tantárgy oktatója:	Dr. Komáromi László
Kreditszám:	6
Óratípus:	Elmélet
A tantárgy céljának rövid ismertetése:	A tantárgy általános célja, hogy a modern közvetlen demokratikus intézmények vizsgálatán keresztül tágítsa a doktorjelöltek tudományos horizontját, valamint hozzájáruljon a jog- és államtudományok műveléséhez szükséges kompetenciáik, tudományos módszereik fejlesztéséhez.
Elsajátítandó elméleti ismeretanyag:	A tantárgyat teljesítő doktorjelöltek - ismerik a közvetlen demokrácia intézményeit, azok történeti kialakulását, működésük legfontosabb gyakorlati problémáit; - ismerik a mikro- és makro-szemponú jogösszehasonlítás, valamint az intézményi-funkcionális és problémaorientált-funkcionális jogösszehasonlítás módszereit; - ismerik az egyes közvetlen demokratikus intézményekre vonatkozó helyes gyakorlat kritériumait.
Elsajátítandó gyakorlati ismeretanyag:	A tantárgyat teljesítő doktorjelöltek - képesek alkalmazni a mikro-szemponú összehasonlítást különböző közvetlen demokratikus intézményekre; - a közvetlen demokratikus intézményekre vonatkozó helyes gyakorlatok alapján képesek elemezni és értékelni konkrét nemzeti közvetlen demokratikus intézményi szabályozásokat és megoldásokat; - képesek eredményeikről rövid összehasonlító elemzést adni írásban és/vagy szóbeli prezentáció keretében és arról tudományos igényű vitát folytatni.
A 2-4 legfontosabb kötelező irodalom felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	1. Komáromi László: Közvetlen demokratikus hagyományok és modellek: Alapkérdések, kockázatok és esélyek. In: Gáva Krisztián – Téglási András (szerk.): A népszavazás szabályozása és gyakorlata Európában és Magyarországon. Budapest, NKE Szolgáltató Nonprofit Kft., 2016. 137-168. ISBN 978-615-5527-79-1 2. Komáromi László: Közvetlen demokrácia. In: Csink Lóránt – Schanda Balázs (szerk.): Összehasonlító módszer az alkotmányjogban. Budapest, Pázmány Press, 2017. 223-243. ISBN 978-963-308-306-2
A 2-4 legfontosabb ajánlott irodalom felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	1. Beramendi, Virginia et al.: Direct Democracy. The International IDEA Handbook. Stockholm, International Institute for Democracy and Electoral Assistance, 2008. ISBN: 978-91-85724-50-5 2. European Commission for Democracy Through Law (Venice Commission): Revised Code of Good Practice on Referendums, Strasbourg, 20 June 2022 (CDL-AD(2022)015).

	3. Bernd Wieser: Vergleichendes Verfassungsrecht. Wien: Springer, 2005. 15-43. ISBN-10 3-211-27753-6	
Elmélet-gyakorlat aránya:	Elméleti óra óraszám: 10	Gyakorlati óra óraszám: 0
Az alkalmazott oktatási módszerek:	Problémaalapú tanulás: a közvetlen demokratikus intézmények alkalmazása során felmerülő problémák (pl. többségi döntés és alapvető jogok összeütközése; közvetlen demokratikus és képviseleti döntéshozatal konfliktusa; a népszavazási döntés által megkívánt tudás és választópolgári kompetenciahiány kettőssége) megoldási módjainak keresése, összehasonlító vizsgálat segítségével. Pedagógiai projektoktatás: a doktoranduszok által az oktatóval egyeztetve választott, saját kutatási területükhöz és a közvetlen demokratikus intézményekhez is kapcsolódó téma feldolgozása a félév során majd annak bemutatása az órán prezentáció keretében, s közös megvitatása a csoportban. Kutatásalapú tanulás: a kurzus résztvevői saját kutatási területükkel összefüggő, de a kurzus tematikájához is kapcsolódó témát dolgoznak fel úgy, hogy az oktató meghatározza a megoldandó problémát, támpontokat, szakirodalmat ajánl az összehasonlító kutatómunkához, a doktoranduszok pedig írásban vagy szóbeli prezentáció keretében mutatják be eredményeiket. Esettanulmány: a kurzus egyes résztvevői konkrét népszavazásokat dolgoznak fel esettanulmány formájában, az oktató által megadott elemzési szempontokat figyelembe véve, majd az elemzést szóban bemutatják, az oktató pedig kérdésekkel inspirált vitát vezet a csoportban.	
Az értékelés módja:	kollokvium	
Az értékelés kritériuma:	A doktorjelölt a tantárgy teljesítéséhez köteles egy, az oktatóval egyeztetett problémáról, témáról, esetről minimum 10.000, maximum 20.000 karakter terjedelmű elemzést készíteni. Ajánlott témák példálózó jelleggel: a) valamely közvetlen demokratikus intézmény mikro-szempontú összehasonlítása két vagy több ország szabályozásában; b) két vagy több ország közvetlen demokratikus intézményrendszerének makro-szempontú összehasonlítása; c) probléma-orientált összehasonlítás két vagy több ország közvetlen demokratikus intézményrendszere között a következő szempontok valamelyike alapján: az állampolgári részvétel intézményes biztosításának eszközei; a jogállamiság követelményeinek érvényre juttatása; a közvetlen és a képviseleti demokrácia összehangolása; az állampolgári kompetencia növelése; d) valamely ország közvetlen demokratikus intézményeire vonatkozó szabályozás elemzése a Velencei Bizottság irányelvei („Code of Good Practice on Referendums”) alapján. Az említett írásbeli elemzés kiváltható egy 20-30 perc terjedelmű, PowerPoint vagy Prezi prezentációval kísért előadással.	

Miként járul hozzá a tantárgy a doktori iskola képzési programjában tanulási eredményként megjelölt MKKR 8. szintű tanulási eredmények eléréséhez.	A tárgyat teljesítő doktorandusz - ismeri a közvetlen demokrácia modern intézményeit, azok funkcióját, működési módját, problémáikat, s a rájuk vonatkozó tudományos diskurzus legfontosabb elemeit, - ismeri a mikro- és makro-szemponútú jogösszehasonlító, valamint az intézményi-funkcionális és problémaorientált-funkcionális jogösszehasonlító módszert, - képes a modern közvetlen demokratikus intézmények kapcsán alkalmazni a mikro- és makro-szemponútú, valamint az intézményi-funkcionális és problémaorientált-funkcionális jogösszehasonlító módszert, s ezek segítségével a szakterülettel összefüggő konkrét kérdésekre és problémákra választ adni, - kutatómunkájával hozzá kíván járulni a saját kutatási területét képező jogterületen vagy a közvetlen demokratikus intézményrendszerben alkalmazott megoldások javításához, - érdeklődése és tanulási képessége révén felismeri a konkrét kutatási témája kapcsán releváns tudományos problémákat, - kreatívan viszonyul a számára új, a kurzus tárgyát képező kutatási területhez és keresi az ott felismert problémák megoldását, - képes tudományos megalapozottságú vitát folytatni doktorandusztársaival és az oktatóval valamely, a szakterületéhez vagy a kurzus tárgyához kapcsolódó tudományos témáról.
--	---

Direct Democracy from a Comparative Legal Perspective

Subject name:	Direct Democracy from a Comparative Legal Perspective JDDO318XA0
Subject coordinator: (Name, position, scien. degree)	Dr. László Komáromi
Credit number:	6
Type of lesson	Theory
Brief subject description:	The general aim of the subject is to broaden doctoral candidates' scholarly horizons through the study of modern institutions of direct democracy, and to contribute to the development of their competences and scholarly methods required for work in legal and political sciences.
Theoretical knowledge to be acquired:	Doctoral candidates who complete the subject: - are familiar with the institutions of direct democracy, their historical development and the most important practical problems of their operation; - are familiar with the methods of micro- and macro-level legal comparison, as well as institutional-functional and problem-oriented functional legal comparison; - are familiar with the criteria of good practice relating to individual institutions of direct democracy.

Practical knowledge to be acquired:	Doctoral candidates who complete the subject: - are able to apply micro-level comparison to different institutions of direct democracy; - are able to analyse and evaluate specific national regulatory frameworks and arrangements for institutions of direct democracy on the basis of good practices relating to these institutions; - are able to provide a brief comparative analysis of their findings in writing and/or in an oral presentation, and to engage in scholarly discussion of them.
List of the most important required literature (2–4 pieces) with bibliographical details (author, title, edition or specific pages, ISBN)	1. Komáromi, László: Közvetlen demokratikus hagyományok és modellek: Alapkérdések, kockázatok és esélyek. In: Gáva Krisztián – Téglási András (eds.): A népszavazás szabályozása és gyakorlata Európában és Magyarországon. Budapest, NKE Szolgáltató Nonprofit Kft., 2016. pp. 137–168. ISBN 978-615-5527-79-1 2. Komáromi, László: Közvetlen demokrácia. In: Csink Lóránt – Schanda Balázs (eds.): Összehasonlító módszer az alkotmányjogban. Budapest, Pázmány Press, 2017. pp. 223–243. ISBN 978-963-308-306-2
List of the most important recommended literature (2–4 pieces) with bibliographical details (author, title, edition or specific pages, ISBN)	1. Beramendi, Virginia et al.: Direct Democracy. The International IDEA Handbook. Stockholm, International Institute for Democracy and Electoral Assistance, 2008. ISBN: 978-91-85724-50-5 2. European Commission for Democracy Through Law (Venice Commission): Revised Code of Good Practice on Referendums, Strasbourg, 20 June 2022 (CDL-AD(2022)015). 3. Bernd Wieser: Vergleichendes Verfassungsrecht. Wien: Springer, 2005. pp. 15–43. ISBN-10 3-211-27753-6
Ratio between theory and practice:	Theory: 10 hours; practice: 0 hours.
Applied teaching methods:	Problem-based learning: seeking ways to resolve problems arising in the use of institutions of direct democracy (e.g. conflicts between majority decisions and fundamental rights; conflicts between direct democratic and representative decision-making; the tension between the knowledge required for a referendum decision and voters' lack of competence) through comparative analysis. Project-based learning: during the semester, doctoral students explore a topic chosen in consultation with the lecturer that relates both to their own research area and to institutions of direct democracy, then present it in class and discuss it together with the group. Research-based learning: course participants explore a topic related both to their own research area and to the course content. The lecturer defines the problem to be addressed and recommends guidance and literature for the comparative research, while doctoral students present their findings in writing or in an oral presentation. Case study: individual course participants examine specific referendums as case studies, taking into account the analytical criteria provided by the lecturer. They then present their analyses orally, and the lecturer leads a group discussion stimulated by questions.
Form of evaluation: (exam / pract. mark / other)	Examination

Evaluation criteria:	To complete the subject, the doctoral candidate must prepare an analysis of a problem, topic or case agreed with the lecturer, with a minimum length of 10,000 and a maximum length of 20,000 characters. Suggested topics include, by way of example: a) a micro-level comparison of the regulation of a particular institution of direct democracy in two or more countries; b) a macro-level comparison of the systems of direct democratic institutions in two or more countries; c) a problem-oriented comparison of the systems of direct democratic institutions in two or more countries from one of the following perspectives: means of institutionally ensuring citizen participation; giving effect to the requirements of the rule of law; reconciling direct and representative democracy; enhancing civic competence; d) an analysis of the regulation of a country's institutions of direct democracy based on the Venice Commission's guidelines ("Code of Good Practice on Referendums"). The written analysis may be replaced by a 20–30-minute oral presentation accompanied by a PowerPoint or Prezi presentation.
Contribution of the subject to the acquisition of competence elements as defined in the Training and Outcome Requirements <i>Elaborate on how competence elements specified in the Training and Outcome Requirements are/may be achieved</i>	Learning outcomes at Level 8 of the Hungarian Qualifications Framework (MKKR), as specified in the doctoral school's training programme. a) Knowledge: Doctoral students who complete the subject: - are familiar with modern institutions of direct democracy, their functions, modes of operation and problems, and the most important elements of the scholarly discourse concerning them; - are familiar with the methods of micro- and macro-level legal comparison, as well as institutional-functional and problem-oriented functional legal comparison. b) Skills: Doctoral students who complete the subject: - are able to apply the methods of micro- and macro-level, institutional-functional and problem-oriented functional legal comparison to modern institutions of direct democracy, and to use these methods to address specific questions and problems in the field; - are able to engage in scholarly debate with fellow doctoral students and the lecturer on a scholarly topic related to their own field or to the subject matter of the course. c) Attitude: Doctoral students who complete the subject: - recognise scholarly problems relevant to their specific research topic through their interest and ability to learn; - approach the unfamiliar research area covered by the course creatively and seek solutions to the problems identified within it. d) Autonomy and responsibility: Doctoral students who complete the subject seek, through their research, to contribute to improving the solutions applied in the branch of law that constitutes their own research area or within the system of direct democratic institutions.

Lecturer(s) involved in the teaching of the subject, if any (name, position, scien. degree):

Dr. László Komáromi

Nemzetközi jog aktuális fejlődési tendenciái JDDO301XA0

Tantárgy neve/kódja:	Nemzetközi jog aktuális fejlődési tendenciái JDDO301XA0
Tárgyfelelős:	Dr. Kovács Péter
Tantárgy oktatója:	Dr. Kovács Péter
Kreditszám:	6
Típus	Elmélet
A tantárgy céljának rövid ismertetése:	A kurzus célja, hogy a jogtudományi doktori fokozatszerzésre készülő hallgatókat olyan képességek és ismeretek tudatos alkalmazásához vezesse, amelyek segítségével saját tudományterületükön képesek lesznek a vonatkozó nemzetközi jogi normák felismerésére, megfelelő tudományos és gyakorlati felhasználására.
Elsajátítandó elméleti ismeretanyag:	A nemzetközi jog tudományának módszertana A nemzetközi jog primer forrásainak kutatása Nemzetközi bírósági adatbázisok és a nemzetközi esetjog hivatkozása Nemzetközi jogirodalom napjainkban A nemzetközi jog tudományának pillanatnyi kérdései Publikáció és absztrakt készítés nemzetközi jogi környezetben
Elsajátítandó gyakorlati ismeretanyag:	Az adott egyéni kutatáshoz közvetlenül vagy közvetve kapcsolódó nemzetközi joggyakorlat ismerete, beépítése
A 2-4 legfontosabb kötelező irodalom felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	Blutman László (szerk.): <i>A nemzetközi jog hatása a magyar joggyakorlatra</i> , Budapest, 2014, HVG-Orac. ISBN: 9789632582146 Blutman László: <i>A nemzetközi jog érvényesülése a magyar jogban: fogalmi keretek</i> . (2016), http://real-d.mtak.hu/835/7/dc_1052_15_doktori_mu.pdf Kovács Péter: <i>A nemzetközi jog fejlesztésének lehetőségei és korlátai a nemzetközi bíróságok joggyakorlatában</i> . Budapest, 2010, PPKE JÁK. ISBN 978-963-9206-77-9, https://jak.ppke.hu/storage/tiny_mce/uploads/old/uploads/collection/205/file/Kovacs_Peter_A-nemzetkozi-jog-fejlesztesenek-lehetosegei_Pazmany_Press_2010.pdf Molnár Tamás: <i>A nemzetközi jogi eredetű normák beépülése a magyar jogrendbe</i> . Budapest, Pécs, 2013, Dialóg-Campus. ISBN: 9789639950894
A 2-4 legfontosabb ajánlott irodalom felsorolása	Csapó Zsuzsanna (szerk.): <i>Jubileumi tanulmánykötet az 1966. évi emberi jogi egyezségokmányok elfogadásának 50. évfordulójára</i> , Budapest, 2019, Dialóg Campus – Wolters Kluwer, ISBN: 9786155920301, https://real.mtak.hu/100606/1/Jubileumi_tanulmanykotet_CN_LA.pdf

bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	Grád András · Weller Mónika: <i>A strasbourgi emberi jogi bírászkodás kézikönyve</i> HVG-ORAC, Budapest, 2011, ISBN: 9789632581125 Raisz, Anikó (szerk.): <i>International Law from a Central European Perspective</i>. Legal Studies on Central Europe, CEA Publishing 2022 Budapest – Miskolc. ISBN 978-615-6474-25-4, CEA_LSCE_Raisz_International_Law_eBook.pdf Nemzetközi jogi blog-irodalom: Ejil talk: https://www.ejiltalk.org/ Opinio juris: https://opiniojuris.org/ Just security: https://www.justsecurity.org/ Völkerrechtsblog: https://voelkerrechtsblog.org/	
Elmélet-gyakorlat aránya:	Elméleti óra óraszám: 10	Gyakorlati óra óraszám: 0
Az alkalmazott oktatási módszerek:	Előadás, interaktív konzultáció, internet alapú kutatás.	
Az értékelés módja:	kollokvium	
Az értékelés kritériuma:	Írásbeli vagy szóbeli bemutatása a kutatás fő témájához kapcsolódó nemzetközi joggyakorlatnak.	
Miként járul hozzá a tantárgy a doktori iskola képzési programjában tanulási eredményként megjelölt MKKR 8. szintű tanulási eredmények eléréséhez.	A nemzetközi joggyakorlat ismerete fontos ahhoz, hogy lássuk, a különböző jogágak, jogterületek hazai szabályozása mennyiben kompatibilis a Magyarország által elvállalt nemzetközi kötelezettségekkel, hol és mennyiben indokoltak esetleg reformok. A disszertáns így a megvalósult, illetve a még szükséges reformok nemzetközi jogi összefüggéseket is érti és kezelni tudja.	

Current tendencies of international law JDDO301XA0

Subject name/code:	Current tendencies of international law
Subject coordinator:	Dr. Péter Kovács

Lecturer(s) of the subject:	Dr. Péter Kovács
Brief subject description:	6
Credit value:	Theory
Type of the class:	The aim is to assist doctoral students in acquiring skills and knowledge by which they will be able to discover relevant norms of international law in their own field of researches in order to apply them properly in theory and in practice.
Theoretical knowledge to be acquired:	Methods in international legal science How to research primary sources of international law? How to refer to international law databases and cases? Main tendencies in scholarly literature of international law. Current major questions of international law of today's. Preparation of publications and abstracts in international law context.
Practical knowledge to be acquired:	To understand and to use the international legal practice linked directly or indirectly to the given individual researches.
List of the most important required literature (2–4 pieces) with bibliographical details (author, title, edition or specific pages, ISBN)	Blutman László (szerk.): <i>A nemzetközi jog hatása a magyar joggyakorlatra</i> , Budapest, 2014, HVG-Orac. ISBN: 9789632582146 Blutman László: <i>A nemzetközi jog érvényesülése a magyar jogban: fogalmi keretek</i> . (2016), http://real-d.mtak.hu/835/7/dc_1052_15_doktori_mu.pdf Kovács Péter: <i>A nemzetközi jog fejlesztésének lehetőségei és korlátai a nemzetközi bíróságok joggyakorlatában</i> . Budapest, 2010, PPKE JÁK. ISBN 978-963-9206-77-9, https://jak.ppke.hu/storage/tinymce/uploads/old/uploads/collection/205/file/Kovacs_Peter_A-nemzetkozi-jog-fejlesztesenek-lehetosegei_Pazmany_Press_2010.pdf Molnár Tamás: <i>A nemzetközi jogi eredetű normák beépülése a magyar jogrendbe</i> . Budapest, Pécs, 2013, Dialóg-Campus. ISBN: 9789639950894
List of the most important recommended literature (2–4 pieces) with bibliographical details (author, title, edition or specific pages, ISBN)	Csapó Zsuzsanna (szerk.): <i>Jubileumi tanulmánykötet az 1966. évi emberi jogi egyezségokmányok elfogadásának 50. évfordulójára</i> , Budapest, 2019, Dialóg Campus – Wolters Kluwer, ISBN: 9786155920301, https://real.mtak.hu/100606/1/Jubileumi_tanulmanykotet_CN_LA.pdf Grád András · Weller Mónika: <i>A strasbourgi emberi jogi bírászkodás kézikönyve</i> HVG-ORAC, Budapest, 2011, ISBN: 9789632581125 Raisz, Anikó (szerk.): <i>International Law from a Central European Perspective</i> . Legal Studies on Central Europe, CEA Publishing 2022 Budapest – Miskolc. ISBN 978-615-6474-25-4, CEA_LSCE_Raisz_International_Law_eBook.pdf <i>International law blogs:</i> Ejil talk: https://www.ejiltalk.org/

	Opinio juris: https://opiniojuris.org/ Just security: https://www.justsecurity.org/ Völkerrechtsblog: https://voelkerrechtsblog.org/	
Theory to practice ratio	Theory: 10	Practice: 0
Applied teaching methods:	Magistral presentation, interactive consultation, individual research via internet.	
Form of evaluation:	Colloquy	
Evaluation criteria:	Oral or written presentation of the results of the research on international law related with the main direction of the future thesis.	
Contribution of the subject to the acquisition of competence elements as defined in the Doctoral School's programme plan as EKKR level 8. Outcome Requirements	The knowledge of international legal practice is important in order to see whether the national regulation of different legal branches and fields is compatible with Hungary's (or the given country's) international legal obligations and if not, what type of reforms are justified and on which fields? The doctoral students will be able to understand and to apply the international legal connections of the already realized and of the still only planned necessary reforms.	

Tantárgy neve/kódja:	Összehasonlító közjogi módszer JDDO358XA0	
Tárgyfelelős:	Dr. Gerencsér Balázs Szabolcs	
Tantárgy oktatója:	Dr. Gerencsér Balázs Szabolcs	
Kreditszám:	6	
Óratípus:	elmélet	
A tantárgy céljának rövid ismertetése:	A doktori kutatásokban gyakran használt összehasonló jogi módszer megismertetése. A kurzus során a jogösszehasonlítás módszerére kapnak a hallgatók egy praktikus vázlatot. Emellett a kortárs külföldi szakirodalmat is megismerik. Az elméletet példákkal alátámasztva sajátítják el, benne az alkalmazott módszer előnyeit és buktatóit is megismerik.	
Elsajátítandó elméleti ismeretanyag:	1. Bevezetés az összehasonlító jogi módszerhez 2. Alapfogalmak (jogrendszer, jogcsaládok, comparatum, tertium comparationis) 3. A jogösszehasonlítás módszerei, megközelítései 4. A nyolc lépésű jogösszehasonlító módszer: előkészítés 5. Adatgyűjtés a jogösszehasonlításhoz 6. Adatok rendszerezése 7. Kritikus gondolkodás és kritikus olvasás 8. A következtetés és ellenőrzés módszertana 9. Jogösszehasonlítás a doktori értekezésben 10. konzultáció	
Elsajátítandó gyakorlati ismeretanyag:	A tananyag elsajátítása során végig gyakorlati példákon keresztül mutatjuk be a jogösszehasonlítást. Mivel a tantárgy egy módszer átadását is tartalmazza, ezért erősen gyakorlati fókuszú és egyúttal igazodik a hallgatók személyes kutatásához is.	
A 2-4 legfontosabb kötelező irodalom felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	Gerencsér Balázs Sz. (szerk): Összehasonlító és európai közigazgatási jog - A közigazgatás nemzetközi és európai uniós dimenziói. Pázmány Press, 2024. 27-51. Peter de Cruz: Comparative Law in a Changing World. Routledge, 2007.	
A 2-4 legfontosabb ajánlott irodalom felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	Mathias Siems: Comparative Law, Cambridge, 2018, 2nd ed. Uwe Kischel: Comparative Law, Oxford, 2019. Zweigert-Kötz: An Introduction to Comparative law. Oxford, 1998. (1-4 fejezetek)	
Elmélet-gyakorlat aránya:	Elméleti óra óraszám: 10	Gyakorlati óra óraszám: 0

Az alkalmazott oktatási módszerek:	Hagyományos frontális előadáson elméleti ismeretek átadása történik gyakorlati példákkal, prezentációk folyamatos alkalmazásával. A tantárgy előadásain hangsúlyozzuk, hogy a jogászai készségek és a közjogi gondolkodást, valamint a jogi kultúrát milyen módon támogatja a tananyag. A minden jogágban, valamint jogalkotásban és jogalkalmazásban is használható nyolc lépéses jogösszehasonlító módszer adjuk át egyéni és csoportos munkát vegyesen alkalmazva.
Az értékelés módja:	kollokvium
Az értékelés kritériuma:	prezentáció
Miként járul hozzá a tantárgy a doktori iskola képzési programjában tanulási eredményként megjelölt MKKR 8. szintű tanulási eredmények eléréséhez.	Tudás • Ismeri a jogösszehasonlítás legfontosabb fogalmait. • Rendelkezik az alapvető anyanyelvi, logikai és eszköztudással. • Ismeri az adatgyűjtéshez szükséges jellemző eszközöket. • Érti és betartja a jogösszehasonlító művelet eljárásait, szabályait. Képességek • Képes a feladatvégzés/problémamegoldás során szükséges tudás alkalmazására, amennyiben az egyszerű, begyakorolt rutinok, algoritmusok használatát igényli. • Képes kritikus gondolkodásra, az összehasonlítás összetett folyamatának elvégzésére Attitűdök • Nyitott a feladatok megértésére, motivált azok sikeres végrehajtásában. • Kíváncsi és érdeklődő tanulási és elemi munkavégzési helyzetekben. • Kész a közös munkára, tudásának másokkal való megosztására. Autonómia és felelősség • képes az önálló feladatvégzésre. • értékelni tudja saját munkáját.

Comparative Public Law JDDO358XA0

Subject name/code:	Comparative Public Law JDDO358XA0
Subject coordinator:	Szabolcs Balázs Gerencsér
Lecturer(s) of the subject:	Szabolcs Balázs Gerencsér
Brief subject description:	To familiarise the students with the comparative legal method often used in doctoral research. The course will provide students with a practical outline and blueprint of the comparative legal

	method. Contemporary foreign literature will also be introduced. Students will learn the theory, supported by examples, including the advantages and pitfalls of the method used.	
Credit value:	6	
Type of the class:	theory	
Theoretical knowledge to be acquired:	1. Introduction to the comparative legal method 2. Basic concepts (legal system, legal families, comparatum, tertium comparationis) 3. Methods and approaches to legal comparison 4. The eight-step method of legal comparison: preparation 5. Data collection for legal comparison 6. Systematization of data 7. Critical thinking and critical reading 8. Methodology of conclusion and verification 9. Legal comparison in doctoral dissertations 10. Consultation	
Practical knowledge to be acquired:	Throughout the course, we use practical examples to illustrate comparative law. Since the course also involves teaching a method, it has a strong practical focus and is tailored to the students' personal research.	
List of the most important required literature (2–4 pieces) with bibliographical details (author, title, edition or specific pages, ISBN)	Gerencsér Balázs Sz. (szerk): Összehasonlító és európai közigazgatási jog - A közigazgatás nemzetközi és európai uniós dimenziói. Pázmány Press, 2024. 27-51. Peter de Cruz: Comparative Law in a Changing World. Routledge, 2007.	
List of the most important recommended literature (2–4 pieces) with bibliographical details (author, title, edition or specific pages, ISBN)	Mathias Siems: Comparative Law, Cambridge, 2018, 2nd ed. Uwe Kischel: Comparative Law, Oxford, 2019. Zweigert-Kötz: An Introduction to Comparative Law. Oxford, 1998. (chapters 1-4)	
Theory to practice ratio	Number of theoretical contact hours: 10	Number of practical contact hours: 0
Applied teaching methods:	Traditional lectures are used to convey theoretical knowledge with practical examples and the continuous use of presentations. In the lectures, we emphasize how the curriculum supports legal skills, public law thinking, and legal culture. We teach an eight-step method of legal comparison that can be used in all areas of law, as well as in lawmaking and law enforcement, using a combination of individual and group work.	
Form of evaluation:	colloquium	

Evaluation criteria:	presentation
Contribution of the subject to the acquisition of competence elements as defined in the Doctoral School's programme plan as EKKR level 8. Outcome Requirements Elaborate on how competence elements specified in the Programme Plan's EKKR level 8. Outcome Requirements are/may be achieved (<i>Note: do not simply copy the competence elements from the Training and Outcome Requirements</i>)	Knowledge • Knows the most important concepts of comparative law. • Has basic knowledge of their native language, logic, and tools. • Knows the typical tools needed for data collection. • Understands and follows the methodology and rules of comparative law. Skills • Is able to apply the knowledge required for task completion/problem solving, provided that it involves the use of simple, practiced routines. • Is capable of critical thinking and performing the complex process of comparison. Attitudes • Open to understanding tasks and motivated to perform them successfully. • Curious and interested in learning and basic work situations. • Ready to work together and share knowledge with others. Autonomy and responsibility • Able to perform tasks independently. • Able to evaluate their own work.

Szerződési jog régi és új kérdései JDDO360XA0

Tantárgy neve/kódja:	Szerződési jog régi és új kérdései _ JDDO360XA0	
Tárgyfelelős:	Dr. Landi Balázs	
Tantárgy oktatója:	Dr. Landi Balázs - Dr. Pogácsás Anett	
Kreditszám:	6	
Óratípus:	elmélet	
A tantárgy céljának rövid ismertetése:	A szerződési rendszerek kialakulásának és fejlődésének áttekintése. A szerződési jog főbb elveinek és elemeinek mélyreható elemzése. A szerződések csoportosítása: tipikus és atipikus szerződések. A szerződésszegésért való felelősségi rendszerek összehasonlító jogi bemutatása, figyelemmel a megtérítendő károk körére és a felelősségkorlátozásra.	
Elsajátítandó elméleti ismeretanyag:	A szerződések rendszere, a dogmatikai alapok, a fejlődési trendek hatása.	
Elsajátítandó gyakorlati ismeretanyag:	Hazai- és külföldi bírósági joggyakorlat.	
A 2-4 legfontosabb kötelező irodalom felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	Vékás Lajos: A szerződési rendszer fejlődésének csomópontjai. FODOR Klaudia Franciska – GUBICZ Flóra Anna: „Szerzői jogi felhasználási szerződés” in JAKAB András – KÖNCZÖL Miklós – MENYHÁRD Attila – SULYOK Gábor (szerk.): Internetes Jogtudományi Enciklopédia (Szerzői jog és iparjogvédelem rovat, rovatszerkesztő: GRAD-GYENGE Anikó, POGÁCSÁS Anett) http://ijoten.hu/szocikk/szerzoi-jogi-felhasznalasi-szerzodes 2024. Ewan McKendrick: Contract Law – (Oxford; 2023–2024)	
A 2-4 legfontosabb ajánlott irodalom felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	Eörsi Gyula: Összehasonlító polgári jog. Világhy Miklós – Eörsi Gyula: Magyar polgári jog. II. kötet. Csöndes Mónika: Előrelátható károk? Papp Tekla: Atipikus szerződések. Faludi Gábor: A felhasználási szerződés. Budapest, KJK, 1999. ISBN 2399999838885	
Elmélet-gyakorlat aránya:	Elméleti óra óraszám: 10	Gyakorlati óra óraszám: 0
Az alkalmazott oktatási módszerek:	A frontális oktatás mellett közös tanári-tanulói, elemzései képességeket is átadó módszer.	
Az értékelés módja:	kollokvium	
Az értékelés kritériuma:	Szóbeli beszámoló, mely során a Doktorandusz/Doktoranda saját kutatási témájára vonatkozóan ismerteti a releváns szerződési jogi szabályok érvényesülését, figyelemmel a kurzus keretében megszerzett ismeretekre, így különösen a	

	jogtörténeti, az összehasonlító-jogi és az ágazati szempontokra.
Miként járul hozzá a tantárgy a doktori iskola képzési programjában tanulási eredményként megjelölt MKKR 8. szintű tanulási eredmények eléréséhez.	Tudás: A tárgy a hallgatók számára mély és átfogó ismeretet nyújt a szerződési jog történeti és elméleti alapjairól, a modern szerződési rendszerek dogmatikai és összehasonlító jogi megközelítéséről. A kurzus révén a doktorandusz képes lesz felismerni a szerződési jog fejlesztésében megjelenő új tudományos kérdéseket, normatív dilemmákat és jogpolitikai tendenciákat. Képességek: A hallgatók képesek lesznek komplex jogi problémák önálló elemzésére, a szerződési jog elméleti és gyakorlati kérdéseinek kritikai értékelésére, valamint új összefüggések azonosítására és tudományos szintű megfogalmazására. A kurzus fejleszti a kutatási kérdések megfogalmazásának, hipotézisalkotásnak és jogösszehasonlító elemzésnek a képességét. Attitűd: A tárgy ösztönzi a tudományos igényű, reflektív és interdiszciplináris gondolkodást a szerződési jog területén. A hallgatók nyitottá válnak az új jogi megoldások, társadalmi és gazdasági kontextusok befogadására, valamint a jogfejlődés kritikai vizsgálatára. Autonómia és felelősségvállalás: A doktorandusz képes önállóan kutatási irányokat kijelölni, tudományos álláspontokat megfogalmazni és azokat szakmai közösségben megvédeni. A kurzus elősegíti, hogy a hallgató a szerződési jog elméleti és gyakorlati fejlesztésében felelős tudományos szereplőként lépjen fel, illetve saját kutatási eredményeit publikáció formájában megjelenítse.

Old and new questions of contract law JDDO360XA0

Subject name/code:	Old and new questions of contract law JDDO360XA0
Subject coordinator:	Balázs LANDI
Lecturer(s) of the subject:	Balázs LANDI – Anett POGÁCSÁS
Brief subject description:	A survey of the emergence and development of contractual systems. An in-depth analysis of the principal doctrines and core elements of contract law. The classification of contracts into typical (nominate) and atypical (innominate) forms. A comparative overview of liability regimes for breach of contract, with particular regard to the scope of recoverable damages and the limitations of liability.
Credit value:	6
Type of the class:	theory

Theoretical knowledge to be acquired:	The system of contracts, its dogmatic foundations, and the impact of contemporary developmental trends.	
Practical knowledge to be acquired:	Domestic and foreign judicial practice.	
List of the most important required literature (2–4 pieces) with bibliographical details (author, title, edition or specific pages, ISBN)	Vékás Lajos: A szerződési rendszer fejlődésének csomópontjai. FODOR Klaudia Franciska – GUBICZ Flóra Anna: „Szerzői jogi felhasználási szerződés” in JAKAB András – KÖNCZÖL Miklós – MENYHÁRD Attila – SULYOK Gábor (szerk.): Internetes Jogtudományi Enciklopédia (Szerzői jog és iparjogvédelem rovat, rovatszerkesztő: GRAD-GYENGE Anikó, POGÁCSÁS Anett) http://ijoten.hu/szocikk/szerzoi-jogi-felhasznalasi-szerzodes 2024. Ewan McKendrick: Contract Law – (Oxford; 2023–2024)	
List of the most important recommended literature (2–4 pieces) with bibliographical details (author, title, edition or specific pages, ISBN)	Eörsi Gyula: Összehasonlító polgári jog. Világhy Miklós – Eörsi Gyula: Magyar polgári jog. II. kötet. Csöndes Mónika: Előrelátható károk? Papp Tekla: Atipikus szerződések. Faludi Gábor: A felhasználási szerződés. Budapest, KJK, 1999. ISBN 2399999838885	
Theory to practice ratio	Number of theoretical contact hours: 10	Number of practical contact hours: 0
Applied teaching methods:	colloquium	
Form of evaluation:	In addition to traditional lecturing, the course employs joint teacher–student analytical methods aimed at developing advanced interpretive and analytical skills.	
Evaluation criteria:	Oral examination, during which the Doctoral Student presents the operation and relevance of the applicable contractual rules in relation to their research topic, taking into account the knowledge acquired during the course—particularly legal-historical, comparative-law, and sector-specific perspectives.	
Contribution of the subject to the acquisition of competence elements as defined in the Doctoral School’s programme plan as EKKR level 8. Outcome Requirements	Knowledge: The course provides students with deep and comprehensive insight into the historical and theoretical foundations of contract law, as well as the dogmatic and comparative-law approaches to modern contractual systems. Through the course, doctoral students will become capable of identifying emerging scientific questions, normative dilemmas, and policy trends in the development of contract law. Skills: Students will be able to conduct independent analyses of complex legal problems, critically evaluate both theoretical and practical issues of contract law, and identify and articulate new conceptual relationships at a scholarly level. The course develops the ability to formulate research questions, build hypotheses, and conduct comparative legal analysis.	

	Attitudes: The course promotes academically rigorous, reflective, and interdisciplinary thinking in the field of contract law. Students become receptive to new legal solutions, as well as to the social and economic contexts that shape them, and are encouraged to examine legal development with critical insight. Autonomy and Responsibility: Doctoral students become capable of independently defining research directions, formulating scholarly positions, and defending them within the professional community. The course fosters their ability to act as responsible academic contributors to both the theoretical and practical development of contract law and to present their research findings in published form.
--	--

Tantárgy neve/kódja:	Vallás és identitás / JDDO317XA0
Tárgyfelelős:	Dr. Schanda Balázs egyetemi tanár
Tantárgy oktatója:	Dr. Schanda Balázs egyetemi tanár
Kreditszám:	6
Óratípus:	elmélet
A tantárgy céljának rövid ismertetése:	A nemzeti/alkotmányos identitás kérdése a mai európai diskurzus központi kérdésévé vált. Az identitást mélyen meghatározzák vallási gyökerei, ami a vallásszabadság határkérdésein túlmenő reflexiót igényel. Az Európai Unió alkotmányos szerződésének preambuluma körül kialakult vita, majd a migrációs válság látványos módon szembesítette Európát azzal, hogy a vallás történelemformáló szerepe ma sem csak más földrészekre igaz. Kultúránk alapjainak tisztázása nélkül nem tudunk világos integrációs javaslatot sem tenni. Paradox módon az önazonosság igényének erősödése a társadalom szekularizációjával egyidejűleg érvényesül. A tárgy részben a vallásszabadság olyan határkérdéseit mutatja be, ahol kulturális identitások ütközése alapjogi mérlegelés útján feloldható. Ezen túl azt a kérdést vizsgálja a kurzus, hogy az önazonosság igénye milyen módon fejezhető ki, védelmezhető és újítható meg.
Elsajátítandó elméleti ismeretanyag:	A hallgatók ismerjék meg az alkotmányos identitás kérdésével kapcsolatos európai vitákat, és az európai kultúrát meghatározó vallások mai, társadalomformáló szerepét.
Elsajátítandó gyakorlati ismeretanyag:	Esettanulmányok (fiktív szabályozási kérdések) elemzése.
A 2-4 legfontosabb kötelező irodalom felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	J. H. H. Weiler: Keresztény Európa. Budapest, Szent István Társulat, 2006 Schanda Balázs: Keresztény kultúra - Állam és egyház - Vallásszabadság: Tanulmányok a vallásszabadság és az állami egyházjog köréből, Budapest Pázmány Press, 2022
A 2-4 legfontosabb ajánlott irodalom felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	Király Miklós: Európa keresztény gyökerei és az alkotmányos szerződés, Iustum Aequum Salutare II. 2006/3-4. 67-72. Pünkösty András: Az Európai Unió és a vallás kapcsolatának egyes szempontjai. In: Szabó, Marcel; Lángos, Petra; Gyeney, Laura (szerk.) Uniós szakpolitikák., Budapest, Pázmány Press (2019) pp. 37-59.

	Török Csaba: A kultúrák Lelke. Budapest, Új Ember Kiadó, 2013.	
Elmélet-gyakorlat aránya:	Elméleti óra óraszám: 10	Gyakorlati óra óraszám: 0
Az alkalmazott oktatási módszerek:	Csoportos megbeszélés, vita.	
Az értékelés módja:	kollokvium	
Az értékelés kritériuma:	Aktív részvétel	
Miként járul hozzá a tantárgy a doktori iskola képzési programjában tanulási eredményként megjelölt MKKR 8. szintű tanulási eredmények eléréséhez.	A tárgy hozzájárul a jogi és államelméleti gondolkodás kulturális alapjainak megértéséhez. A hallgató megérti a témakör összefüggéseit, képessé válik szabályozási kérdések kulturális összefüggéseinek érzékelésére, képessé válik elvi kérdések újszerű megközelítésére, és új gyakorlati megoldások keresésére. A hallgatók autonóm és felelős módon világnézeti kérdésekben a párbeszéd kultúráját képviselhetik.	

Religion and identity JDDO317XA0

Subject name/code:	Religion and identity JDDO317XA0
Subject coordinator:	Balázs Schanda, Prof. Dr.
Lecturer(s) of the subject:	Balázs Schanda, Prof. Dr.
Brief subject description:	The protection of national or constitutional identity has become a key issue of European discourse. Identity is deeply determined by religion and this needs reflection beyond issues of religious freedom. The dispute over the Treaty on a Constitution for the European Union as well as the migration crisis have confronted Europe with the role of religion shaping history even in our days, also in Europe. Paradoxically the need for identity is rising in a period when society is becoming more and more secular. The course reflects on borderline cases of religious freedom where conflicts of cultural identities can be resolved by balancing fundamental rights. Beyond fundamental rights the course scrutinizes the ways how identity can be expressed, protected and renewed.
Credit value:	6
Type of the class:	theory

Theoretical knowledge to be acquired:	Students will learn about European debates on constitutional identity and the current role of religions in shaping European culture and society.	
Practical knowledge to be acquired:	Analysis of case studies (fictitious regulatory issues).	
List of the most important required literature (2–4 pieces) with bibliographical details (author, title, edition or specific pages, ISBN)	J. H. H. Weiler: Keresztény Európa. Budapest, Szent István Társulat, 2006 Schanda Balázs: Keresztény kultúra - Állam és egyház - Vallásszabadság: Tanulmányok a vallásszabadság és az állami egyházjog köréből, Budapest Pázmány Press, 2022	
List of the most important recommended literature (2–4 pieces) with bibliographical details (author, title, edition or specific pages, ISBN)	Király Miklós: Európa keresztény gyökerei és az alkotmányos szerződés, Iustum Aequum Salutare II. 2006/3–4. 67–72. PüNKÖSTY András: <u>Az Európai Unió és a vallás kapcsolatának egyes szempontjai</u>. In: Szabó, Marcel; Lángos, Petra; Gyeney, Laura (szerk.) <u>Uniós szakpolitikák</u>. Budapest, Pázmány Press (2019) pp. 37-59. Török Csaba: A kultúrák Lelke. Budapest, Új Ember Kiadó, 2013.	
Theory to practice ratio	Number of theoretical contact hours: 10	Number of practical contact hours: 0
Applied teaching methods:	colloquium	
Form of evaluation:	Oral exam	
Evaluation criteria:	Active participation	
Contribution of the subject to the acquisition of competence elements as defined in the Doctoral School's programme plan as EKKR level 8. Outcome Requirements	The course contributes to understanding the cultural foundations of legal and political theory. Students will understand the context of the subject, become able to perceive the cultural context of regulatory issues, become able to approach theoretical issues in new ways, and seek new practical solutions. Students will be able to represent a culture of dialogue in worldview issues in an autonomous and responsible manner.	

HÁROMFOKOZATÚ TÁRGYAK

Bibliográfiakészítés 1-8. JDDO400XA0-JDDO407XA0

Tantárgy neve/kódja:	Bibliográfiakészítés 1.-8. JDDO400XA0- JDDO407XA0	
Tárgyfelelős:	Dr. Kovács Péter	
Tantárgy oktatója:	-----	
Kreditszám:	1	
Óratípus:	gyakorlat	
A tantárgy céljának rövid ismertetése:	Kutatási téma vonatkozó magyar és idegen nyelvű szakirodalmi jegyzéke. Ide értendő a többszöri, javított bővített kiadások összegyűjtése is. A bibliográfia teljes összeállítása magában foglalhatja adott esetben a vonatkozó irodalmat összegyűjtő kötet alapján, az azután megjelenő munkák összegyűjtését is.	
Elsajátítandó elméleti ismeretanyag:	-----	
Elsajátítandó gyakorlati ismeretanyag:	-----	
A 2-4 legfontosabb kötelező irodalom felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	-----	
A 2-4 legfontosabb ajánlott irodalom felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	-----	
Elmélet-gyakorlat aránya:	Elméleti óra óraszám:	Gyakorlati óra óraszám:
Az alkalmazott oktatási módszerek:	-----	
Az értékelés módja:	Beszámoló (háromfokozatú)	
Az értékelés kritériuma:		
Miként járul hozzá a tantárgy a doktori iskola képzési programjában tanulási eredményként megjelölt MKKR 8. szintű tanulási eredmények eléréséhez.	Az önálló kutatás tudásához elengedhetetlen ismeretet kínál, amellyel a hallgatók képessé válnak új projektek tervezésére és megvalósítására. Az új utak keresésére való elhivatottság attitűdje szükséges a tárgyhöz, alkotó, kreatív önállóságra ösztönöz.	

How to compile your bibliography 1-8. JDDO400XA0-JDDO407XA0

Subject name/code:	How to compile your bibliography 1.- 8. JDDO400XA0-JDDO407XA0	
Subject coordinator:	Peter Kovacs	
Lecturer(s) of the subject:	practice	
Brief subject description:	Bibliography of relevant Hungarian and foreign-language literature on the research topic. This includes the collection of multiple, revised and expanded editions. The complete bibliography may also include, where appropriate, a collection of works published after the volume compiling the relevant literature.	
Credit value:	1	
Type of the class:	-----	
Theoretical knowledge to be acquired:	-----	
Practical knowledge to be acquired:	-----	
List of the most important required literature (2–4 pieces) with bibliographical details (author, title, edition or specific pages, ISBN)	-----	
List of the most important recommended literature (2–4 pieces) with bibliographical details (author, title, edition or specific pages, ISBN)	-----	
Theory to practice ratio	Number of theoretical contact hours:	Number of practical contact hours:
Applied teaching methods:	-----	
Form of evaluation:	Three-scale grade	
Evaluation criteria:		
Contribution of the subject to the acquisition of competence elements as defined in the Doctoral School's programme plan as EKKR level 8. Outcome Requirements	It provides the essential knowledge for independent research, enabling students to plan and carry out new projects. A commitment to exploring new avenues is essential for this course, as it encourages creative independence.	

Blokkszemináriumon hallgatóként részvétel 1–8.JDDO408XA0-JDDO415XA0

Tantárgy neve/kódja:	Blokkszemináriumon hallgatóként részvétel 1. – 8. JDDO408XA0- JDDO415XA0	
Tárgyfelelős:	Dr. Kovács Péter	
Tantárgy oktatója:	-----	
Kreditszám:	2	
Óratípus:	gyakorlat	
A tantárgy céljának rövid ismertetése:	A Doktori Iskola által eseti jelleggel meghirdetett blokkszemináriumon való részvétel	
Elsajátítandó elméleti ismeretanyag:	-----	
Elsajátítandó gyakorlati ismeretanyag:	-----	
A 2-4 legfontosabb kötelező irodalom felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	-----	
A 2-4 legfontosabb ajánlott irodalom felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	-----	
Elmélet-gyakorlat aránya:	Elméleti óra óraszám:	Gyakorlati óra óraszám:
Az alkalmazott oktatási módszerek:	-----	
Az értékelés módja:	Beszámoló (háromfokozatú)	
Az értékelés kritériuma:		
Miként járul hozzá a tantárgy a doktori iskola képzési programjában tanulási eredményként megjelölt MKKR 8. szintű tanulási eredmények eléréséhez.	A blokkszemináriumon való részvétel a jog- és államtudomány területére eső legfontosabb összefüggések kutatási szintű ismeretével ruház fel, miközben az újszerű ismeretek gyakorlati vonatkozásaival is célzottan foglalkozik. A szeminárium a problémák azonosítására törekvő, érdeklődést mutató hallgatói attitűdöt fejleszt, és hozzájárul a magas szintű kooperáció kifejlődéséhez.	

Participating as a student in the block seminar 1–8.JDDO408XA0-JDDO415XA0

Subject name/code:	Participating as a student in the block seminar 1. – 8. JDDO408XA0- JDDO415XA0
--------------------	--

Subject coordinator:	Peter Kovacs	
Lecturer(s) of the subject:	practice	
Brief subject description:	Participation in block seminars announced by the Doctoral School on an ad hoc basis	
Credit value:	2	
Type of the class:	-----	
Theoretical knowledge to be acquired:	-----	
Practical knowledge to be acquired:	-----	
List of the most important required literature (2–4 pieces) with bibliographical details (author, title, edition or specific pages, ISBN)	-----	
List of the most important recommended literature (2–4 pieces) with bibliographical details (author, title, edition or specific pages, ISBN)	-----	
Theory to practice ratio	Number of theoretical contact hours:	Number of practical contact hours:
Applied teaching methods:	-----	
Form of evaluation:	Three-scale grade	
Evaluation criteria:		
Contribution of the subject to the acquisition of competence elements as defined in the Doctoral School's programme plan as EKKR level 8. Outcome Requirements	Participation in this block seminar provides students with a research-level understanding of the most important interconnections in the fields of law and political science, while also specifically addressing the practical implications of this new knowledge. The seminar fosters a student attitude that seeks to identify problems and demonstrates curiosity, and contributes to the development of high-level cooperation.	

Doktori szimpózium 1–5. JDDO242XA0-JDDO246XA0

Tantárgy neve/kódja:	Doktori szimpózium 1. – 5. JDDO242XA0 - JDDO246XA0
Tárgyfelelős:	Dr. Kovács Péter
Tantárgy oktatója:	-----

Kreditszám:	6	
Óratípus:	gyakorlat	
A tantárgy céljának rövid ismertetése:	A doktori szimpózium célja, hogy a doktoranduszok a kutatási előrehaladásukról érdemi jelentést tudjanak megfogalmazni, azt értő közegben ismertetni tudják. Az érdemi diszkusszió révén a szimpózium eredményese támogatja az egyéni kutatásokat.	
Elsajátítandó elméleti ismeretanyag:	-----	
Elsajátítandó gyakorlati ismeretanyag:	-----	
A 2-4 legfontosabb kötelező irodalom felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	-----	
A 2-4 legfontosabb ajánlott irodalom felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	-----	
Elmélet-gyakorlat aránya:	Elméleti óra óraszám:	Gyakorlati óra óraszám:
Az alkalmazott oktatási módszerek:	-----	
Az értékelés módja:	Beszámoló (háromfokozatú)	
Az értékelés kritériuma:		
Miként járul hozzá a tantárgy a doktori iskola képzési programjában tanulási eredményként megjelölt MKKR 8. szintű tanulási eredmények eléréséhez.	A szimpóziumra való felkészülés önálló kutatáshoz szükséges kutatás-módszertani ismereteket igényel, amelyek tovább fejlődnek a szimpóziumon kapott visszajelzések alapján. A doktoranduszok képesek a témájuk átfogó összefüggéseinek megértésére. Mindenképpen szilárd szakmai elköteleződést és kitartó munkavégzést igényel és hozzájárul ezen attitűdök további fejlődéséhez, valamint megteremti az egyenrangú vitapartnerek diszkussziós terepét.	

Doctoral symposium (progress report on the dissertation) 1–5. JDDO242XA0-JDDO246XA0

Subject name/code:	Doctoral symposium (progress report on the dissertation) 1. – 5. JDDO242XA0 - JDDO246XA0
Subject coordinator:	Peter Kovacs
Lecturer(s) of the subject:	practice

Brief subject description:	The purpose of the doctoral symposium is to enable doctoral students to prepare substantive reports on their research progress and present them to an informed audience. Through substantive discussion, the symposium effectively supports individual research projects.	
Credit value:	6	
Type of the class:	-----	
Theoretical knowledge to be acquired:	-----	
Practical knowledge to be acquired:	-----	
List of the most important required literature (2–4 pieces) with bibliographical details (author, title, edition or specific pages, ISBN)	-----	
List of the most important recommended literature (2–4 pieces) with bibliographical details (author, title, edition or specific pages, ISBN)	-----	
Theory to practice ratio	Number of theoretical contact hours:	Number of practical contact hours:
Applied teaching methods:	-----	
Form of evaluation:	Three-scale grade	
Evaluation criteria:		
Contribution of the subject to the acquisition of competence elements as defined in the Doctoral School's programme plan as EKKR level 8. Outcome Requirements	Preparing for the symposium requires the research methodology skills necessary for independent research, which are further developed based on the feedback received at the symposium. Doctoral students are able to understand the broader context of their topics. It definitely requires strong professional commitment and persistent work, contributes to the further development of these attitudes, and creates a forum for discussion among peers.	

Hospitálás 1–10. JDDO416XA0-JDDO425XA0

Tantárgy neve/kódja:	Hospitálás 1. – 10. JDDO416XA0 - JDDO425XA0
Tárgyfelelős:	Dr. Kovács Péter
Tantárgy oktatója:	-----

Kreditszám:	1	
Óratípus:	gyakorlat	
A tantárgy céljának rövid ismertetése:	A doktori témához kapcsolódó, vagy a témavezető oktató által tartott egyéb tanrendi tantárgy rendszeres és folyamatos látogatása.	
Elsajátítandó elméleti ismeretanyag:	-----	
Elsajátítandó gyakorlati ismeretanyag:	-----	
A 2-4 legfontosabb kötelező irodalom felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	-----	
A 2-4 legfontosabb ajánlott irodalom felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	-----	
Elmélet-gyakorlat aránya:	Elméleti óra óraszám:	Gyakorlati óra óraszám:
Az alkalmazott oktatási módszerek:	-----	
Az értékelés módja:	Beszámoló (háromfokozatú)	
Az értékelés kritériuma:		
Miként járul hozzá a tantárgy a doktori iskola képzési programjában tanulási eredményként megjelölt MKKR 8. szintű tanulási eredmények eléréséhez.	A hospitálás hozzájárul az adott tudományterület általános és specifikus összefüggéseinek megértéséhez, és ahhoz, hogy a doktorandusz alkalmazni és továbbfejleszteni legyen képes a szakterület sajátos ismereteit, oktatásmódszertani ismeretek révén is. Hozzájárul az összefüggések felépítésének és közvetítésének képességének fejlődéséhez. Hozzájárul ahhoz, hogy a hallgatók elhivatottsága, kitartó munkavégzése elfogadásra kerüljön, valamint hogy alkotó, kreatív önállósággal viszonyuljanak az adott tudományterülethez.	

Visiting and observing classes 1–10. JDDO416XA0-JDDO425XA0

Subject name/code:	Visiting and observing classes 1. – 10. JDDO416XA0 - JDDO425XA0
Subject coordinator:	Peter Kovacs
Lecturer(s) of the subject:	practice

Brief subject description:	Regular and continuous attendance of other courses related to the doctoral topic or taught by the supervisor.	
Credit value:	1	
Type of the class:	-----	
Theoretical knowledge to be acquired:	-----	
Practical knowledge to be acquired:	-----	
List of the most important required literature (2–4 pieces) with bibliographical details (author, title, edition or specific pages, ISBN)	-----	
List of the most important recommended literature (2–4 pieces) with bibliographical details (author, title, edition or specific pages, ISBN)	-----	
Theory to practice ratio	Number of theoretical contact hours:	Number of practical contact hours:
Applied teaching methods:	-----	
Form of evaluation:	Three-scale grade	
Evaluation criteria:		
Contribution of the subject to the acquisition of competence elements as defined in the Doctoral School's programme plan as EKKR level 8. Outcome Requirements	Class observation helps students understand the general and specific contexts of a given field of study and enables them to apply and further develop specialized knowledge in that field, including through an understanding of teaching methodology. It contributes to the development of the ability to structure and convey these contexts. It contributes to the recognition of students' dedication and perseverance, as well as to their ability to approach the given field of study with creative independence.	

Hosszabb magyar nyelvű tanulmány 1-10. JDDO426XA0-JDDO435XA0

Tantárgy neve/kódja:	Hosszabb magyar nyelvű tanulmány 1.-10. JDDO426XA0-JDDO435XA0
Tárgyfelelős:	Dr. Kovács Péter
Tantárgy oktatója:	-----
Kreditszám:	5
Óratípus:	gyakorlat

A tantárgy céljának rövid ismertetése:	Magyar szakmai folyóiratban közlésre elfogadott cikk 2-3. ív terjedelemben. Max. 1. ív = ami 40.000 „n”, illetve „karakter”, vagyis nagyjából 22 oldal 12-es betűmérettel és 1,5-ös sorközzel.	
Elsajátítandó elméleti ismeretanyag:	-----	
Elsajátítandó gyakorlati ismeretanyag:	-----	
A 2-4 legfontosabb kötelező irodalom felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	-----	
A 2-4 legfontosabb ajánlott irodalom felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	-----	
Elmélet-gyakorlat aránya:	Elméleti óra óraszám:	Gyakorlati óra óraszám:
Az alkalmazott oktatási módszerek:	-----	
Az értékelés módja:	Beszámoló (háromfokozatú)	
Az értékelés kritériuma:		
Miként járul hozzá a tantárgy a doktori iskola képzési programjában tanulási eredményként megjelölt MKKR 8. szintű tanulási eredmények eléréséhez.	Egy hosszabb magyar nyelvű tanulmány elkészítése mind az adott tudományterület összefüggéseinek alapos megértését, a fogalmi rendszer, terminológiák magabiztos kezelését fejleszti, mind pedig az adott terület kutatás-módszertani ismereteinek elsajátítását. A kritikai, adekvát értékelő képesség mellett a releváns, átfogó összefüggések megértésére is képessé tesz. A kitartó munkavégzés szükségességének elfogadására, elhivatottságra válik képessé a doktorandusz, és emellett alkotó, kreatív önállósággal kezdeményezhet új megoldásokat az adott tudományterületen.	

Longer article published in Hungarian language 1-10. JDDO426XA0-JDDO435XA0

Subject name/code:	Longer article published in Hungarian language 1.-10. JDDO426XA0-JDDO435XA0
Subject coordinator:	Peter Kovacs
Lecturer(s) of the subject:	practice

Brief subject description:	Article accepted for publication in a Hungarian professional journal, 2-3 pages in length. Max. 1 sheet = 40,000 "n" or "characters," which is roughly 22 pages with 12-point font and 1.5 line spacing.	
Credit value:	5	
Type of the class:	-----	
Theoretical knowledge to be acquired:	-----	
Practical knowledge to be acquired:	-----	
List of the most important required literature (2–4 pieces) with bibliographical details (author, title, edition or specific pages, ISBN)	-----	
List of the most important recommended literature (2–4 pieces) with bibliographical details (author, title, edition or specific pages, ISBN)	-----	
Theory to practice ratio	Number of theoretical contact hours:	Number of practical contact hours:
Applied teaching methods:	-----	
Form of evaluation:	Three-scale grade	
Evaluation criteria:		
Contribution of the subject to the acquisition of competence elements as defined in the Doctoral School's programme plan as EKKR level 8. Outcome Requirements	Writing a longer paper in Hungarian develops not only a thorough understanding of the context of the given field of study and a confident command of its conceptual framework and terminology, but also a mastery of the research methodologies specific to that field. In addition to fostering critical and appropriate evaluative skills, it also enables the student to grasp relevant, comprehensive contexts. The doctoral student becomes capable of accepting the necessity of persistent work and developing a sense of dedication, and can also initiate new solutions in the given field of study with creative independence.	

Idegen nyelvű kézirat lektorálása 1–4. JDDO436XA0-JDDO439XA0

Tantárgy neve/kódja:	Idegen nyelvű kézirat lektorálása 1. – 4. JDDO436XA0 - JDDO439XA0
Tárgyfelelős:	Dr. Kovács Péter

Tantárgy oktatója:	-----
Kreditszám:	2
Óratípus:	gyakorlat
A tantárgy céljának rövid ismertetése:	Idegen nyelvű kézirat nyelvi lektorálása, stilizálása.
Elsajátítandó elméleti ismeretanyag:	-----
Elsajátítandó gyakorlati ismeretanyag:	-----
A 2-4 legfontosabb kötelező irodalom felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	-----
A 2-4 legfontosabb ajánlott irodalom felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	-----
Elmélet-gyakorlat aránya:	Elméleti óra óraszám: Gyakorlati óra óraszám:
Az alkalmazott oktatási módszerek:	-----
Az értékelés módja:	Beszámoló (háromfokozatú)
Az értékelés kritériuma:	
Miként járul hozzá a tantárgy a doktori iskola képzési programjában tanulási eredményként megjelölt MKKR 8. szintű tanulási eredmények eléréséhez.	A lektorálás során mélyebb fogalmi, terminológiai rendszerező ismereteket képes elsajátítani a hallgató, az ismeretszerzési és problémamegoldó képességek fejlesztése mellett. A kutatási problémák azonosításához szükség van fejlett szaknyelvi ismeretekre, amelyek jól fejleszthetők önálló, alkotó kreatív munka révén.

Proofreading a manuscript in foreign language 1–4. JDDO436XA0-JDDO439XA0

Subject name/code:	Proofreading a manuscript in foreign language 1. – 4. JDDO436XA0 - JDDO439XA0
Subject coordinator:	Peter Kovacs
Lecturer(s) of the subject:	practice
Brief subject description:	Language editing and stylization of foreign-language manuscripts.
Credit value:	2

Type of the class:	-----	
Theoretical knowledge to be acquired:	-----	
Practical knowledge to be acquired:	-----	
List of the most important required literature (2–4 pieces) with bibliographical details (author, title, edition or specific pages, ISBN)	-----	
List of the most important recommended literature (2–4 pieces) with bibliographical details (author, title, edition or specific pages, ISBN)	-----	
Theory to practice ratio	Number of theoretical contact hours:	Number of practical contact hours:
Applied teaching methods:	-----	
Form of evaluation:	Three-scale grade	
Evaluation criteria:		
Contribution of the subject to the acquisition of competence elements as defined in the Doctoral School’s programme plan as EKKR level 8. Outcome Requirements	Through the editing process, students can acquire a deeper understanding of concepts and terminology, while also developing their knowledge acquisition and problem-solving skills. Identifying research problems requires advanced knowledge of technical language, which can be effectively developed through independent, creative work.	

Idegen nyelvű kiadvány szerkesztésében való részvétel 1–4. JDDO446XA0-JDDO449XA0

Tantárgy neve/kódja:	Idegen nyelvű kiadvány szerkesztésében való részvétel 1. – 4. JDDO446XA0 - JDDO449XA0
Tárgyfelelős:	Dr. Kovács Péter
Tantárgy oktatója:	-----
Kreditszám:	2
Óratípus:	gyakorlat
A tantárgy céljának rövid ismertetése:	Idegen nyelvű tudományos kötet szerkesztésében való aktív közreműködés, a szerkesztő vezetése, irányítása mellett.
Elsajátítandó elméleti ismeretanyag:	-----
Elsajátítandó gyakorlati ismeretanyag:	-----
A 2-4 legfontosabb kötelező irodalom felsorolása	-----

bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	
A 2-4 legfontosabb ajánlott irodalom felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	-----
Elmélet-gyakorlat aránya:	Elméleti óra óraszám: Gyakorlati óra óraszám:
Az alkalmazott oktatási módszerek:	-----
Az értékelés módja:	Beszámoló (háromfokozatú)
Az értékelés kritériuma:	
Miként járul hozzá a tantárgy a doktori iskola képzési programjában tanulási eredményként megjelölt MKKR 8. szintű tanulási eredmények eléréséhez.	A kiadványszerkesztés az idegen nyelvű terminológia és fogalmi rendszerek megértése mellett képessé teszi a doktoranduszt új projektek tervezésére, megvalósítására, és új technikák kidolgozására. Emellett szilárd szakmai elköteleződésre, kitartó munkavégzésre, valamint kreatív önállóságra is sarkall.

Participation in editing a foreign publication 1–4. JDDO446XA0-JDDO449XA0

Subject name/code:	Participation in editing a foreign publication 1. – 4. JDDO446XA0 - JDDO449XA0
Subject coordinator:	Peter Kovacs
Lecturer(s) of the subject:	practice
Brief subject description:	Active participation in the editing of a scientific volume in a foreign language, under the guidance and supervision of the editor.
Credit value:	2
Type of the class:	-----
Theoretical knowledge to be acquired:	-----
Practical knowledge to be acquired:	-----

List of the most important required literature (2–4 pieces) with bibliographical details (author, title, edition or specific pages, ISBN)	-----	
List of the most important recommended literature (2–4 pieces) with bibliographical details (author, title, edition or specific pages, ISBN)	-----	
Theory to practice ratio	Number of theoretical contact hours:	Number of practical contact hours:
Applied teaching methods:	-----	
Form of evaluation:	Three-scale grade	
Evaluation criteria:		
Contribution of the subject to the acquisition of competence elements as defined in the Doctoral School's programme plan as EKKR level 8. Outcome Requirements	In addition to fostering an understanding of foreign-language terminology and conceptual frameworks, the publication editing process equips doctoral students to plan and carry out new projects and develop new techniques. It also encourages a strong professional commitment, perseverance, and creative independence.	

Idegen nyelvű tudományos előadás 1–6. JDDO474XA0-JDDO485XA0

Tantárgy neve/kódja:	Idegen nyelvű tudományos előadás 1. – 6. JDDO474XA0 - JDDO485XA0
Tárgyfelelős:	Dr. Kovács Péter
Tantárgy oktatója:	-----
Kreditszám:	3
Óratípus:	gyakorlat
A tantárgy céljának rövid ismertetése:	Tudományos közönség előtt, tudományos kutatási témában, a tudomány helyszínéül szolgáló helyszínen kutatóként/oktatóként idegen nyelven megtartott előadás. A rövid hozzászólás nem minősül tudományos előadásnak.
Elsajátítandó elméleti ismeretanyag:	-----
Elsajátítandó gyakorlati ismeretanyag:	-----
A 2-4 legfontosabb kötelező irodalom felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	-----

A 2-4 legfontosabb ajánlott irodalom felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	-----
Elmélet-gyakorlat aránya:	Elméleti óra óraszám: Gyakorlati óra óraszám:
Az alkalmazott oktatási módszerek:	-----
Az értékelés módja:	Beszámoló (háromfokozatú)
Az értékelés kritériuma:	
Miként járul hozzá a tantárgy a doktori iskola képzési programjában tanulási eredményként megjelölt MKKR 8. szintű tanulási eredmények eléréséhez.	Az idegen nyelvű előadással a hallgatók mély, átfogó összefüggéseket képesek elsajátítani a tudományterületükön, az összefüggéseket megértve, valamint alkalmazni képesek a szakterület sajátos ismeretszerzési és probléma-megoldási módszereit. Az idegen nyelvű előadással képes azonosítani a kutatási problémákat, ehhez megfelelő érdeklődéssel rendelkezve, valamint egyenrangú vitapartneri szerep vitelére alkalmassá válik, idegen nyelven is, azaz a nemzetközi tudományos diskurzusban is.

Scientific presentation in a foreign language 1–6. JDDO474XA0-JDDO485XA0

Subject name/code:	Scientific presentation in a foreign language 1. – 6. JDDO474XA0 - JDDO485XA0
Subject coordinator:	Peter Kovacs
Lecturer(s) of the subject:	practice
Brief subject description:	A lecture given in a foreign language to an academic audience on a scientific research topic at a venue serving as a center of science, in the capacity of researcher/lecturer. A short comment does not qualify as a scientific lecture.
Credit value:	3
Type of the class:	-----
Theoretical knowledge to be acquired:	-----
Practical knowledge to be acquired:	-----

List of the most important required literature (2–4 pieces) with bibliographical details (author, title, edition or specific pages, ISBN)	-----	
List of the most important recommended literature (2–4 pieces) with bibliographical details (author, title, edition or specific pages, ISBN)	-----	
Theory to practice ratio	Number of theoretical contact hours:	Number of practical contact hours:
Applied teaching methods:	-----	
Form of evaluation:	Three-scale grade	
Evaluation criteria:		
Contribution of the subject to the acquisition of competence elements as defined in the Doctoral School's programme plan as EKKR level 8. Outcome Requirements	Through presentations delivered in a foreign language, students are able to grasp deep, comprehensive connections within their field of study, understand these connections, and apply the specific methods of knowledge acquisition and problem-solving used in their discipline. Through the foreign-language presentation, students are able to identify research problems with appropriate interest and become capable of engaging as equal discussion partners, even in a foreign language, that is, within the international scientific discourse.	

Idegen nyelvű tudományos előadás külföldön 1–4. JDDO450XA0-JDDO453XA0

Tantárgy neve/kódja:	Idegen nyelvű tudományos előadás külföldön 1. – 4. JDDO450XA0 - JDDO453XA0
Tárgyfelelős:	Dr. Kovács Péter
Tantárgy oktatója:	-----
Kreditszám:	4
Óratípus:	gyakorlat
A tantárgy céljának rövid ismertetése:	Tudományos közönség előtt, tudományos kutatási témában, a tudomány helyszínéül szolgáló helyszínen kutatóként/oktatóként idegen nyelven, külföldön megtartott előadás. A rövid hozzászólás nem minősül tudományos előadásnak.
Elsajátítandó elméleti ismeretanyag:	-----
Elsajátítandó gyakorlati ismeretanyag:	-----
A 2-4 legfontosabb kötelező irodalom felsorolása	

bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	-----
A 2-4 legfontosabb ajánlott irodalom felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	-----
Elmélet-gyakorlat aránya:	Elméleti óra óraszám: Gyakorlati óra óraszám:
Az alkalmazott oktatási módszerek:	-----
Az értékelés módja:	Beszámoló (háromfokozatú)
Az értékelés kritériuma:	
Miként járul hozzá a tantárgy a doktori iskola képzési programjában tanulási eredményként megjelölt MKKR 8. szintű tanulási eredmények eléréséhez.	Az idegen nyelvű előadással a hallgatók mély, átfogó összefüggéseket képesek elsajátítani a tudományterületükön, az összefüggéseket megértve, valamint alkalmazni képesek a szakterület sajátos ismeretszerzési és probléma-megoldási módszereit. Az idegen nyelvű előadással képes azonosítani a kutatási problémákat, ehhez megfelelő érdeklődéssel rendelkezve, valamint egyenrangú vitapartneri szerep vitelére alkalmassá válik, idegen nyelven is, azaz a nemzetközi tudományos diskurzusban is.

Scientific presentation in a foreign language abroad 1–4. JDDO450XA0-JDDO453XA0

Subject name/code:	Scientific presentation in a foreign language abroad 1. – 4. JDDO450XA0 - JDDO453XA0
Subject coordinator:	Peter Kovacs
Lecturer(s) of the subject:	practice
Brief subject description:	A lecture held in a foreign language in front of an academic audience, on an academic research topic, at a venue serving as a place of science, as a researcher/lecturer. A short comment does not qualify as an academic lecture.
Credit value:	4
Type of the class:	-----
Theoretical knowledge to be acquired:	-----
Practical knowledge to be acquired:	-----

List of the most important required literature (2–4 pieces) with bibliographical details (author, title, edition or specific pages, ISBN)	-----	
List of the most important recommended literature (2–4 pieces) with bibliographical details (author, title, edition or specific pages, ISBN)	-----	
Theory to practice ratio	Number of theoretical contact hours:	Number of practical contact hours:
Applied teaching methods:	-----	
Form of evaluation:	Three-scale grade	
Evaluation criteria:		
Contribution of the subject to the acquisition of competence elements as defined in the Doctoral School's programme plan as EKKR level 8. Outcome Requirements	Through presentations delivered in a foreign language, students are able to grasp deep, comprehensive connections within their field of study, understand these connections, and apply the specific methods of knowledge acquisition and problem-solving used in their discipline. Through the foreign-language presentation, students are able to identify research problems with appropriate interest and become capable of engaging as equal discussion partners, even in a foreign language, that is, within the international scientific discourse.	

Irányított egyéb kutatás 1–6. JDDO454XA0-JDDO459XA0

Tantárgy neve/kódja:	Irányított egyéb kutatás 1. – 6. JDDO454XA0 - JDDO459XA0
Tárgyfelelős:	Dr. Kovács Péter
Tantárgy oktatója:	-----
Kreditszám:	2
Óratípus:	gyakorlat
A tantárgy céljának rövid ismertetése:	Egyéb, nevesített kutatási tevékenységen kívüli olyan kutatási-tudományos tevékenység, amelyet a témavezető, illetve a Doktori Iskola vezetője annak nyilvánít.
Elsajátítandó elméleti ismeretanyag:	-----
Elsajátítandó gyakorlati ismeretanyag:	-----
A 2-4 legfontosabb kötelező irodalom felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző,	-----

cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	
A 2-4 legfontosabb ajánlott irodalom felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	-----
Elmélet-gyakorlat aránya:	Elméleti óra óraszám: Gyakorlati óra óraszám:
Az alkalmazott oktatási módszerek:	-----
Az értékelés módja:	Beszámoló (háromfokozatú)
Az értékelés kritériuma:	
Miként járul hozzá a tantárgy a doktori iskola képzési programjában tanulási eredményként megjelölt MKKR 8. szintű tanulási eredmények eléréséhez.	A tudományterület önálló kutatásához szükséges ismeretek megszerzését és előre nem látható problémák azonosítását, azok megoldásához szükséges javaslatok megtételének képességét fejleszti. Egy adott, a témavezetővel közösen kijelölt szakterület kutatási problémáinak azonosítására, és azok alkotó, kreatív megoldására tesz képessé.

Other research supervised by the consultant 1–6. JDDO454XA0-JDDO459XA0

Subject name/code:	Other research supervised by the consultant 1. – 6. JDDO454XA0 - JDDO459XA0
Subject coordinator:	Peter Kovacs
Lecturer(s) of the subject:	practice
Brief subject description:	Other research and scientific activities outside of designated research activities, as declared by the supervisor or the head of the Doctoral School.
Credit value:	2
Type of the class:	-----
Theoretical knowledge to be acquired:	-----
Practical knowledge to be acquired:	-----

List of the most important required literature (2–4 pieces) with bibliographical details (author, title, edition or specific pages, ISBN)	-----	
List of the most important recommended literature (2–4 pieces) with bibliographical details (author, title, edition or specific pages, ISBN)	-----	
Theory to practice ratio	Number of theoretical contact hours:	Number of practical contact hours:
Applied teaching methods:	-----	
Form of evaluation:	Three-scale grade	
Evaluation criteria:		
Contribution of the subject to the acquisition of competence elements as defined in the Doctoral School's programme plan as EKKR level 8. Outcome Requirements	It develops the ability to acquire the knowledge necessary for independent research in the field and to identify unforeseen problems, as well as to propose solutions to them. It enables students to identify research problems in a specific field selected in consultation with their advisor and to devise creative solutions to them.	

Kutatási eredmények a disszertáció témájában 1–8. JDDO460XA0-JDDO467XA0

Tantárgy neve/kódja:	Kutatási eredmények a disszertáció témájában 1. – 8. JDDO460XA0 - JDDO467XA0
Tárgyfelelős:	Dr. Kovács Péter
Tantárgy oktatója:	-----
Kreditszám:	3
Óratípus:	gyakorlat
A tantárgy céljának rövid ismertetése:	A saját kutatást, részeredményeket tartalmazó dolgozat a források pontos megjelölésével és irodalomjegyzékkel. max. 1. ív = ami 40.000 „n”, illetve „karakter”, vagyis nagyjából 22 oldal 12-es betűmérettel és 1,5-ös sorközzel.
Elsajátítandó elméleti ismeretanyag:	-----
Elsajátítandó gyakorlati ismeretanyag:	-----
A 2-4 legfontosabb kötelező irodalom felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	-----

A 2-4 legfontosabb ajánlott irodalom felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	-----
Elmélet-gyakorlat aránya:	Elméleti óra óraszám: Gyakorlati óra óraszám:
Az alkalmazott oktatási módszerek:	-----
Az értékelés módja:	Beszámoló (háromfokozatú)
Az értékelés kritériuma:	
Miként járul hozzá a tantárgy a doktori iskola képzési programjában tanulási eredményként megjelölt MKKR 8. szintű tanulási eredmények eléréséhez.	A saját kutatási eredmények kidolgozása aktívan hozzájárul ahhoz, hogy alkotó módon megértse az adott tudományterület összefüggéseit, elméleteit és a kutatási terület fogalmi rendszerét. Hozzájárul a kutatáshoz szükséges módszertani eszközök továbbfejlesztéséhez. Ezáltal képessé válik az adott szakterület kreatív analízisére, adekvát, értékelő tevékenységre. Mindez olyan érdeklődést és tanulási képességet, attitűdöt igényel a doktorandusz részéről, amely előjelezhetetlen kutatási problémák azonosítását és megoldását teszi lehetővé, alkotó módon kiépítve új megoldásokat a tudományterületén.

Research in the topic of the dissertation 1–8.JDDO460XA0-JDDO467XA0

Subject name/code:	Research in the topic of the dissertation 1. – 8. JDDO460XA0 - JDDO467XA0
Subject coordinator:	Peter Kovacs
Lecturer(s) of the subject:	practice
Brief subject description:	A thesis containing your own research and partial results, with precise references and a bibliography. Max. 1 sheet = 40,000 "n" or "characters," which is roughly 22 pages with 12-point font and 1.5 line spacing.
Credit value:	3
Type of the class:	-----
Theoretical knowledge to be acquired:	-----
Practical knowledge to be acquired:	-----

List of the most important required literature (2–4 pieces) with bibliographical details (author, title, edition or specific pages, ISBN)	-----	
List of the most important recommended literature (2–4 pieces) with bibliographical details (author, title, edition or specific pages, ISBN)	-----	
Theory to practice ratio	Number of theoretical contact hours:	Number of practical contact hours:
Applied teaching methods:	-----	
Form of evaluation:	Three-scale grade	
Evaluation criteria:		
Contribution of the subject to the acquisition of competence elements as defined in the Doctoral School's programme plan as EKKR level 8. Outcome Requirements	Developing one's own research findings actively contributes to a creative understanding of the interrelationships, theories, and conceptual framework of the given field of study. It contributes to the further development of the methodological tools necessary for research. This enables the student to engage in creative analysis and appropriate evaluation within the given field. All of this requires a level of curiosity, learning ability, and attitude on the part of the doctoral student that allows for the identification and resolution of unforeseen research problems, creatively developing new solutions within their field of study.	

Magyar nyelvű kiadvány szerkesztésében való részvétel 1–6.JDDO468XA0-JDDO473XA0

Tantárgy neve/kódja:	Magyar nyelvű kiadvány szerkesztésében való részvétel 1. – 6. JDDO468XA0 - JDDO473XA0
Tárgyfelelős:	Dr. Kovács Péter
Tantárgy oktatója:	-----
Kreditszám:	2
Óratípus:	gyakorlat
A tantárgy céljának rövid ismertetése:	Tudományos kötet szerkesztésében való aktív közreműködés, a szerkesztő vezetése, irányítása mellett.
Elsajátítandó elméleti ismeretanyag:	-----
Elsajátítandó gyakorlati ismeretanyag:	-----
A 2-4 legfontosabb kötelező irodalom felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző,	-----

cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	
A 2-4 legfontosabb ajánlott irodalom felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	-----
Elmélet-gyakorlat aránya:	Elméleti óra óraszám: Gyakorlati óra óraszám:
Az alkalmazott oktatási módszerek:	-----
Az értékelés módja:	Beszámoló (háromfokozatú)
Az értékelés kritériuma:	
Miként járul hozzá a tantárgy a doktori iskola képzési programjában tanulási eredményként megjelölt MKKR 8. szintű tanulási eredmények eléréséhez.	A kiadványszerkesztés a terminológia és fogalmi rendszerek megértése mellett képessé teszi a doktoranduszt új projektek tervezésére, megvalósítására, és új technikák kidolgozására. Emellett szilárd szakmai elköteleződésre, kitartó munkavégzésre, valamint kreatív önállóságra is sarkall.

Participation in editing a publication in Hungarian 1–6.JDDO468XA0-JDDO473XA0

Subject name/code:	Participation in editing a publication in Hungarian 1. – 6. JDDO468XA0 - JDDO473XA0
Subject coordinator:	Peter Kovacs
Lecturer(s) of the subject:	practice
Brief subject description:	Active participation in the editing of scientific volumes, under the guidance and supervision of the editor.
Credit value:	2
Type of the class:	-----
Theoretical knowledge to be acquired:	-----
Practical knowledge to be acquired:	-----
List of the most important required literature (2–4 pieces) with bibliographical details (author, title, edition or specific pages, ISBN)	-----

List of the most important recommended literature (2–4 pieces) with bibliographical details (author, title, edition or specific pages, ISBN)	-----	
Theory to practice ratio	Number of theoretical contact hours:	Number of practical contact hours:
Applied teaching methods:	-----	
Form of evaluation:	Three-scale grade	
Evaluation criteria:		
Contribution of the subject to the acquisition of competence elements as defined in the Doctoral School's programme plan as EKKR level 8. Outcome Requirements	In addition to fostering an understanding of terminology and conceptual frameworks, the publication editing process equips doctoral students to plan and carry out new projects and develop new techniques. It also encourages a strong professional commitment, perseverance, and creative independence.	

Magyar nyelvű tudományos előadás 1–12. JDDO474XA0-JDDO485XA0

Tantárgy neve/kódja:	Magyar nyelvű tudományos előadás 1. – 12. JDDO474XA0 - JDDO485XA0	
Tárgyfelelős:	Dr. Kovács Péter	
Tantárgy oktatója:	-----	
Kreditszám:	3	
Óratípus:	gyakorlat	
A tantárgy céljának rövid ismertetése:	Tudományos közönség előtt, tudományos kutatási témában, a tudomány helyszínéül szolgáló helyszínen kutatóként/oktatóként megtartott előadás. A rövid hozzászólás nem minősül tudományos előadásnak.	
Elsajátítandó elméleti ismeretanyag:	-----	
Elsajátítandó gyakorlati ismeretanyag:	-----	
A 2-4 legfontosabb kötelező irodalom felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	-----	
A 2-4 legfontosabb ajánlott irodalom felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	-----	
Elmélet-gyakorlat aránya:	Elméleti óra óraszám:	Gyakorlati óra óraszám:

Az alkalmazott oktatási módszerek:	-----
Az értékelés módja:	Beszámoló (háromfokozatú)
Az értékelés kritériuma:	
Miként járul hozzá a tantárgy a doktori iskola képzési programjában tanulási eredményként megjelölt MKKR 8. szintű tanulási eredmények eléréséhez.	Az előadással a hallgatók mély, átfogó összefüggéseket képesek elsajátítani a tudományterületükön, az összefüggéseket megértve, valamint alkalmazni képesek a szakterület sajátos ismeretszerzési és probléma-megoldási módszereit. Az előadással képes azonosítani a kutatási problémákat, ehhez megfelelő érdeklődéssel rendelkezve, valamint egyenrangú vitapartneri szerep vitelére alkalmassá válik a tudományos diskurzusban is.

Scientific presentation in Hungarian language 1–12. JDDO474XA0-JDDO485XA0

Subject name/code:	Scientific presentation in Hungarian language 1. – 12. JDDO474XA0 - JDDO485XA0
Subject coordinator:	Peter Kovacs
Lecturer(s) of the subject:	practice
Brief subject description:	A lecture given to an academic audience on a scientific research topic, held at a venue serving as a center of science, by a researcher/lecturer. A short comment does not qualify as a scientific lecture.
Credit value:	3
Type of the class:	-----
Theoretical knowledge to be acquired:	-----
Practical knowledge to be acquired:	-----
List of the most important required literature (2–4 pieces) with bibliographical details (author, title, edition or specific pages, ISBN)	-----

List of the most important recommended literature (2–4 pieces) with bibliographical details (author, title, edition or specific pages, ISBN)	-----	
Theory to practice ratio	Number of theoretical contact hours:	Number of practical contact hours:
Applied teaching methods:	-----	
Form of evaluation:	Three-scale grade	
Evaluation criteria:		
Contribution of the subject to the acquisition of competence elements as defined in the Doctoral School's programme plan as EKKR level 8. Outcome Requirements	Developing one's own research findings actively contributes to a creative understanding of the interrelationships, theories, and conceptual framework of the given field of study. It contributes to the further development of the methodological tools necessary for research. This enables the student to engage in creative analysis and appropriate evaluation within the given field. All of this requires a level of curiosity, learning ability, and attitude on the part of the doctoral student that allows for the identification and resolution of unforeseen research problems, creatively developing new solutions within their field of study.	

Műhelymunka 1-7.JDDO344XA0-JDDO350XA0

Tantárgy neve/kódja:	Műhelymunka 1.-7. JDDO344XA0-JDDO350XA0
Tárgyfelelős:	Dr. Kovács Péter
Tantárgy oktatója:	-----
Kreditszám:	6
Óratípus:	elmélet
A tantárgy céljának rövid ismertetése:	A tanszékekkel szoros együttműködésben, a doktoranduszokat kisebb csoportokba osztva, rendszeres találkozás és közös munka alapján a saját kutatási téma kibontása.
Elsajátítandó elméleti ismeretanyag:	-----
Elsajátítandó gyakorlati ismeretanyag:	-----
A 2-4 legfontosabb kötelező irodalom felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	-----
A 2-4 legfontosabb ajánlott irodalom felsorolása	-----

bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	
Elmélet-gyakorlat aránya:	Elméleti óra óraszám: 10 Gyakorlati óra óraszám: 0
Az alkalmazott oktatási módszerek:	-----
Az értékelés módja:	kollokvium
Az értékelés kritériuma:	
Miként járul hozzá a tantárgy a doktori iskola képzési programjában tanulási eredményként megjelölt MKKR 8. szintű tanulási eredmények eléréséhez.	A műhelymunka a leghatékonyabb terepe a tudományterület specifikus területei, irányai megértésének, hiszen az egyes témák összefüggéseinek kutatási szintű ismeretét teszi lehetővé, a kutatáshoz szükséges kutatás-módszertani ismeretek átadásával együtt. A szakterület kreatív analízisére, összefüggések megfogalmazására, az adott szakterületek szempontjából releváns, átfogó összefüggések felépítésére tesz képessé. Ehhez a hallgató adott szakterület iránti érdeklődése elengedhetetlen, amely révén új kutatási problémák azonosítására és megoldására válik képessé a műhelymunka révén. Ennek során kooperációs képességét is fejleszteni tudja az elméleti és gyakorlati kérdések megfogalmazása és megvitatása során.

Workshop 1-7.JDDO344XA0-JDDO350XA0

Subject name/code:	Workshop 1.-7. JDDO344XA0-JDDO350XA0
Subject coordinator:	Péter Kovács
Lecturer(s) of the subject:	-----
Brief subject description:	theory
Credit value:	6
Type of the class:	theory
Theoretical knowledge to be acquired:	-----
Practical knowledge to be acquired:	-----
List of the most important required literature (2–4 pieces) with bibliographical details	-----

(author, title, edition or specific pages, ISBN)		
List of the most important recommended literature (2–4 pieces) with bibliographical details (author, title, edition or specific pages, ISBN)	-----	
Theory to practice ratio	Number of theoretical contact hours: 10	Number of practical contact hours: 0
Applied teaching methods:	-----	
Form of evaluation:	colloquium	
Evaluation criteria:		
Contribution of the subject to the acquisition of competence elements as defined in the Doctoral School's programme plan as EKKR level 8. Outcome Requirements	Workshops are the most effective setting for understanding specific areas and trends within a field of study, as they enable students to gain research-level knowledge of the interconnections between individual topics, while also imparting the research methodology skills necessary for conducting research. It enables students to engage in creative analysis of the field, articulate connections, and construct comprehensive frameworks relevant to the specific disciplines. For this, the student's interest in the given field is essential, enabling them to identify and solve new research problems through workshop activities. In the process, they can also develop their ability to collaborate while formulating and discussing theoretical and practical issues.	

Oktatás idegen nyelven 1–4. JDDO486XA0-JDDO489XA0

Tantárgy neve/kódja:	Oktatás idegen nyelven 1. – 4. JDDO486XA0 - JDDO489XA0
Tárgyfelelős:	Dr. Kovács Péter
Tantárgy oktatója:	-----
Kreditszám:	4
Óratípus:	gyakorlat
A tantárgy céljának rövid ismertetése:	A doktori témához kapcsolódó és a tanrendben feltüntetett - legalább tíz akadémiai óra tartamú – tantárgy oktatása egyetemen vagy főiskolán. Igazolása a tanszékvezető által történik.
Elsajátítandó elméleti ismeretanyag:	-----

Elsajátítandó gyakorlati ismeretanyag:	-----
A 2-4 legfontosabb kötelező irodalom felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	-----
A 2-4 legfontosabb ajánlott irodalom felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	-----
Elmélet-gyakorlat aránya:	Elméleti óra óraszám: Gyakorlati óra óraszám:
Az alkalmazott oktatási módszerek:	-----
Az értékelés módja:	Beszámoló (háromfokozatú)
Az értékelés kritériuma:	
Miként járul hozzá a tantárgy a doktori iskola képzési programjában tanulási eredményként megjelölt MKKR 8. szintű tanulási eredmények eléréséhez.	Az óratartás a doktoranduszok számára mind tudásban, mind képességekben számos hozzáadott értéket jelent. Mind az adott tudományterület főbb irányainak, kidolgozott határainak, összefüggéseinek megértésében, mind a releváns, átfogó összefüggések felépítésére és közvetítésére képessé teszi a hallgatót. Fejleszti a hallgatók azon attitűdjét, amely révén a témához kapcsolódva a relációik továbbfejleszthetők a szakterület sajátosságai révén. Az óratartással a vezető szerep mellett magas szintű kooperációra is szükség van az elméleti és a gyakorlati kérdések arányának megszabása során is.

Lecturing in a foreign language 1–4. JDDO486XA0-JDDO489XA0

Subject name/code:	Lecturing in a foreign language 1. – 4. JDDO486XA0 - JDDO489XA0
Subject coordinator:	Peter Kovacs
Lecturer(s) of the subject:	practice
Brief subject description:	Teaching a subject related to the doctoral topic and included in the curriculum – with a duration of at least ten academic hours – at a university or college. Certification is carried out by the head of department.
Credit value:	4
Type of the class:	-----

Theoretical knowledge to be acquired:	-----	
Practical knowledge to be acquired:	-----	
List of the most important required literature (2–4 pieces) with bibliographical details (author, title, edition or specific pages, ISBN)	-----	
List of the most important recommended literature (2–4 pieces) with bibliographical details (author, title, edition or specific pages, ISBN)	-----	
Theory to practice ratio	Number of theoretical contact hours:	Number of practical contact hours:
Applied teaching methods:	-----	
Form of evaluation:	Three-scale grade	
Evaluation criteria:		
Contribution of the subject to the acquisition of competence elements as defined in the Doctoral School's programme plan as EKKR level 8. Outcome Requirements	Teaching provides doctoral students with significant added value in terms of both knowledge and skills. It enables students to understand the main trends, established boundaries, and interrelationships within a given field of study, as well as to construct and communicate relevant, comprehensive connections. It fosters an attitude in students that allows them to further develop their relationships with the subject matter through the specific characteristics of the field. In addition to leadership, teaching requires a high level of cooperation in determining the balance between theoretical and practical issues.	

Oktatás magyar nyelven 1–12. JDDO490XA0-JDDO501XA0

Tantárgy neve/kódja:	Oktatás magyar nyelven 1. – 12. JDDO490XA0 - JDDO501XA0
Tárgyfelelős:	Dr. Kovács Péter
Tantárgy oktatója:	-----
Kreditszám:	2
Óratípus:	gyakorlat
A tantárgy céljának rövid ismertetése:	A doktori témához kapcsolódó és a tanrendben feltüntetett - legalább tíz akadémiai óra tartamú – tantárgy oktatása egyetemen vagy főiskolán.

Elsajátítandó elméleti ismeretanyag:	-----
Elsajátítandó gyakorlati ismeretanyag:	-----
A 2-4 legfontosabb kötelező irodalom felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	-----
A 2-4 legfontosabb ajánlott irodalom felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	-----
Elmélet-gyakorlat aránya:	Elméleti óra óraszám: Gyakorlati óra óraszám:
Az alkalmazott oktatási módszerek:	-----
Az értékelés módja:	Beszámoló (háromfokozatú)
Az értékelés kritériuma:	
Miként járul hozzá a tantárgy a doktori iskola képzési programjában tanulási eredményként megjelölt MKKR 8. szintű tanulási eredmények eléréséhez.	Az óratartás a doktoranduszok számára mind tudásban, mind képességekben számos hozzáadott értéket jelent. Mind az adott tudományterület főbb irányainak, kidolgozott határainak, összefüggéseinek megértésében, mind a releváns, átfogó összefüggések felépítésére és közvetítésére képessé teszi a hallgatót. Fejleszti a hallgatók azon attitűdjét, amely révén a témához kapcsolódva a relációik továbbfejleszthetők a szakterület sajátosságai révén. Az óratartással a vezető szerep mellett magas szintű kooperációra is szükség van az elméleti és a gyakorlati kérdések arányának megszabása során is.

Lecturing in Hungarian language 1–12. JDDO490XA0-JDDO501XA0

Subject name/code:	Lecturing in Hungarian language 1. – 12. JDDO490XA0 - JDDO501XA0
Subject coordinator:	Peter Kovacs
Lecturer(s) of the subject:	practice
Brief subject description:	Teaching a subject related to the doctoral topic and included in the curriculum – with a duration of at least ten academic hours – at a university or college.
Credit value:	2

Type of the class:	-----	
Theoretical knowledge to be acquired:	-----	
Practical knowledge to be acquired:	-----	
List of the most important required literature (2–4 pieces) with bibliographical details (author, title, edition or specific pages, ISBN)	-----	
List of the most important recommended literature (2–4 pieces) with bibliographical details (author, title, edition or specific pages, ISBN)	-----	
Theory to practice ratio	Number of theoretical contact hours:	Number of practical contact hours:
Applied teaching methods:	-----	
Form of evaluation:	Three-scale grade	
Evaluation criteria:		
Contribution of the subject to the acquisition of competence elements as defined in the Doctoral School’s programme plan as EKKR level 8. Outcome Requirements	Teaching provides doctoral students with significant added value in terms of both knowledge and skills. It enables students to understand the main trends, established boundaries, and interrelationships within a given field of study, as well as to construct and communicate relevant, comprehensive connections. It fosters an attitude in students that allows them to further develop their relationships with the subject matter through the specific characteristics of the field. In addition to leadership, teaching requires a high level of cooperation in determining the balance between theoretical and practical issues.	

Rövid idegen nyelvű tanulmány 1-10. JDDO522XA0-JDDO511XA0

Tantárgy neve/kódja:	Rövid idegen nyelvű tanulmány 1.-10. JDDO522XA0 - JDDO511XA0
Tárgyfelelős:	Dr. Kovács Péter
Tantárgy oktatója:	-----
Kreditszám:	5
Óratípus:	gyakorlat
A tantárgy céljának rövid ismertetése:	Külföldi szakmai folyóiratban közlésre elfogadott cikk kb. 1 ív terjedelemben. Max. 1. ív = ami 40.000 „n”, illetve „karakter”, vagyis nagyjából 22 oldal 12-es betűmérettel és 1,5-ös sorközzel.

Elsajátítandó elméleti ismeretanyag:	-----
Elsajátítandó gyakorlati ismeretanyag:	-----
A 2-4 legfontosabb kötelező irodalom felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	-----
A 2-4 legfontosabb ajánlott irodalom felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	-----
Elmélet-gyakorlat aránya:	Elméleti óra óraszám: Gyakorlati óra óraszám:
Az alkalmazott oktatási módszerek:	-----
Az értékelés módja:	Beszámoló (háromfokozatú)
Az értékelés kritériuma:	
Miként járul hozzá a tantárgy a doktori iskola képzési programjában tanulási eredményként megjelölt MKKR 8. szintű tanulási eredmények eléréséhez.	Egy tanulmány idegen nyelven történő elkészítése a doktorandusz tudását számos aspektusból erősíti: az adott tudományterület összefüggéseinek kutatási szintű ismeretét, a fogalmi rendszereket és terminológiát csakúgy, mint a kutatáshoz szükséges kutatás-módszertani ismereteket. A hallgatók továbbfejleszthetik azt a képességüket, hogy egy adott szakterületet kreatív módon analizáljanak, az összefüggéseket elemezzék, megfogalmazzák és kritikájukat megfogalmazzák. A szakterületen az ismeretszerzés mellett a probléma-megoldási módszerek is fejleszthetők. Attitűdöket illetően az idegen nyelvű tanulmány megírásával a hallgatók képessé válnak új kutatási problémák azonosítására és ennek során kitartó munkavégzésre. Autonómia és felelősség terén önállósággal kell a tanulmány megírásához szükséges új tudásterületet azonosítani és annak kapcsán gyakorlati és elméleti kérdéseket megfogalmazni.

Short article published in foreign language 1–12.JDDO512XA0-JDDO523XA0

Subject name/code:	Short article published in foreign language 1. – 12. JDDO512XA0- JDDO523XA0
Subject coordinator:	Peter Kovacs

Lecturer(s) of the subject:	practice	
Brief subject description:	Article accepted for publication in a foreign professional journal, approx. 1 page in length. Max. 1 sheet = 40,000 "n" or "characters," which is roughly 22 pages with 12-point font and 1.5 line spacing.	
Credit value:	5	
Type of the class:	-----	
Theoretical knowledge to be acquired:	-----	
Practical knowledge to be acquired:	-----	
List of the most important required literature (2–4 pieces) with bibliographical details (author, title, edition or specific pages, ISBN)	-----	
List of the most important recommended literature (2–4 pieces) with bibliographical details (author, title, edition or specific pages, ISBN)	-----	
Theory to practice ratio	Number of theoretical contact hours:	Number of practical contact hours:
Applied teaching methods:	-----	
Form of evaluation:	Three-scale grade	
Evaluation criteria:		
Contribution of the subject to the acquisition of competence elements as defined in the Doctoral School's programme plan as EKKR level 8. Outcome Requirements	Writing a study in a foreign language strengthens the doctoral student's knowledge in several ways: it enhances their research-level understanding of the interconnections within a given field, their grasp of conceptual frameworks and terminology, as well as their knowledge of the research methodologies required for the study. Students can further develop their ability to analyze a given field creatively, examine its interconnections, articulate their findings, and formulate their critiques. In addition to acquiring knowledge in the field, problem-solving methods can also be developed. In terms of attitudes, by writing a study in a foreign language, students become capable of identifying new research problems and, in doing so, of working persistently. In terms of autonomy and responsibility, students must independently identify the new areas of knowledge required to	

	write the study and formulate practical and theoretical questions in connection with them.
--	--

Rövid magyar nyelvű tanulmány 1-12. JDDO512XA0-JDDO523XA0

Tantárgy neve/kódja:	Rövid magyar nyelvű tanulmány 1.-12. JDDO512XA0-JDDO523XA0	
Tárgyfelelős:	Dr. Kovács Péter	
Tantárgy oktatója:	-----	
Kreditszám:	4	
Óratípus:	gyakorlat	
A tantárgy céljának rövid ismertetése:	Magyar szakmai folyóiratban közlésre elfogadott cikk max. 1. ív = ami 40.000 „n”, illetve „karakter”, vagyis nagyjából 22 oldal 12-es betűmérettel és 1,5-ös sorközzel.	
Elsajátítandó elméleti ismeretanyag:	-----	
Elsajátítandó gyakorlati ismeretanyag:	-----	
A 2-4 legfontosabb kötelező irodalom felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	-----	
A 2-4 legfontosabb ajánlott irodalom felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	-----	
Elmélet-gyakorlat aránya:	Elméleti óra óraszám:	Gyakorlati óra óraszám:
Az alkalmazott oktatási módszerek:	-----	
Az értékelés módja:	Beszámoló (háromfokozatú)	
Az értékelés kritériuma:		

Miként járul hozzá a tantárgy a doktori iskola képzési programjában tanulási eredményként megjelölt MKKR 8. szintű tanulási eredmények eléréséhez.	Egy tanulmány elkészítése a doktorandusz tudását számos aspektusból erősíti: az adott tudományterület összefüggéseinek kutatási szintű ismeretét, a fogalmi rendszereket és terminológiát csúgy, mint a kutatáshoz szükséges kutatás-módszertani ismereteket. A hallgatók továbbfejleszthetik azt a képességüket, hogy egy adott szakterületet kreatív módon analizáljanak, az összefüggéseket elemezzék, megfogalmazzák és kritikájukat megfogalmazzák. A szakterületen az ismeretszerzés mellett a probléma-megoldási módszerek is fejleszthetők. Attitűdöket illetően a tanulmány megírásával a hallgatók képessé válnak új kutatási problémák azonosítására és ennek során kitartó munkavégzésre. Autonómia és felelősség terén önállósággal kell a tanulmány megírásához szükséges új tudásterületet azonosítani és annak kapcsán gyakorlati és elméleti kérdéseket megfogalmazni.
--	--

Short article published in Hungarian language 1–12. JDDO512XA0-JDDO523XA0

Subject name/code:	Short article published in Hungarian language 1. – 12. JDDO512XA0- JDDO523XA0
Subject coordinator:	Peter Kovacs
Lecturer(s) of the subject:	practice
Brief subject description:	Article accepted for publication in a Hungarian professional journal max. 1 sheet = 40,000 "n" or "characters," which is roughly 22 pages with 12-point font and 1.5 line spacing.
Credit value:	4
Type of the class:	-----
Theoretical knowledge to be acquired:	-----
Practical knowledge to be acquired:	-----
List of the most important required literature (2–4 pieces) with bibliographical details (author, title, edition or specific pages, ISBN)	-----

List of the most important recommended literature (2–4 pieces) with bibliographical details (author, title, edition or specific pages, ISBN)	-----	
Theory to practice ratio	Number of theoretical contact hours:	Number of practical contact hours:
Applied teaching methods:	-----	
Form of evaluation:	Three-scale grade	
Evaluation criteria:		
Contribution of the subject to the acquisition of competence elements as defined in the Doctoral School's programme plan as EKKR level 8. Outcome Requirements	Writing a study strengthens a doctoral student's knowledge in several ways: it deepens their research-level understanding of the interconnections within a given field, their grasp of conceptual frameworks and terminology, as well as their knowledge of the research methods necessary for conducting research. Students can further develop their ability to analyze a given field creatively, examine its interconnections, articulate their findings, and formulate their critiques. In addition to acquiring knowledge in the field, problem-solving methods can also be developed. In terms of attitudes, by writing the study, students become capable of identifying new research problems and, in doing so, of working persistently. In terms of autonomy and responsibility, students must independently identify the new area of knowledge required to write the study and formulate practical and theoretical questions related to it.	

Szakfordítás 1–16. JDDO524XA0-JDDO539XA0

Tantárgy neve/kódja:	Szakfordítás 1. – 16. JDDO524XA0 - JDDO539XA0
Tárgyfelelős:	Dr. Kovács Péter
Tantárgy oktatója:	-----
Kreditszám:	3
Óratípus:	gyakorlat
A tantárgy céljának rövid ismertetése:	Idegen nyelvű monográfiák, tanulmányok és egyéb írásos közlemények szakfordítása. Max. 1. ív = ami 40.000 „n”, illetve „karakter”, vagyis nagyjából 22 oldal 12-es betűmérettel és 1,5-ös sorközzel.
Elsajátítandó elméleti ismeretanyag:	-----
Elsajátítandó gyakorlati ismeretanyag:	-----

A 2-4 legfontosabb kötelező irodalom felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	-----
A 2-4 legfontosabb ajánlott irodalom felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	-----
Elmélet-gyakorlat aránya:	Elméleti óra óraszám: Gyakorlati óra óraszám:
Az alkalmazott oktatási módszerek:	-----
Az értékelés módja:	Beszámoló (háromfokozatú)
Az értékelés kritériuma:	
Miként járul hozzá a tantárgy a doktori iskola képzési programjában tanulási eredményként megjelölt MKKR 8. szintű tanulási eredmények eléréséhez.	A szakfordítás képessé teszi a hallgatót az adott tudományterületen elkészített tanulmány összefüggéseinek jobb megértését, különös tekintettel a szakterminológia azonosítására. A saját kutatómódszertanához is értékes hozzájárulás a fordítás elkészítése és a fordított tanulmány módszereinek feltárása. A releváns összefüggések mélyebben megérthetők általa. A szakfordítás elkészítése révén az elhivatottság erősödik, a kitartó munkavégzés elfogadásával, és magas szintű kooperációs képesség tud kiépülni.

Special language: translation into foreign language 1. – 16. JDDO524XA0 - JDDO539XA0

Subject name/code:	Special language: translation into foreign language 1. – 16. JDDO524XA0 - JDDO539XA0
Subject coordinator:	Peter Kovacs
Lecturer(s) of the subject:	practice
Brief subject description:	Technical translation of foreign-language monographs, studies, and other written communications. Max. 1 sheet = 40,000 "n" or "characters," which is roughly 22 pages with 12-point font and 1.5 line spacing.
Credit value:	3
Type of the class:	-----
Theoretical knowledge to be acquired:	-----

Practical knowledge to be acquired:	-----	
List of the most important required literature (2–4 pieces) with bibliographical details (author, title, edition or specific pages, ISBN)	-----	
List of the most important recommended literature (2–4 pieces) with bibliographical details (author, title, edition or specific pages, ISBN)	-----	
Theory to practice ratio	Number of theoretical contact hours:	Number of practical contact hours:
Applied teaching methods:	-----	
Form of evaluation:	Three-scale grade	
Evaluation criteria:		
Contribution of the subject to the acquisition of competence elements as defined in the Doctoral School's programme plan as EKKR level 8. Outcome Requirements	Technical translation enables students to better understand the context of a study in a given field, with particular emphasis on identifying specialized terminology. The process of translating a text and analyzing the methods used in the translated study also makes a valuable contribution to the student's own research methodology. It allows for a deeper understanding of the relevant contexts. Through the process of technical translation, commitment is strengthened, perseverance is fostered, and a high level of cooperative ability can be developed.	

Szakmai konferencián hallgatókénti részvétel 1–30.JDDO540XA0-JDDO569XA0

Tantárgy neve/kódja:	Szakmai konferencián hallgatókénti részvétel 1. – 30. JDDO540XA0 - JDDO569XA0
Tárgyfelelős:	Dr. Kovács Péter
Tantárgy oktatója:	-----
Kreditszám:	1
Óratípus:	gyakorlat
A tantárgy céljának rövid ismertetése:	Ezen konferenciákat minden esetben a Doktori Iskola hirdeti meg. A részvételt a jelenléti ív, illetve a konferenciát szervezők által kiadott igazolás igazolja.
Elsajátítandó elméleti ismeretanyag:	-----
Elsajátítandó gyakorlati ismeretanyag:	-----

A 2-4 legfontosabb kötelező irodalom felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	-----
A 2-4 legfontosabb ajánlott irodalom felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	-----
Elmélet-gyakorlat aránya:	Elméleti óra óraszám: Gyakorlati óra óraszám:
Az alkalmazott oktatási módszerek:	-----
Az értékelés módja:	Beszámoló (háromfokozatú)
Az értékelés kritériuma:	
Miként járul hozzá a tantárgy a doktori iskola képzési programjában tanulási eredményként megjelölt MKKR 8. szintű tanulási eredmények eléréséhez.	A szakmai konferenciákon való részvétel a szakmai közösséghez tartozás megerősítése mellett konkrét előnyökkel jár a doktoranduszok számára. Mind a tudományterület általános és speciális kérdéseinek jobb megértése, összefüggések feltárása lehetőségei miatt, mind a konkrét szakterület fogalmi rendszereinek megértése révén. Képessé tesz új, eddig ismeretlen kérdések kreatív továbbgondolására, muníciót ad ahhoz, hogy új megközelítéseket dolgozzon ki a doktorandusz. Az érdeklődés és tanulási képesség attitűdjének fejlődéséhez is hozzájárul, valamint a diszkusszió, egyenrangú vitapartnerre válás elengedhetetlen eszköze és terepe.

Participation in professional conferences as a PhD student 1–30.JDDO540XA0-JDDO569XA0

Subject name/code:	Participation in professional conferences as a PhD student 1. – 30. JDDO540XA0 - JDDO569XA0
Subject coordinator:	Peter Kovacs
Lecturer(s) of the subject:	practice
Brief subject description:	These conferences are always announced by the Doctoral School. Participation is verified by the attendance sheet and the certificate issued by the conference organizers.
Credit value:	1
Type of the class:	-----

Theoretical knowledge to be acquired:	-----	
Practical knowledge to be acquired:	-----	
List of the most important required literature (2–4 pieces) with bibliographical details (author, title, edition or specific pages, ISBN)	-----	
List of the most important recommended literature (2–4 pieces) with bibliographical details (author, title, edition or specific pages, ISBN)	-----	
Theory to practice ratio	Number of theoretical contact hours:	Number of practical contact hours:
Applied teaching methods:	-----	
Form of evaluation:	Three-scale grade	
Evaluation criteria:		
Contribution of the subject to the acquisition of competence elements as defined in the Doctoral School's programme plan as EKKR level 8. Outcome Requirements	In addition to reinforcing a sense of belonging to the academic community, participating in professional conferences offers concrete benefits for doctoral students. This is due both to the opportunity to better understand general and specific issues within the field and to uncover connections, as well as to the understanding of the conceptual frameworks of specific subfields. It enables creative reflection on new, previously unknown questions and provides the doctoral student with the tools to develop new approaches. It also contributes to the development of an attitude of curiosity and a capacity for learning, and serves as an indispensable tool and arena for discussion and becoming an equal participant in academic debate.	

Szimpoziumon opponálás 1. – 5. JDDO572XA0 - JDDO576XA0

Idegen nyelvű kiadvány szerkesztésében való részvétel	Szimpoziumon opponálás 1. – 5. JDDO572XA0 - JDDO576XA0
Tárgyfelelős:	Dr. Kovács Péter
Tantárgy oktatója:	-----
Kreditszám:	2
Óratípus:	gyakorlat
A tantárgy céljának rövid ismertetése:	A doktori szimpózium a disszertációban való előrehaladásról szóbeli és megfelelően kidolgozott írásbeli előrehaladási jelentés. A szimpóziumon előadó hallgató mellett az - ugyancsak hallgató - opponensnek is komoly szerepe van a szimpózium sikerében. Az opponens az

	elkészített írásbeli dokumentumot a szimpózium előtt megkapja, amely alapján - a kutatási kérdés és annak kidolgozottsága kapcsán is - érdemi észrevételeket ad elő a szimpóziumon. Az elhangzott észrevételekre az előadó hallgató ugyancsak szóban reagálhat, továbbá a témavezetők és a megjelent további résztvevők is hozzászólhatnak a témához.	
Elsajátítandó elméleti ismeretanyag:	-----	
Elsajátítandó gyakorlati ismeretanyag:	-----	
A 2-4 legfontosabb kötelező irodalom felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	-----	
A 2-4 legfontosabb ajánlott irodalom felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, (esetleg oldalak), ISBN)	-----	
Elmélet-gyakorlat aránya:	Elméleti óra óraszám:	Gyakorlati óra óraszám:
Az alkalmazott oktatási módszerek:	-----	
Az értékelés módja:	Beszámoló (háromfokozatú)	
Az értékelés kritériuma:		
Miként járul hozzá a tantárgy a doktori iskola képzési programjában tanulási eredményként megjelölt MKKR 8. szintű tanulási eredmények eléréséhez.	Nem csak a szimpóziumra felkészülés, de az egyes előadások opponálása is segíti a doktoranduszokat, hogy az egyes tárgykörök jellemzőit, határvonalait és összefüggéseit megismerje, a hozzájuk tartozó terminológia stabil elsajátításával. Az átfogó értékelés és kritikai tevékenység kialakítása is nélkülözhetetlen, valamint a releváns összefüggések közvetítése. Az opponálással a hallgatók képessé válnak összetett problémák azonosítására és megoldási javaslatok tételére, valamint egyenrangú vitapartnerként értelmes diszkusszió kialakítására.	

Opposing at a symposium 1. – 5. JDDO572XA0 - JDDO576XA0

Subject name/code:	Opposing at a symposium 1. – 5. JDDO572XA0 - JDDO576XA0
Subject coordinator:	Peter Kovacs
Lecturer(s) of the subject:	practice

Brief subject description:	The doctoral symposium is an oral and appropriately prepared written progress report on the progress of the dissertation. In addition to the student presenting at the symposium, the opponent, who is also a student, plays an important role in the success of the symposium. The opponent receives the written document before the symposium, on the basis of which he or she makes substantive comments at the symposium, including on the research question and its elaboration. The presenting student may respond verbally to the comments made, and the supervisors and other participants may also comment on the topic.	
Credit value:	2	
Type of the class:	-----	
Theoretical knowledge to be acquired:	-----	
Practical knowledge to be acquired:	-----	
List of the most important required literature (2–4 pieces) with bibliographical details (author, title, edition or specific pages, ISBN)	-----	
List of the most important recommended literature (2–4 pieces) with bibliographical details (author, title, edition or specific pages, ISBN)	-----	
Theory to practice ratio	Number of theoretical contact hours:	Number of practical contact hours:
Applied teaching methods:	-----	
Form of evaluation:	Three-scale grade	
Evaluation criteria:		
Contribution of the subject to the acquisition of competence elements as defined in the Doctoral School's programme plan as EKKR level 8. Outcome Requirements	Not only preparing for the symposium, but also reviewing individual presentations helps doctoral students to understand the characteristics, boundaries, and interrelationships of specific subject areas, while firmly mastering the relevant terminology. Developing comprehensive evaluation and critical thinking skills is also essential, as is conveying relevant connections. Through peer review, students become capable of identifying complex problems and proposing solutions, as well as engaging in meaningful discussion as equal participants.	