

## A hatóság döntései, a döntések semmissége, a jogerő

1

---

---

---

---

---

---

---

---

### *A hatósági eljárás és a döntés kapcsolata*

A hatósági eljárás, az annak során és főként az annak eredményeként hozott hatósági döntés a közigazgatási eljárások lényege.

A hatósági döntés(t):

- a) mint jogi tény jogviszonyokat keletkeztet, módosít, megszüntet,
- b) a hatóság eljárása során, eljárási jogviszony alapján adja ki,
- c) fogalma alapvetően összefügg a hatósági jogviszony tartalmát jelentő jogok és kötelezettségek rendszerével.

---

---

---

---

---

---

---

---

### *A hatósági döntések formájuk szerint*

A hatósági döntések forma (és az ahhoz kapcsolódó jogi hatás) szerinti négy (+1) alapvető típusa:

- határozat,
- végzés,
- hatósági szerződés,
- szakhatósági hozzájárulás,
- +1: hatósági intézkedés.

---

---

---

---

---

---

---

---

### A hatósági határozat és a végzés kapcsolata

A hatósági határozat: a hatóság érdemi döntése

- a) az a konkrét egyedi közigazgatási hatósági (közhatalmi) aktus,
- b) amelynek kibocsátásával a hatásköre, illetékessége és az egyéb eljárási feltételek alapján,
- c) arra jogosult közigazgatási hatóság,
- d) a hatósági ügy tárgyát képező anyagi jogi normákban foglaltakat értelmezi, érvényesíti, eldönti vagy az alapján megállapít, illetve nyilvántartásba vesz és
- e) ezáltal kiváltja az anyagi jogszabályban előre meghatározott és célzott joghatást.

---

---

---

---

---

---

---

---

A végzés: a hatóságnak az ügy során hozott, vagy az ügyet érdemi döntés nélkül lezáró döntése

- a) A hatóság az eljárás során eldöntendő egyéb kérdésekben végzést hoz, amely (alaki) eljárási jogi hatással rendelkezik.
- b) Az eljárás során hozott végzések legfontosabb célja a megfelelő érdemi döntés meghozatalának biztosítása.

---

---

---

---

---

---

---

---

### A döntések csoportosítása jogi hatásuk alapján

Anyagi jogi hatás szempontjából:

- érdemi
  - határozat
  - szakhatósági állásfoglalás
  - hatósági szerződés
- nem érdemi
  - végzés

Alaki jogi (eljárásjogi) hatás szempontjából:

- ügydöntő
  - határozat
  - visszautasító végzés
  - megszüntető végzés
  - hatósági szerződés
- nem ügydöntő
  - eljárási végzés
  - szakhatósági állásfoglalás

---

---

---

---

---

---

---

---

### *A hatósági szerződés*

- Tartalma, jogi hatása alapján hatósági döntés.
- Feltétele: jogszabály előírja/lehetővé teszi.
- Célja: a közérdek és az ügyfél számára előnyös megoldás.
- Több ügyfél: egyeztetés vagy bírósági megtámadás.
- Megszegése: kikényszerítés/bíróság.
- Jogi háttere: ágazati jogszabály, Ptk.

---

---

---

---

---

---

---

---

### *Szakhatósági állásfoglalás*

A szakhatósági hozzájárulás egy másik hatóság határozatának kötelező érvényességi kelléke,

így közvetett jogi hatása van a határozattal érintett anyagi jogviszonyok tekintetében.

A szakhatóság közigazgatási anyagi jogi jogszabályok egyedi esetre történő értelmezését és alkalmazását végzi, miközben érdemi döntést hoz egy más eljáráson belül.

---

---

---

---

---

---

---

---

### *Hatósági intézkedés*

A hatósági intézkedés a hatóság nevében hatósági intézkedés tételére jogosult (általában természetes) személy

- szóbeli aktusa, amelyet
- a jogalany köteles azonnal teljesíteni.

Jellemző: rendvédelmi szervek eljárásában.

Ellene közvetlen jogorvoslat nincs, de: például panasz (amelynek alapján "rendes" hatósági eljárás indul).

---

---

---

---

---

---

---

---

### A döntések jogi kötöttsége (mérlegelés)

A közigazgatási szerveknek bizonyos mértékű cselekvési, döntési szabadsággal kell rendelkezniük a közigazgatási funkciók hatékony, eredményes, megfelelő időn belüli ellátása érdekében.

A döntési szabadság mértékétől függően a hatósági döntések körében két fő és egy kivételes csoportot lehet megkülönböztetni:

- a) jogilag teljesen kötött (nincs mérlegelés),
- b) érdemi mérlegelés alapján (mérlegelési jogkörben hozott),
- c) kivételesen szabad diszkréció alapuló.

---

---

---

---

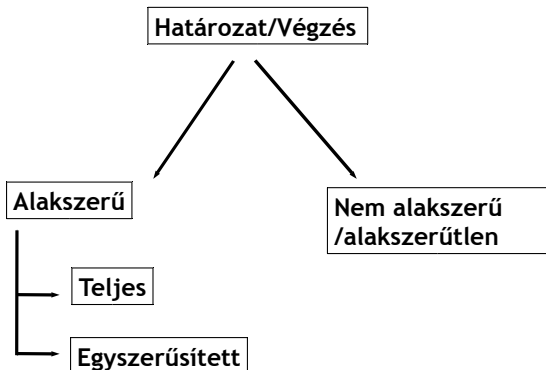
---

---

---

---

### A döntések csoportosítása alakosságuk alapján



---

---

---

---

---

---

---

---

### Az alakszerű teljes határozat

A határozat fejrésze, azonosító része

Rendelkező rész

Az indoklás

Záró, hitelesítő rész

---

---

---

---

---

---

---

---

**Az alakszerű teljes határozat**

**A határozat fejrésze, azonosító része**

- a) Az eljáró hatóság megnevezését, az ügy számát és ügyintézőjének nevét,
- b) az ügyfél nevét és lakóhelyét / tartózkodási helyét,
- c) az ügy tárgyának megjelölését.

---

---

---

---

---

---

---

---

**Az alakszerű teljes határozat**

**Rendelkező rész**

Jogorvoslati tájékoztatás:  
c) a fellebbezés / keresetindítás és határidők

**A döntés:**

- a) az ügy érdemében hozott,
- b) szakhatóság megnevezése és állásfoglalása.

**Eljárási költségek:**

- d) költségtérítés / munkadíj összege
- e) eljárási költségek viselése,

**Végrehajtás / teljesítés:**

- f) a fizetési kötelezettség megfizethetősége,
- g) a kötelezettség teljesítésének határnapját / határidejét és a teljesítés elmaradásának jogkövetkezményeit,
- h) az azonnali végrehajthatóság tényét.

---

---

---

---

---

---

---

---

**Az alakszerű teljes határozat**

**Az indokolás**

Az alkalmazott anyagi / eljárási jogszabályokhoz kapcsolódó jogi indokolást:  
f) jogszabályhelyeket,  
g) a hatáskört és illetékességet megállapító jogszabályra történő utalás.

**Ténybeli indokolás:**

- a) a megállapított tényállás / bizonyítékok,
- b) a mellőzött bizonyítást és a mellőzés indokait,
- c) a mérlegelésben szerepet játszó szempontokat és tényeket,
- d) a szakhatósági állásfoglalás indokolását,
- e) az alkalmazott lefoglalás indokait.

---

---

---

---

---

---

---

---

***Az alakszerű teljes határozat***

**Záró, hitelesítő rész**

- a) a döntéshozatal helye / ideje, a döntés kiadmányozójának neve, hivatali beosztása,  
b) a döntés kiadmányozójának aláírása és a hatóság bélyegzőlenyomata.

16

---

---

---

---

---

---

---

---

***Az alakszerű egyszerűsített határozat***

Az Ákr. szabályai által meghatározott tartalmi és formai elemek mellőzhetők a teljes határozat alaki kellékeihez képest:

- a) a kérelemnek teljes egészében helyt adó elsőfokú határozat ellenérdekű ügyfél hiányában,  
b) az egyezséget tartalmazó, jóváhagyó határozat esetében,  
c) az önállóan nem fellebbezhető végzés.

---

---

---

---

---

---

---

---

***A nem alakszerű határozat***

Nem köteles a hatóság az alakszerű határozatokra vonatkozó alaki kellékekkel külön dokumentumba foglalni. Esetei:

- a) Jegyzőkönyvbe foglalt határozat.  
b) Ügyiratra feljegyzett határozat.  
c) Jogszerű hallgatással hozott határozat. (Ákr. 80.§.)  
d) Különleges okiratba foglalt határozat.

18

---

---

---

---

---

---

---

---

### A végzések és a jogorvoslati lehetőség (80. § (3))

Végzések fajtái jogorvoslat szempontjából:

- a) önállóan fellebbezhető,
- b) csak a határozat elleni jogorvoslati kérelemben támadható.

Önállóan fellebbezhető végzések pl.:

- az eljárást felfüggesztő,
- az eljárást megszüntető,
- a kérelmet visszautasító,
- az eljárási bírságot kiszabó,
- az eljárási költség összegét megállapító,
- iratbetekintés tárgyában hozott.

---

---

---

---

---

---

---

---

### A döntés kijavítása és kicserélése

- A Ket. eredetileg a jogorvoslatok között szabályozta, az átfogó módosítás után a döntések között szerepel. Ákr. ezt vette át.
- A hatóság hivatalból vagy kérelemre végzi
- Kijavítás: nem új határozat, de van jogorvoslat
- Kiegészítés: új határozati rendelkezés => van jogorvoslat
- Kicserélés: ha terjedelmes a kijavítás, a kiegészítést mindig, új határozatnak minősül => jogorvoslat van

---

---

---

---

---

---

---

---

### Törvénysértés az eljárásban. A semmisség

Az eljárás során elkövetett törvénysértés:

- a) anyagi jogszabály megsértése = érdemben hibás döntés, általában orvosolható, ha az új döntéshez szükséges feltételek rendelkezésre állnak.
- b) eljárási jogszabály megsértése = a hatóság helytelen eljárása, tekintet nélkül az anyagi jogi megítélésre.
  - Relatív eljárási hiba: kisebb súlyú
    - orvosolható, ha nem hatott ki,
    - nem orvosolható, ha kihatott az ügy érdemére.
  - Abszolút eljárási hiba: súlyos, a közigazgatási hatósági ügy érdemét érinti, ezért soha nem orvosolható, a döntést meg kell semmisíteni (123. §).

---

---

---

---

---

---

---

---

**A semmisségi okok**

Dogmatikai csoportosításuk:

- Fórumhibák
- Kriminalitás
- Ignorantia curiae
- Más törvény rendelkezése

---

---

---

---

---

---

---

---

A fórumhibák lényege: a törvényes hatóság hiánya.

a) Ákr. 123. § (1) bek. a) pontja:  
(- magyar hatóság joghatósága kizárt, ezt az Ákr. a hatáskör hiányába beleérti)  
- a hatóság hatáskör hiányában járt el.

b) Ákr. 123. § (1) bek. b) pontja: a döntést szakhatóság megkeresésének nélkül, vagy állásfoglalásának figyelmen kívül hagyásával hozták.

c) Ákr. 123. § (1) bek. c) pontja a döntést hozó testületi szerv nem volt határozatképes ill. nem volt meg a döntéshez szükséges szavazati arány.

---

---

---

---

---

---

---

---

Kriminalitás: a döntést bűncselekmény befolyásolta  
- Ákr. 123. § (1) bek. d) és e) pontjai  
- nincs bűnösséget megállapító bírósági ítélet  
- eredményes vádhalasztás

Ignorantia curiae: a közigazgatási bíróság döntésének figyelmen kívül hagyása  
- Ákr. 123. § (1) bek. f) pontja: a közigazgatási bíróság döntése a közigazgatási hatóságra (is)kötelező

Más törvényben megállapított súlyos eljárási hiba:  
- Ákr. 123. § (1) bek. g) pontja.

---

---

---

---

---

---

---

---



### A semmisségi okok jogkövetkezménye

A semmisségi ok jogkövetkezménye a döntés megsemmisítése, kivételek:

- közigazgatási bíróság már felülbírálta,
- szakhatóság utólagosan hozzájárult a döntéshez
- időmúlás:
  - a) Jogerőre emelkedésétől számított 3 éven
    - belül: minden korlátozás nélkül,
    - túl: csak, ha a megsemmisítés nem sért jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogokat.
  - b) Jogerőre emelkedésétől számított 5 éven belül: a kötelezettséget megállapító döntés, de jóhiszemű joggyakorlás.
  - c) Időbeni korlát nélkül: ha a döntés tartalmát bűncselekmény befolyásolta, de jóhiszemű joggyakorlás.

---

---

---

---

---

---

---

---

■ A hatóság döntését megsemmisítő hatósági határozattal szemben jogorvoslatnak van helye, de ha végzéssel semmisíti meg és utasítja új eljárásra a semmis határozatot hozó szervet, a végzés ellen nincs helye önálló jogorvoslatnak.

■ A hatóság döntésének megsemmisítése esetén rendelkezni kell a járulékos kérdésekről:

- a kialakult helyzet rendezése
- költségtérítés
- a járulékos kérdések rendezéséről szóló határozattal szemben jogorvoslatnak van helye.

■ Ha a megsemmisítő döntést jogorvoslattal megtámadják, akkor a járulékos kérdéseket rendező eljárást fel kell függeszteni.

---

---

---

---

---

---

---

---

### A semmisség és az időmúlás

Figyelembe vehető semmisségi ok

<b>Bármelyik</b> (fórumhiba, kriminalitás, ignorantia curiae)	<b>Bármelyik</b> (fórumhiba, kriminalitás, ignorantia curiae)	<b>Csak</b> <b>kriminalitás</b>
Egyéb feltétel		
Nincs	Ha nem sért jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogot (joghátrányt: mindig, nem jóhiszemű: mindig)	Ha nem sért jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogot (joghátrányt: mindig, nem jóhiszemű: mindig)

---

---

---

---

---

---

---

---