

PÁZMÁNY PÉTER KATOLIKUS EGYETEM

JOG- ÉS ÁLLAMTUDOMÁNYI DOKTORI ISKOLA

MŰKÖDÉSI SZABÁLYZAT



Elfogadta az Állam- és Jogtudományi Doktori és Habilitációs Tanács
a 2025/67. (XII. 11.) sz. határozatával,
2025. december 11-i hatállyal.

A doktori iskolát működtető egyetem(ek) neve	Pázmány Péter Katolikus Egyetem
A doktori iskola neve	Jog- és Államtudományi Doktori Iskola
A doktori iskola címe	1088 Budapest, Szentkirályi u. 28.
A doktori iskola létesítésének éve	2000
A doktori képzés kezdetének éve	2000
A doktori képzés helye(i)	Budapest
A doktori iskola vezetője	Dr. Kovács Péter, DSc
Kapcsolattartó személy(ek) neve, beosztása, e-mail-címe, telefonszáma	Szalaiiné Szikszai Krisztina, ügyintéző doktori.iskola@jak.ppke.hu , (+36-1) 429-7291
A doktori képzés nyelve(i)	magyar
A doktori iskola tudományterületi besorolása	társadalomtudományok
A doktori iskola tudományága(i)	állam- és jogtudományok
A doktori program(ok) megnevezése	állam- és jogtudományok
ezen belül: kutatási/művészeti terület	-
A kiadott doktori fokozat elnevezése (DLA és/vagy PhD)	PhD

TARTALOMJEGYZÉK

I.	BEVEZETÉS ÉS ÉRTELMEZŐ RENDELKEZÉSEK	5
	Értelmező rendelkezések	5
	A felvételi bizottság	6
II.	A DOKTORI ISKOLA TÖRZSTAGJAI, TÉMAVEZETŐI, OKTATÓI	7
	A doktori iskola törzstagjai.....	7
	A doktori iskola témavezetői	7
	A doktori iskola oktatói.....	7
	A doktori iskola Tanácsa.....	7
III.	FELVÉTEL A SZERVEZETT DOKTORI KÉPZÉSRE	8
	A felvételi eljárás.....	8
	A jelentkezés általános, szakmai feltételei	8
	Az elbírálásánál irányadó szempontok	9
	A jelentkező szóbeli meghallgatása	9
	A felvételi döntés	10
	A doktori téma és doktori témavezető.....	10
IV.	TANULMÁNYI KÖTELEZETTSÉGEK TELJESÍTÉSE	11
	A nappali képzés munkarendje	11
	A levelező képzés munkarendje	11
	A hallgatói jogviszony megszűnése	11
	A hallgatói jogviszony szünetelése.....	11
	A végbizonyítvány kiállításának feltétele.....	11
	Külföldi részképzés.....	12

Kreditpontok	12
A képzési és kutatási szakasz	14
A komplex vizsga.....	15
A kutatási és disszertációs szakasz	17
Haladási napló, a félév teljesítése.....	17
V. EGYÉNI KÉPZÉS, FELKÉSZÜLÉS.....	18
VI. A DOKTORI FOKOZAT MEGSZERZÉSE	19
A doktori értekezést benyújtásának határideje	20
A doktori értekezés	20
A munkahelyi (kutatóhelyi) vita.....	20
A nyilvános vita bírálóbizottsága.....	21
A nyilvános vita	22
A doktori fokozat minősítése	23
Minősegbiztosítási bizottság	23

I. BEVEZETÉS ÉS ÉRTELMEZŐ RENDELKEZÉSEK

A jelen szabályzat a jogszabályi rendelkezéseken túl az alábbi dokumentumok iránymutatásait is figyelembe veszi:

- A MAB Testülete 2019/6/VIII/1. sz. határozatával elfogadott és 2020/5/VIII/1. sz., valamint 2024/7/XX határozatával módosított, 2025. január 1. napjától hatályos szempontrendszer;
- A MAB Testületének 2024/7/XX sz. határozatával elfogadott és 2025/1/XV sz. határozatával módosított, 2025. január 1. napjától hatályos eljárásrendje;
- A MAB Testülete 2025/1/XV sz. határozatával elfogadott, 2025. február 21. napjától hatályos klaszteralapú önértékelési szempontrendszer;
- Az ODT 2024. december 6-i ülésén elfogadott ajánlása: „A komplex vizsga általános elvei és szabályai”.

1. § Értelmező rendelkezések:

(1) Tanóra: a tantervben meghatározott tanulmányi követelmények teljesítéséhez az oktató személyes közreműködését igénylő foglalkozás (előadás, szeminárium, műhelymunka, gyakorlat, konzultáció), amelynek időtartama legalább negyvenöt, legfeljebb hatvan perc. A doktori képzésben tanórának számít a felsőoktatási intézményben, vagy a vele együttműködési megállapodást kötött intézményben folytatott kutatási tevékenységre fordított idő is. Olyan tudományterületeken, ahol a kutatás és felkészülés könyvtárhoz, levéltárhoz, múzeumhoz, terepmunkához, vagy külső adatgyűjtéshez kötött, a tevékenységet pontosan leíró – a témavezető és a doktori iskola vezetője által aláírt – engedély alapján végzett munkával, a teljesítés témavezetői igazolásával lehet a fentitől eltérő módon kutatási munkaidőt teljesíteni.

(2) Doktori képzés:

a) képzési és kutatási, valamint

b) kutatási és disszertációs szakaszból álló képzés,

amelynek keretében a negyedik félév végén, a képzési és kutatási szakasz lezárásaként, illetve a kutatási és disszertációs szakasz – amelynek célja a doktori fokozat megszerzése – megkezdésének feltételeként komplex vizsgát kell tenni, amely méri, értékeli a tanulmányi, kutatási előmenetelt.

(3) Doktori téma: olyan kutatási részterület, amely alkalmas arra, hogy kidolgozása folyamatában a doktorandusz – a témavezető irányításával – elsajátítsa a tudományos módszerek alkalmazását, értékelhető tudományos eredményhez jusson, és erről tudományos közlemények és előadások, végül doktori értekezés formájában bizonyosságot tegyen. A doktori témát a Tanács hagyja jóvá.

(4) Doktori téma kiírója: az a tudományos fokozattal rendelkező oktató, illetve kutató, akinek témahirdetését a Tanács jóváhagyta.

(5) Kredit a doktori képzésben: a doktorandusz tanulmányi munka mértékegysége, amely a tantárgy, illetve a tantervi egység vonatkozásában kifejezi azt a becsült időt, amely meghatározott ismeretek elsajátításához, a követelmények teljesítéséhez szükséges; egy kredit átlagosan harminc tanulmányi munkaórát jelent, a kredit értéke – ha a doktorandusz hallgató teljesítményét elfogadták – nem függ az értékeléstől. Doktori képzésben az

ismeretanyagok elsajátításáért, a tantárgyi követelmények teljesítéséért, kutatómunkáért és oktatási feladatok ellátásáért szerezhető kredit.

(6) Doktori értekezés: a doktorandusz által készített írásmű, amellyel a doktorandusz bizonyítja, hogy a fokozat követelményeihez mért tudományos feladat önálló megoldására képes.

(7) Doktori tézisek: a tudományos nyilvánosság számára készülő, a doktorandusz azon tudományos eredményeit bemutató összefoglaló, amellyel tanúsítja, hogy felkészült a tudományos fokozat megszerzésére. A tézisek magyar és angol (vagy más, az adott tudományág sajátosságainak megfelelő) nyelven készülnek.

(8) Egyéni képzés: doktorandusz hallgatói jogviszonynak megfelelő olyan képzési forma, amelyben az abszolutórium megszerzése egyéni tan- és vizsgarend szerint történik.

(9) Egyéni felkészülés: A doktori képzésbe kivételesen bekapcsolódhat az is, aki a fokozatszerzésre egyénileg készült fel, feltéve, hogy a jelentkező szakmai és tudományos háttere ezt indokolja, tudományos teljesítménye megfelelő, illetve teljesítette a felvétel követelményeit. A hallgatói jogviszony ebben az esetben a komplex vizsgára történő jelentkezés elfogadásával jön létre.

(10) Tanegység: egy félév alatt teljesíthető, kredittel elismert tantervi egység vagy tantárgy. A doktori témához kapcsolódó egyéni kutatás – kutatási, oktatási és egyéb tevékenység alapján – tanegységekkel teljesíthető.

(11) Műhelymunka: A választott doktori témához kapcsolódó kérdések megvitatására, a témavezető és az érintett tanszék többi oktatójával szoros együttműködésben, rendszeres találkozásokon alapuló dokumentált kontaktalkalmak összessége.

2. § (1) Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács a doktori iskola vezetőjének javaslatára, a Tanács előterjesztésére a doktori képzésre történő felvételi eljárás lebonyolítására felvételi bizottságot hoz létre.

(2) A felvételi bizottság elnöke a doktori iskola vezetője, tagjai tudományos fokozattal rendelkező oktatók és/vagy kutatók.

(3) A felvételi bizottság hattagú, amelyben biztosítani kell a történeti-elméleti, a civilizisztikai, a bűnügyi tudományok és a közjogi tudományágak, illetve a nemzetközi jogi – európai jogi diszciplínák arányos képviselését.

(4) A felvételi bizottság elnökének és tagjainak megbízatása a Tanács megbízatásának időtartamához kötődik.

(5) A doktori iskola felvételi bizottságának feladatai:

- a) javaslatot tesz a doktori képzésre történő felvételi felhívás közzétételére;
- b) fogadja és értékeli a felvételi kérelmeket, – szükség esetén – hiánypótlásra hív fel;
- c) szóban meghallgatja a jelentkezőket;
- d) rangsorolja a jelentkezőket, és javaslatot tesz a felvételükre;
- e) javaslatot tesz az állami és kari ösztöndíjak odaítélésére.

II. A DOKTORI ISKOLA TÖRZSTAGJAI, TÉMAVEZETŐI, OKTATÓI

3. § (1) A törzstag a doktori iskola szervezett képzésében, a doktori iskola programjába illeszkedő kötelező és szabadon választott kurzusokat tart, illetve részt vesz a műhelymunkában, amelyeket a Doktori Iskola a képzési terv alapján értékel.

(2) A törzstag rendelkezik aktuális doktori témakiírással, irányítja és segíti a doktoranduszok tanulmányait, kutatási munkáját, fokozatszerzésre való felkészülését.

(3) A törzstag tudományos tevékenységét és saját kutatási eredményeit folyamatosan közzéteszi, publikációit a Magyar Tudományos Művek Tára (MTMT) adatbázisában megjelenteti.

4. § (1) A doktori iskola témavezetőinek személyét és témakiírásait az Állam- és Jogtudományi Doktori és Habilitációs Tanács (továbbiakban: Tanács) hagyja jóvá (a doktori témavezető feladataira és a témavezetővé válás követelményeire vonatkozó 2021/58. sz. DHT határozatra figyelemmel).¹

(2) Ha témavezetői feladatainak egy tanulmányi félévnél hosszabb ideig nem tud eleget tenni, akkor erről tájékoztatja a Tanácsot, amely szükség esetén helyettes témavezetőt jelöl ki.

(3) Ha a témavezető nem tesz eleget feladatainak, a Tanács – a doktori iskola vezetőjének kezdeményezésére, vagy a doktorandusz kérésére – új témavezetőt jelöl ki. Súlyos mulasztás esetében a Tanács az ilyen volt témavezetőt eltilthatja az újabb témavezetői feladatoktól.

(4) Egy doktorandusznak egyidejűleg legfeljebb két témavezetője lehet. A témavezetők egyikét ilyen esetben felelős témavezetőként kell megbízni. A kettős témavezetés további kérdései tekintetében a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság szempontrendszerében, illetve az Országos Doktori Tanács ajánlásaiban foglaltakat kell figyelembe venni.

(5) A témavezetők, témakiírók témavezetési munkájának eredményességét rendszeresen értékelni kell az Országos Doktori Tanács útmutatásai alapján.

5. § (1) A doktori iskola oktatóinak személyét a doktori iskola vezetőjének előterjesztésére a Tanács hagyja jóvá, amely hasonló feltételek mellett felülvizsgálható. A doktori képzés tematikája legalább háromévenként felülvizsgálandó.

(2) Az oktató az általa vezetett kurzusok és a műhelymunka értékelését a doktori iskola képzési terve szerint végzi.

(3)²

6. § A Jog- és Államtudományi Doktori Iskola Tanácsának feladatkörét az Állam- és Jogtudományi Doktori és Habilitációs Tanács látja el.

¹ A Tanács 2021. szeptember 21-től hatályos 2021/58. (IX. 21.) sz. határozata alapján.

² Törölve a Tanács 2025. március 18-tól hatályos 2025/18. (III. 18.) sz. határozatával az EDSZ-hez képest feleslegesen szűkítő tartalma miatt.

III. FELVÉTEL A SZERVEZETT DOKTORI KÉPZÉSRE

7. § (1) A doktori képzésre felvételi eljárás alapján lehet felvételt nyerni.

(2) A Tanács minden év április 30-ig közzéteszi a következő tanév doktori képzésére vonatkozó felvételi felhívást.

(3) A felvételi felhívás tartalmazza:

- a) a jelentkezés módját és határidejét;
- b) a felvételi követelményeket;
- c) a felvételi vizsga értékelésének kritériumait, az alkalmazott rangsorolási elveket;
- d) a felvételi eljárás díját és befizetésének módját;
- e) a felvenni tervezett létszámot;
- f) az önköltséggel és a juttatásokkal kapcsolatos információkat;
- g) egyéb, a jelentkezéssel és a felvételi eljárással kapcsolatos szükséges információkat.

(4) A szervezett doktori képzésre történő jelentkezés általános, szakmai feltételei:

- a) Hazai egyetem állam- és jogtudományi karán egységes, osztatlan jogászképzésben szerzett, legalább jó minősítésű (*cum laude*) egyetemi szintű jogász diploma/oklevél.
- b) Külföldi egyetem állam- és jogtudományi szakirányán szerzett és nem honosított, vagy nem állam- és jogtudományi egyetemi végzettséggel rendelkező jelentkező felvételi kérelmének elfogadásáról a Tanács dönt. Külföldön szerzett oklevelet a jelentkezés előtt a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell elismertetni.
- c) Záróvizsga előtt álló egyetemi hallgatók, akik jelentkezéskor leckeönyvük másolatát csatolják. A felvételi döntés esetükben feltételes, az a) pontban jelzett feltétel teljesülésének függvénye.
- d) Egy élő, a tudományos kutatás körében alkalmazható idegen nyelvből B2 szintű, általános nyelvi, komplex, vagy azzal egyenértékű nyelvvizsgálattal rendelkezik, azzal, hogy a komplex vizsgára való jelentkezés feltétele egy második B2 szintű nyelvvizsga vagy azzal egyenértékű nyelvvizsga teljesítésének igazolása. Indokolt esetben – különösen a választott kutatási területre tekintettel – a Tanács a doktori iskola felvételi bizottságának javaslatára elfogadhatja egy holtnyelvből B2 szintű komplex, vagy azzal egyenértékű nyelvvizsgálattal rendelkező jelentkező felvételi kérelmét is.
- e) Amennyiben a jelentkező nem magyar állami nyelvvizsga bizonyítvánnyal rendelkezik, úgy a nyelvtudását igazoló okmányhoz köteles csatolni azt a jogszabályt, hivatalos magyar ekvivalencia dokumentumot vagy egyéb okmányt, amely hitelt érdemlően tanúsítja, hogy az megfelel az államilag elismert B2 szintű, általános nyelvi, komplex vagy az állami felsőfokú nyelvvizsgának.³

(5) A felvételi kérelemnek tartalmaznia kell:

- a) a felvételi kérelemhez csatolt és kitöltött adatlapot (az adatlapot a doktori iskola honlapja tartalmazza);
- b) a jelentkező szakmai életrajzát;
- c) a felsőfokú tanulmányok lezárását igazoló diploma/oklevél másolatát;

³ A Tanács 2023. március 16-tól hatályos 2023/18. (III. 16.) sz. határozata alapján.

- d) az idegennyelvi ismereteket igazoló diploma/oklevél/bizonyítvány másolatát;
 - e) a tanszéki fogadónylatkozatot (a fogadónylatkozat nyomtatványt a doktori iskola honlapja tartalmazza), amelynek tartalmaznia kell:
 - 1. a választott kutatási terület megnevezését;
 - 2. a doktori témavezetőnek javasolt személy megnevezését és aláírását;
 - 3. az érintett tanszék vezetőjének aláírását.
 - f) a felvételi eljárás díjának befizetéséről szóló igazolást;
 - g) a felvételi kérelem benyújtható az egyetemi abszolutorium birtokában is, feltéve, hogy a jelentkező a jelentkezés évének július 30-ig csatolja a diploma/oklevél másolatát.
- (6) A jelentkezési határidőn túl benyújtott felvételi kérelmet a Tanács – érdemi bírálat nélkül – utasítja el.
- (7) A hiányosan beadott felvételi kérelem esetén a doktori iskola felvételi bizottsága egy alkalommal hiánypótlásra hívja fel a jelentkezőt, egyébként a hiányos felvételi kérelmet a Tanács – érdemi bírálat nélkül – utasítja el.
- (8) A felvételi kérelemhez csatolt dokumentumok elbírálásánál irányadó szempontok:
- a) az egyetemi diploma/oklevél minősítése (*cum laude*: 1 pont, *summa cum laude*: 3 pont; *praeclare*: 6 pont; *jeles*: 3 pont, *jó*: 1 pont);
 - b) B2 szintű komplex állami, vagy azzal egyenértékű nyelvvizsga (3 pont/nyelv);
 - c) C1 szintű komplex típusú felsőfokú állami, vagy azzal egyenértékű nyelvvizsga (6 pont/nyelv);
 - d) az érintett tanszékvezető által igazolt demonstrátori tevékenység (2 pont/tanév);
 - e) bemutatott TDK dolgozat (1 pont/dolgozat), vagy kari TDK-n elért helyezés (I. hely: 5 pont; II. hely: 4 pont; III. hely: 3 pont);
 - f) OTDK-n bemutatott dolgozat (2 pont/dolgozat), vagy OTDK-n elért helyezés (I. hely: 15 pont; II. hely: 13 pont; III. hely: 10 pont) azzal, hogy amennyiben az e) és f) pont szerinti dolgozat azonos, akkor a kedvezőbb pontszámot adó értékeléssel kell számolni;
 - g) külföldi ösztöndíj (1–5 pont/félév); Erasmus ösztöndíj-program keretében végzett tanulmányok (2 pont/félév);
 - h) belföldi kiválósági ösztöndíj /pl.: köztársasági ösztöndíj/ (3 pont/félév);
 - i) tudományos publikáció tudományos szaklapban vagy kötetben (1–6 pont, a terjedelem és a megjelentetés formája, helye, lektoráltsága szerint értékelve).

8. § (1) A jelentkező szóbeli meghallgatásán a doktori iskola felvételi bizottsága értékeli a jelentkező felkészültségét, szakmai tájékozottságát és alkalmasságát (0–15 pont).

(2) A doktori iskola felvételi bizottsága a felvételi kérelemhez csatolt dokumentumok, valamint a jelentkező szóbeli meghallgatása alapján rangsorolja a jelentkezőket, és javaslatot tesz a felvételre a Tanácsnak.

(3) Felsőoktatási intézményben, vagy az MTA kutatóintézeteiben, vagy más állami kutatóintézetben teljes munkaidőben foglalkoztatottakon kívül csak azon jelentkezők szervezett doktori képzésre beadott felvételi kérelme fogadható el, akik számára a folyamatos kutatási lehetőség és a tanulmányok folytatásához szükséges idő biztosított, kiváltképpen, ha a munkahelyi gyakorlat alátámasztja a célzott képesítés megszerzését. A doktori iskola felvételi bizottsága, vagy – a felvételi eljárás befejeztével – a doktori

iskola vezetője írásban kérheti a munkáltatótól, megbízótól a feltételek biztosítására szóló vállalás megerősítését.

(4) A felvételi bizottság értékeli a jelentkezők teljesítményét, rangsorolja őket, és felvételüket „*hangsúlyozottan javasolja*”, „*javasolja*” vagy „*nem javasolja*”.

(5) Az állami ösztöndíjas és az önköltséges képzésre jelentkezők azonos követelmények és feltételek mellett vesznek részt a felvételi eljárásban.

(6) A jelentkezők felvételéről a Tanács dönt.

(7) A felvételi döntéséről a jelentkezőt nyolc napon belül értesíteni kell. A felvételi határozatban közölni kell a képzésben való részvétel feltételeit, és a felvett doktoranduszokat tájékoztatni kell a beiratkozás helyszínéről, időpontjáról, valamint a beiratkozáshoz szükséges egyéb feltételekről.

(8) A doktori képzés magyar nyelven folyik, de az egyéni képzésben mód van a tanórák és konzultációk angol, francia és német nyelvű megszervezésére is, amennyiben az adott témában az oktatói feltételek biztosítottak.⁴

(9) Az Egyetem a felvételt nyert doktoranduszok adatait – amennyiben ehhez az érintett személyek a jelentkezési lapon tett nyilatkozatukkal hozzájárultak – a Doktoranduszok Országos Szövetsége rendelkezésére bocsátja.

9. § (1) A doktori fokozatot megszerezni kívánó doktorandusz hallgatók a doktori képzésre történő jelentkezés alkalmával doktori témát és doktori témavezetőt választanak.

(2) A doktori témavezetők személyéről és az általuk meghirdetendő doktori témák jegyzékének elfogadásáról és nyilvánosságra hozataláról a Tanács javaslatára az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács dönt.

(3) A doktori témák jegyzékéből a jelentkező szabadon választ doktori témát, és sikeres felvételi eljárás esetén, a kiválasztott doktori témára nyer felvételt a doktori iskolába.

(4) A doktori téma szűkítését indokolt esetben a témavezető írásos javaslatára a doktori iskola vezetője engedélyezheti az abszolutórium megszerzése előtt.

(5) Új doktori téma kivételesen, a doktori témavezető indokolt írásbeli javaslatára, a Tanács engedélyével választható.

(6) Új doktori témavezető kijelölése kivételesen, a korábbi doktori témavezető írásbeli lemondása vagy tartós akadályoztatásának megállapítása, valamint az új doktori témavezető-jelölt írásbeli nyilatkozata alapján a Tanács döntésével lehetséges. A témavezető halála esetén bármikor lehet új témavezetőt kijelölni. A Tanács az új doktori témavezetőt az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanácsnak előterjeszti jóváhagyásra. Ebben az esetben doktori téma módosítása is lehetséges.

(7) A doktori téma és/vagy doktori témavezető személyének változása a tanulmányi időtartamát nem hosszabbítja meg.

⁴ Ld. még a Tanács 2024/1. (I. 26.) sz. határozatával elfogadott, a doktori értekezés idegen nyelven való megírása, és az eljárás idegen nyelven való lefolytatása engedélyezésénél irányadó, 2024. január 26-tól hatályos szempontokat: https://jak.ppke.hu/storage/tinymce/uploads/ldegen-nyelven-irt-dolgozat_20240126.pdf?u=1brk4e.

IV. TANULMÁNYI KÖTELEZETTSÉGEK TELJESÍTÉSE

10. § (1) A teljes idejű képzést a nappali képzés munkarendje szerint heti öt napból álló tanítási hét keretében, a munkanapokon kell megszervezni.

(2) A levelező képzés munkarendje olyan oktatásszervezési rend, amely szerint a nappali képzésben – lehetőség szerint tömbösítve – meghirdetett, és a hallgató által felvett kurzusok esetében legalább az adott kurzus(ok) tanóráinak ötven százalékán kötelező a részvétel, és amennyiben a PPKE JÁDI vezetőjének hirdetménye szerint az adott tanévben erre lehetőség van, hibrid formában, azaz online is részt lehet venni a kurzusokon és a műhelymunkában.

(3) A nappali és a levelező tagozatos szervezett doktori képzés vizsgakövetelményei megegyeznek.

(4) A doktorandusz minden félév elején írásban kérheti azt, hogy a kutatási tevékenység munkaóráit más kutatási intézményben teljesíthesse. Ebben az esetben a félév végén arról kell nyilatkoznia a témavezető írásbeli teljesítési igazolásával, hogy hány egyéni kutatási munkaórát teljesített vagy az anyaintézményében, vagy az előzetesen engedélyezett külső kutatási intézményben.

11. § (1) Megszűnik a doktorandusz hallgatói jogviszonya, ha a doktorandusz hallgatói jogviszony létesítéséhez a hatályos nemzeti felsőoktatási törvényben előírt meghatározott feltétel a továbbiakban már nem áll fenn, az ennek tárgyában hozott megszüntető döntés jogerőre emelkedésének napján.

(2) A doktorandusz hallgató jogosult hallgatói jogviszonyának szünetelésére azzal, hogy
a) a szünetelés egybefüggő időtartama – ide nem értve a szülés, baleset, vagy más váratlan ok miatt kapott külön engedélyt – nem haladhatja meg a két félévet; illetve
b) a komplex vizsgát követő fokozatszerzési eljárásban a hallgatói jogviszony szünetelése legfeljebb két félév lehet, a doktorandusz szülésére tekintettel legfeljebb hat félév lehet.

12. § A végbizonyítvány kiállításának feltétele az előírt tanulmányi kötelezettségek teljesítése, a vizsgák letétele, így

- a) az előírt kötelező és kötelezően választandó tárgyak, műhelymunkában és doktorandusz szimpóziumokon való részvételek sikeres teljesítése;
- b) összesen legalább kettőszáznegyven kreditpont teljesítése;
- c) a doktori témavezető által kiadott, a megfelelő tudományos kutatási képességeket, jártasságot és tudományos eredményeket felmutató, megfelelő számú és minőségű (a Tanács 2024/12. (III. 06.) sz. határozatával⁵ elfogadott publikációs követelményeknek megfelelő) publikáció meglétéről szóló igazolás (legalább egy oldal terjedelemben, a publikációk részletes elemzésével, értékelésével).

⁵ A Tanács 2024/12. (III. 06.) sz. határozatával fogadta el a publikációs követelmények transzparens, objektív mérőszámokkal kialakított, az egyes publikációk között éles különbséget tévő publikációs követelményrendszert, amely a 2025. szeptember 1-e után komplex vizsgát tevő hallgatókra nézve lép hatályba: https://jak.ppke.hu/storage/tinymce/uploads/PPKE_JADI_publikacios-kovetelmények_20250901.pdf?u=1cRCDo.

13. § (1) A doktorandusz, az alábbiakban meghatározottak szerint, külföldi részképzésben aktív hallgatói jogviszonya fennállása mellett is részt vehet, olyan – a doktori témavezető által jóváhagyott – munkaprogram alapján, amely biztosítja az adott tanulmányi időszak beillesztését a doktori képzés programjába.

(2) A doktori iskola a külföldi doktori képzésekben való részvétel elfogadásán túlmenően a külföldön teljesített Master, illetőleg LLM képzésekben való részvételt is elfogadhatja. A beszámításra csak abban az esetben kerül sor, ha a képzés eredményes lezárását a hallgató megfelelően igazolta. A beszámítható külföldi részképzések legfeljebb két félév időtartamúak lehetnek. A részképzés beszámítása esetén a hallgató kizárólag a kötelező és a kötelezően választható tárgyak óráinak látogatása alól mentesülhet, azonban az adott félévekben esedékes vizsgákat ezekből a tárgyakból le kell tennie.

(3) A külföldi részképzés időtartamát a doktori iskola vezetőjének javaslatára a Tanács a doktori képzés időtartamába beszámíthatja a fentiek szerint. Ezt a jogkörét a Tanács a doktori iskola vezetőjére ruházhatja.

(4) A kutatási és disszertációs szakasz négy féléve mobilitási ablakként is szolgál, de a képzési és kutatási szakaszban is van lehetőség külföldi részképzésben való részvételre.⁶

14. § (1) A doktori képzésben az oktatás helyszíne a Jog- és Államtudományi Kar, illetve az Egyetem épülete.

(2) A doktorandusz nem igényelheti tárgyak meghirdetését olyan félévekben, amelyekben azok a képzési tervben nem kerülnek meghirdetésre, és olyan tárgy meghirdetését sem, amely a képzési tervben a tanulmányi kreditek keretében szabadon választható (B-jelű) tárgyak közül az adott félévben nem került meghirdetésre

(3) A doktorandusz hallgató kreditpontokat szerezhethet

a) a képzési terv szerinti doktori képzés képzési és kutatási szakaszában

1. a kötelező, illetve kötelezően választandó tárgyak,
2. a szabályzatban meghatározott módon kötelezőként előírt műhelymunka,
3. doktorandusz szimpóziumi részvétel, illetve
4. a meghatározott további kutatási, oktatási és egyéb tevékenységgel teljesített egyéni kutatás tanegységei révén;

b) a doktori képzés kutatási és disszertációs szakaszában

1. a kötelezőként előírt műhelymunka,
2. a doktorandusz szimpóziumi részvétel, illetve
3. a doktori témához kapcsolódó, meghatározott további kutatási, oktatási és egyéb tevékenységgel teljesített egyéni kutatás tanegységeinek teljesítése révén.

(4) Egyéni kutatással tanulmányi kreditpontokat valamennyi félévben csak a jelen szabályzatban meghatározott tevékenységi formák eredményeivel lehet szerezni, az ott szereplő tanegységek formájában, s az abban foglalt követelmények, tartalmi és formai kritériumok teljesítésével.

⁶ A Tanács 2025. december 11-től hatályos 2025/67. (XII. 11.) sz. határozata alapján.

(5) A rugalmas képzési struktúra mind a képzési és kutatási, mind a kutatási és disszertációs szakaszt jellemzi, amelyet további egyéni ütemezési lehetőségek egészítenek ki.⁷

15. § (1) Doktorandusz szimpózium: a disszertációban való előrehaladásról szóbeli és megfelelően kidolgozott írásbeli előrehaladási jelentés érdemi megtárgyalása hallgatói opponencia és aktív tanszéki részvétel mellett.

(2) A doktori témához kapcsolódó egyéni kutatással az alábbi tanegységekkel lehet kreditpontokat szerezni:

- a) rövid magyar nyelvű tudományos tanulmány (egy tanegység max. 1 szerzői ív);
- b) hosszabb magyar nyelvű tudományos tanulmány (egy tanegység 2–3 szerzői ív);
- c) rövid idegen nyelvű tudományos tanulmány (egy tanegység max. 1 szerzői ív);
- d) szakfordítás (egy tanegység kb. 1 szerzői ív);
- e) magyar nyelvű tudományos előadás (tudományos közönség előtt, tudományos kutatási témában, a tudomány helyszínéül szolgáló helyszínen kutatóként/oktatóként megtartott előadás. A rövid hozzászólás nem minősül tudományos előadásnak);
- f) idegen nyelvű tudományos előadás (tudományos közönség előtt, tudományos kutatási témában, a tudomány helyszínéül szolgáló helyszínen kutatóként/oktatóként idegen nyelven megtartott előadás. A rövid hozzászólás nem minősül tudományos előadásnak);
- g) idegen nyelvű tudományos előadás külföldön (tudományos közönség előtt, tudományos kutatási témában, a tudomány helyszínéül szolgáló helyszínen kutatóként/oktatóként idegen nyelven, külföldön megtartott előadás. A rövid hozzászólás nem minősül tudományos előadásnak);
- h) oktatás magyar nyelven (a doktori témához kapcsolódó és a tanrendben feltüntetett -legalább tíz akadémiai óra tartamú -tantárgy egyetemen vagy főiskolán, magyar nyelven történő igazolt oktatása. Ugyanazon (azonos tematikájú) tárgy többszöri oktatása nem jelent újabb tanegység-teljesítést);
- i) oktatás idegen nyelven (a doktori témához kapcsolódó és a tanrendben feltüntetett -legalább öt akadémiai óra tartamú -tantárgy egyetemen vagy főiskolán idegen nyelven történő igazolt oktatása. Ugyanazon (azonos tematikájú) tárgy többszöri oktatása nem jelent újabb tanegység-teljesítést);
- j) hospitálás (a doktori témához kapcsolódó, vagy a témavezető oktató által tartott szabadon választható tanrendi tantárgyak rendszeres és folyamatos látogatása. A jogász képzésben kötelező vagy kötelezően választható tárgyak hospitálásával a tanegység nem teljesíthető);
- k) szakmai konferencián hallgatóként történő részvétel (ezen konferenciákat minden esetben a doktori iskola hirdeti meg vagy fogadja el. A részvételt a jelenléti ív, illetve a konferenciát szervezők által kiadott igazolás igazolja);
- l) magyar nyelvű kiadvány szerkesztésében való részvétel (tudományos kötet szerkesztésében való aktív közreműködés, a szerkesztő vezetése, irányítása mellett);

⁷ A Tanács 2025. december 11-től hatályos 2025/67. (XII. 11.) sz. határozata alapján.

- m) idegen nyelvű kiadvány szerkesztésében való részvétel (az idegen nyelvű tudományos kötet szerkesztésében való aktív közreműködés, a szerkesztő vezetése, irányítása mellett. A kötet akkor idegen nyelvű, ha teljes egészében vagy döntő többségében idegen nyelvű tanulmányokat, fejezeteket tartalmaz, s a szerkesztésben való közreműködés ezen idegen nyelvű részekre vonatkozik);
- n) bibliográfiakészítés (kutatási téma magyar és idegen nyelvű szakirodalmi jegyzékének elkészítése. Ide értendő a többszöri, javított, bővített kiadások összegyűjtése is. A bibliográfia teljes összeállítása magában foglalhatja adott esetben a vonatkozó irodalmat összegyűjtő kötet alapján, az azután megjelenő munkák összegyűjtését is);
- o) idegen nyelvű kézirat lektorálása (idegen nyelvű kézirat nyelvi lektorálása, stilizálása);
- p) kutatási eredmények a disszertáció témájában (kutatási részeredményeket tartalmazó dolgozat, amely pontos szakirodalmi hivatkozásokat tartalmaz. A féléves –és egyéb más -kutatási beszámoló nem minősül ennek);
- q) irányított egyéb kutatás (egyéb, nevesített kutatási tevékenységen, tanegységen kívüli, további olyan nem nevesített kutatási-tudományos tevékenység, amelyet a témavezető, illetve a doktori iskola vezetője annak nyilvánít);
- r) a doktori iskola által eseti jelleggel meghirdetett blokkszemináriumon való részvétel;
- s) szimpóziumon opponálás.

16. § (1) Az órai jelenlétet az oktató köteles ellenőrizni és regisztrálni. Aki nem rendelkezik a tantárgy hallgatásának igazolásával (aláírás megtagadása), az a vizsgát sem teljesítheti, így a tárgy nem teljesítettnek minősül. Az előírt órákon való jelenlét alól csak a jelen szabályzatban foglalt külföldi részképzés esetében adható felmentés, illetőleg egyéb rendkívüli esetekben, amelyekre tekintettel a doktori iskola vezetője ad felmentést pótlólagos kötelezettségek (külön beszámoló, dolgozat stb.) előírásával együtt, amelyek teljesítése a vizsgák előfeltételét képezik.

(2) Az órákon való jelenlét önmagában nem jelenti a tárgy teljesítését, hanem az csak az előre meghirdetett követelmények teljesítésével igazolható. A tantárgyak értékelése – a műhelymunka kivételével – ötfokozatú.

(3) A műhelymunka kontaktalkalmain a megjelenés kötelező, s az e tárgy aláírásának feltétele, amelyet az oktató aláírásával igazol, a doktori iskola titkársága által a tárgyfelvételi időszak végéig kiadásra kerülő úrlapon. A műhelymunka értékelése háromfokozatú: kiválóan megfelelt, megfelelt, nem felelt meg.

17. § A képzési és kutatási szakasz képzési terve az alábbiak szerint szerveződik.

- a) Első félévében az „Alapozó tudományos és kutatáselméleti ismeretek” című blokkba tartozó kötelező tárgyak teljesítendőek mind nappali mind levelező tagozaton.
 - 1. A jogi forráskutatás módszertan;
 - 2. Jogértelmezés-elméletek;
 - 3. Etika;
 - 4. Tudományos írásmódszertan;

5. Jog és jogtudomány.

Ezen kurzusok kizárólag az első félévben kerülnek meghirdetésre. Ezeken kívül kötelezően felveendő még az első félévben legalább a félévi 30 kredit teljesítéséhez szükséges mennyiségű oktatási, kutatási vagy egyéb tevékenységen alapuló tanegység.

- b) A második félévben a kötelezően választandó – a képzési tervben B-jelű – tárgyak közül az adott félévben meghirdetettek közül 4 tárgy választása kötelező mind nappali, mind levelező tagozaton. A tárgyak a képzési terv szerint adott félévben mindig csak a tárgyjegyző döntésének megfelelően kerülnek meghirdetésre.

A képzési tervben B-jelű, kötelezően választandó tárgyak közül mind a második, a harmadik és a negyedik félévben is választható az idegen nyelvű képzési program is:⁸

- A Doktori Iskola együttműködik a Deák Ferenc Továbbképző Intézettel a doktori képzés idegen nyelvű képzési kínálatának kiegészítésére. A Doktori Iskola a Deák Ferenc Továbbképző Intézettel egyetértésben hirdeti meg azokat az idegen nyelvű kurzusokat a Deák Ferenc Továbbképző Intézet képzéseinek kínálatából, melyek teljesítésére a doktoranduszok jelentkezhetnek.
- A Doktori Iskola doktorandusz hallgatói félévente 1 kurzust teljesíthetnek a Deák Ferenc Továbbképző Intézet idegen nyelvű képzéseinek az aktuális félévben tanított kurzusok közül, azzal, hogy egy-egy kurzuson a Doktori Iskolának legfeljebb három hallgatója vehet részt.

Ezeket kívül kötelezően felveendő még a második félévben a műhelymunka. Továbbá ebben a félévben is lehetőség van az oktatási, kutatási vagy egyéb tevékenységen alapuló, szabadon választható tanegységek teljesítésére.

- c) A harmadik és a negyedik félévekben a kötelezően választandó – a képzési tervben B-jelű – tárgyak közül az adott félévben meghirdetettek közül 2 tárgy választása kötelező mind nappali, mind levelező tagozaton. A tárgyak a képzési terv szerint adott félévben mindig csak a tárgyjegyző döntésének megfelelően kerülnek meghirdetésre.

Ezeket kívül kötelezően felveendő még e félévekben a műhelymunka és a szimpózium. Továbbá ezekben a félévekben is felveendő még legalább a félévi 30 kredit teljesítéséhez szükséges mennyiségű oktatási, kutatási vagy egyéb tevékenységen alapuló, szabadon választható tanegység.

18. § (1) A komplex vizsgára történő jelentkezés feltétele:

- a) két idegennyelvnek a tudományág műveléséhez szükséges ismerete, aminek az igazolására az egyik idegen nyelv esetében legalább B2 szintű komplex államilag elismert nyelvvizsga, a másik idegen nyelv esetében az azzal egyenértékű, a (2b) bekezdés szerinti bizonyítvány is alkalmas,⁹ siketek esetében a nem magyar jelnyelv ismeretének igazolásával is történhet, illetve külföldi doktorandusz, a

⁸ A Tanács 2021. július 1-től hatályos 2021/48. (VI. 22.) sz. határozata alapján.

⁹ A Tanács 2023. március 16-tól hatályos 2023/18. (III. 16.) sz. DHT határozat alapján.

nem magyar anyanyelve mellett egy további idegen nyelv ismeretét kell, hogy a jelen szabályzat rendelkezései szerint igazolja; valamint

- b) a doktori képzés képzési és kutatási szakaszában legalább 90 kredit és valamennyi kötelező tantervi követelmény teljesítése;
- c) a szervezett doktori képzésben részt vett hallgatók esetén az alábbi dokumentáció benyújtása:
 - 1. az I–IV. szemeszterekben végzett kutatási tevékenység összefoglalása (min. 10.000 karakter);
 - 2. az V–VIII. szemeszterekre vonatkozó kutatási terv (min. 10.000 karakter);
 - 3. résztanulmány a doktorandusz kutatási témájából (min. 60.000 karakter lábjegyzetek és irodalomjegyzék nélkül számítva);
 - 4. a témavezető írásbeli értékelésének benyújtása a hallgatónak a képzési és kutatási szakaszban mutatott teljesítményéről, és javaslatának benyújtása a komplex vizsgára bocsátás tárgyában.

(2) Az első idegen nyelv kizárólag az alábbi nyelvek egyike lehet: angol, német, francia, olasz, orosz, spanyol, amelynek megfelelő ismeretét legalább B2 szintű komplex államilag elismert nyelvvizsgabizonyítvánnyal, illetve azzal egyenértékű okirattal kell igazolni. A második idegen nyelv ismerete igazolható:

- a) államilag elismert B2 szintű (középfokú) komplex típusú nyelvvizsgabizonyítvánnyal,
- b) államilag elismert C1 szintű (felsőfokú) komplex típusú nyelvvizsgabizonyítvánnyal,
- c) államilag elismert B2 szintű (középfokú) szóbeli típusú nyelvvizsgabizonyítvánnyal,
- d) államilag elismert B2 szintű (középfokú) írásbeli típusú nyelvvizsgabizonyítvánnyal,
- e) államilag elismert C1 szintű (felsőfokú) szóbeli típusú nyelvvizsgabizonyítvánnyal,
- f) államilag elismert C1 szintű (felsőfokú) írásbeli típusú nyelvvizsgabizonyítvánnyal,
- g) külföldön szerzett idegen nyelvi ismeretek igazolásához csatolni kell az Oktatási Hivatal Nyelvvizsgáztatási Akkreditációs Központ igazolását.

(3) A második nyelv ismerete a (2) bekezdésben foglalt feltételeken túl igazolható az adott nyelv megfelelő ismeretének igazolásával, amelyet az Idegennyelvi Lektorátus állít ki az Idegennyelvi Lektorátus vezetője által kijelölt nyelvtanár és a Doktori Iskola vezetője által kijelölt oktató előtt tett vizsga alapján.

(4) A komplex vizsga menete: A komplex vizsgán a vizsga elméleti részében a hallgató szóban, illetve a vizsga bizottságának döntése alapján – részben – írásban ad számot a tudásáról. A kutatómunkáról szóló beszámolóra és a kutatási és disszertációs képzési szakaszra vonatkozó kutatási terv szóbeli ismertetésére 20–30 perc időtartamot kell biztosítani a doktorandusz számára, aki előadásához prezentációt használhat. A komplex vizsga nyelve magyar, kivéve, ha a külföldi hallgatót idegen nyelvű képzésre vették fel; ebben az esetben a komplex vizsga nyelve a képzés nyelve. A komplex vizsga nyilvános.

(5) Ha a vizsgázó a komplex vizsga elméleti tárgyai valamelyikére vagy mindegyikre elégtelen osztályzatot kap, e tárgy(ak)ból ugyanabban a vizsgaidőszakban, az utóvizsgára kijelölt napon utóvizsgát tehet.

(6) Különleges méltánylást érdemlő személyes körülményekre tekintettel a hallgató kérheti a komplex vizsga elhalasztását az adott vizsgaidőszakon belül. Ebben az esetben az utóvizsgaidőszakban is kijelölhető a komplex vizsga napja. A kérelmet írásban, az indokok részletes ismertetésével, a doktori iskola vezetőjének címezve, a doktori iskola titkárságán kell benyújtani.

(7) A kutatási és disszertációs szakasz képzési terve az alábbiak szerint szerveződik:

Az ötödik és a hatodik félévekben kötelezően felveendő félévente a műhelymunka, a szimpózium, és legalább a félévi 30 kredit teljesítéséhez szükséges mennyiségű oktatási, kutatási vagy egyéb tevékenységen alapuló, szabadon választható tanegység.

A hetedik és a nyolcadik félévekben kötelezően felveendő a műhelymunka, és legalább a félévi 30 kredit teljesítéséhez szükséges mennyiségű oktatási, kutatási vagy egyéb tevékenységen alapuló, szabadon választható tanegység.

19. § (1) A doktorandusz hallgató minden félév végén kitölti a témavezetővel egyeztetett és általa is aláírt haladási naplót, és azzal együtt elektronikusan benyújtja a NEPTUN rendszeren általa felvett és az adott félévben teljesített, oktatási, kutatási vagy egyéb tevékenységen alapuló tanegységek teljesítését igazoló dokumentumokat.

(2) A doktorandusz hallgatónak a teljesítési űrlaphoz mellékelnie kell az értékelendő tudományos, kutatói tevékenység írásos eredményét, illetve azok igazolását, dokumentációját. Így mellékelni kell:

- a) a rövid magyar nyelvű tudományos tanulmány, a hosszabb magyar nyelvű tudományos tanulmány, és a rövid idegen nyelvű tudományos tanulmány esetén a tanulmány(oka)t;
- b) a szakfordítás esetén a magyar és az idegen nyelvű szöveget;
- c) a magyar nyelvű tudományos előadás, az idegen nyelvű tudományos előadás, valamint az idegen nyelvű tudományos előadás külföldön tanegységei esetében az előadás(ok) megtartását igazoló hivatalos dokumentumo(ka)t, a tudományos konferencián tartott előadás szövegét és a konferencia tematikáját, programját is;
- d) az oktatás magyar nyelven és az oktatás idegen nyelven tanegységei esetén a jelen szabályzatban előírt mennyiségű akadémiai óra megtartását igazoló hivatalos tanszékvezetői/intézetvezetői/dékáni igazolást az előadások tematikájával együtt;
- e) a hospitálás esetén annak írásos igazolását az oktató részéről;
- f) a szakmai konferencián hallgatóként történő részvétel esetén a konferencia szervezőjétől az erről való igazolást;
- g) a magyar nyelvű kiadvány szerkesztésében és az idegen nyelvű kiadvány szerkesztésében való részvétel esetén a szerkesztő írásos igazolását ezen közreműködői tevékenységről;
- h) a bibliográfiakészítés esetén magát a bibliográfiát;
- i) az idegen nyelvű kézirat lektorálása esetén a lektorált tanulmány/kötetet, annak megjelölésével, hogy a szóban forgó idegen nyelvű munkának ki a szerzője;
- j) a kutatási eredmények a disszertáció témájában tanegység esetében az elkészült írásos tanulmányt;

- k) az irányított egyéb kutatás tanegységei esetében a kutatás produktumát, illetve annak leírását.

(3) A doktorandusz-szimpóziumon való részvétel esetén a doktorandusz által előadásra kerülő kutatási témát a témavezető előzetesen írásban jóváhagyja. A doktorandusznak a vizsgaidőszak végéig az egyéni kutatások nyilvántartási eredménylapjának leadásával egyidejűleg a doktorandusz-szimpóziumon előadott előadásának írásos anyagát, a témavezető aláírásával együtt le kell adnia. A témavezetőnek jelen kell lennie azon a doktorandusz-szimpóziumon, amelyen az általa témavezetett doktorandusz előad. Meghívásáról a doktorandusz gondoskodik.

(4) Az oktatási, kutatási vagy egyéb tevékenységen alapuló egyéni kutatási tanegységek teljesítési űrlapja (eredménylapja) és az ahhoz kapcsolódó mellékletek alapján történik az egyéni kutatás eredményeinek, az egyes tanegységek érdemjeggyel történő értékelése a témavezető, illetve a doktori iskola vezetője által.

V. EGYÉNI KÉPZÉS, FELKÉSZÜLÉS

20. § (1) Az egyéni képzés iránti kérelem csak levelező munkarendű képzés vonatkozásában nyújtható be. Egyebekben az egyéni képzés felvételi követelményei – a jelen szabályzatban foglaltak teljesítése esetén – azonosak a szervezett doktori képzésre vonatkozókkal.

(2) Az egyéni képzésre való jelentkezés és felvétel a komplex vizsgákra való jelentkezésre megjelölt időszakokban lehetséges. Egyébként a felvételi eljárás azonos a szervezett képzésben résztvevőkével.

(3) Az egyéni képzésben résztvevő doktorandusz számára a témavezető egyéni képzési tervet készít. Az egyéni képzési tervnél figyelembe kell venni, hogy

- a) mely tantárgyakból kell vizsgáznia,
- b) a doktorandusz eddigi szakmai életútja alapján mely tantárgyak vizsgái alól kaphat mentesítést,
- c) az eddigi teljesítménye alapján hány kreditpont adható.

(4) Az egyéni képzési terv kialakítása során a vizsgák alóli mentesítésről és a beszámítható kreditpontokról a tárgyak jegyzői, a témavezető és a doktori iskola vezetőjének véleményét kikérve, a doktorandusz kérésére a Tanács dönt.

(5) Az egyéni képzésre felvettek az egyéni képzési tervében nem szereplő foglalkozásokat – kivéve a nyelvórákat – is látogathatják.

(6) Egyéni képzésben a külföldi állampolgárok számára a tanórák és konzultációk kivételesen idegen nyelven is megszervezhetők.

(7) Komplex vizsgára előzetes doktori képzés nélkül az is jelentkezhet (egyéni felkészülő), aki

- a) a diplomáját a jelentkezést megelőzően legalább öt évvel korábban szerezte,
- b) megfelel doktori iskolába való felvétel feltételeinek, és
- c) kérelme alapján a szakmai, tudományos tevékenységét értékelő habitusvizsgálat megállapítja, hogy munkássága megfelel az adott doktori program képzési tervében legalább a képzési és kutatási szakaszra előírt követelményeknek.

(8) A komplex vizsgára egyéni felkészülőként jelentkezőnek be kell nyújtania:

- a) szakmai önéletrajzát;

- b) a doktori iskolába történő felvétel feltételeként meghatározott oklevélének másolatát;
 - c) angol, német, orosz, francia, spanyol, olasz nyelvek egyikéből legalább B2 komplex, államilag elismert nyelvvizsgabizonyítványát vagy jogszabályban ezzel egyenértékűnek elismert nyelvtudást igazoló okiratot (okiratokat);
 - d) az eddigi szakmai, tudományos, oktatói munkájáról szóló írásbeli összefoglalót (min. 10.000 karakter), és az ezt igazoló dokumentumokat [tudományos tevékenységét a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló törvényben meghatározott nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázisban (a továbbiakban: MTA bibliográfiai adatbázis) nyilvántartott közleményekkel kell igazolnia];
 - e) a tervezett kutatási témájából írott rész tanulmányt (min. 90.000 karakter – lábjegyzetek és irodalomjegyzék nélkül számítva);
 - f) a kutatási és disszertációs szakaszra vonatkozó kutatási tervét;
 - g) a PPKE Jog- és Államtudományi Kar valamely tanszékének vezetője és a tanszékvezető által kijelölt – a doktori iskolában témakiíró – témavezető által aláírt fogadó nyilatkozatot, amelyben a tanszék és a témavezető vállalja a doktori képzés kutatási és disszertációs szakaszában a tanszékre és a témavezetőre háruló kötelezettségeket;
 - h) a habitusvizsgálat vizsgadíjának befizetéséről szóló igazolást.
- (9) Az a volt doktorandusz, akinek a jogviszonya azért szűnt meg, mert a megkísérelt komplex vizsgát nem tudta teljesíteni, a doktori képzésben előzetesen részt nem vett személyekre vonatkozó szabályok szerint jelentkezhet ismét – egyéni felkészülőként – komplex vizsgára. Ha szervezett képzésben részt vett volt hallgató a hallgatói jogviszonya megszűnésétől számított 5 éven belül jelentkezik egyéni felkészülőként komplex vizsgára, úgy vele szemben nem kell alkalmazni az egyéni felkészüléssel jelentkezni kívánókkal szemben előírt 5 éves diplomaszerzési határidőt, és nem kell ismét igazolni a doktori képzés felvételi követelményeinek való megfelelést, valamint a habitusvizsgálat során értékelni kell a doktori iskolában folytatott korábbi tanulmányi és kutatási tevékenységét is.¹⁰

VI. A DOKTORI FOKOZAT MEGSZERZÉSE

21. § (1) Doktori fokozat a jogász mesterképzési szakon szerzett oklevél birtokában szerezhető. Ettől kérelemre, a Tanács döntése alapján lehet eltérni, amennyiben a kérelmező tudományos/szakmai tevékenysége ezt indokolja.

(2) A doktori fokozat megszerzésére irányuló eljárásban a külföldön szerzett egyetemi diplomát/oklevelet a vonatkozó szabályoknak megfelelően kell elismertetni.

¹⁰ A Tanács 2025/23. (III. 18.) sz. határozata alapján azon doktoranduszokra nézve, akikre az Nftv. 53. § (4) bekezdése alapján meghatározott határidő hosszabbítási lehetőség nem vonatkozik, mert annak hatálybalépéséig már lejárt a disszertációjuk benyújtására nyitva álló határidő, de a képzést sikerrel abszolválták, a Tanács javasolja, hogy amennyiben egyéni képzés keretében újra jelentkezzenek a Jog- és Államtudományi Doktori Iskolába, a lehető legmagasabb kreditszámmal nyerjenek felvételt, értékelve a doktori iskolában folytatott korábbi tanulmányi és kutatási tevékenységüket.

22. § (1) A doktori értekezést a komplex vizsgát követő három tanéven belül kell benyújtani, amely határidő különös méltánylást érdemlő esetben, a Tanács döntése alapján legfeljebb egy évvel meghosszabbítható. A doktorandusz születésére tekintettel a doktori értekezés benyújtására nyitva álló határidő a hallgató kérelmére és a Tanács döntése alapján három tanévvel hosszabbítható meg.

(2) A doktori értekezés terjedelme 10–15 szerzői ív.¹¹

(3) A doktori értekezést és annak téziseit elektronikus formában a Jog- és Államtudományi Kar (és a doktori iskola) honlapján külön adatbázisban – a doktori tézisek és értekezések adatbázisában – mindenki számára hozzáférhetővé kell tenni.

(4) A doktori értekezést és a téziseket 1 nyomtatott példányban a fokozatszerzési eljárás megindítására irányuló kérelemmel együtt kell benyújtani a Doktori Iskolába.

23. § (1) A munkahelyi vita (a továbbiakban: kutatóhelyi vita) megtartásának helyszíne a Jog- és Államtudományi Kar, illetőleg az Egyetem épülete.

(2) A kutatóhelyi vitát a Tanács megbízásából a doktori téma szerint illetékes tanszék szervezi és bonyolítja le a doktori iskola vezetőjének felügyelete mellett. A meghívót 30 nappal a vitát megelőzően fel kell tenni doktori iskola honlapjára.

(3) A kutatóhelyi vitán bemutatásra kerülő doktori értekezést és annak téziseit a kutatóhelyi vitát egy hónappal megelőzően a doktori iskola honlapján hozzáférhetővé kell tenni.¹²

(4) A kutatóhelyi vitára meg kell hívni az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács elnökét, vagy képviselőjét, a Tanács tagjait, a doktori témavezetőt, az illetékes tanszék vezetőjét és oktatóit, valamint a témával foglalkozó külső szakembereket is.

(5) A kutatóhelyi vita vezetője nem lehet a doktorandusz témavezetője.

(6) Előzetesen fel kell kérni két, a Jog- és Államtudományi Karral jogviszonyban nem álló minősített oktatót – akik közül az egyik az Egyetemmel sem állhat foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban – (felkért hozzászólók), hogy a bemutatott értekezést a kutatóhelyi vitán értékeljék, bírálják.

(7) A kutatóhelyi vita során a felkért hozzászólóknak és a tudományosan minősített oktatóknak/kutatóknak nyilatkozniuk kell arról, hogy a doktori dolgozat szakmai színvonala alapján alkalmas-e a jelen formájában vagy változtatásokkal a nyilvános vitára bocsátásra.

(8) Akkor sikeres a kutatóhelyi vita, ha a vitán résztvevők közül legalább öt, a dolgozat témája szerint illetékes, tudományos fokozattal rendelkező (közülük legalább kettő a Jog- és Államtudományi Karral jogviszonyban nem levő) személy támogatja a dolgozat nyilvános vitára bocsátását a jelen formájában vagy változtatásokkal. Sikertelenség esetén legkorábban két év elteltével lehet új kutatóhelyi vitát tartani.

¹¹ A PPKE Doktori Szabályzat 18. § (1) bekezdése alapján magyarul vagy a tudományterületi/tudományági doktori tanács által engedélyezett nyelven is írható. Erre vonatkozóan ld. a Tanács 2024/1. (I.26.) sz. határozatával elfogadott, a doktori értekezés idegen nyelven való megírása, és az eljárás idegen nyelven való lefolytatása engedélyezésénél irányadó, 2024. január 26-tól hatályos szempontokat: https://jak.ppke.hu/storage/tinymce/uploads/ldegen-nyelven-irt-dolgozat_20240126.pdf?u=1brk4e.

¹² A Tanács 2024. június 13-tól hatályos 2024/33. (VI. 13.) sz. határozata alapján.

(9) A kutatóhelyi vita jegyzőkönyvében a névsornak tartalmaznia kell a személy nevén túl, a személy tudományos fokozatának megjelölését (ha van), továbbá a foglalkoztató intézmény (kar) megjelölését.

(10) A jegyzőkönyvet a jegyzőkönyv vezetője és a kutatóhelyi vita vezetője aláírásával hitelesíti, és azt a Tanács részére megküldi.

24. § (1) A nyilvános vita bírálóbizottságában nem vehet részt (kizárt) az a személy, aki a doktori dolgozatát benyújtó doktorandusszal függelmi, hozzátartozói viszonyban van, vagy akitől az ügy tárgyilagos elbírálása egyéb okból nem várható el, különösen:

- a) a doktorandusz témavezetője;
- b) a doktorandusz hozzátartozója és volt házastársa (élettársa, jegyese);
- c) a doktorandusz tanszéki, vagy közvetlen munkahelyi vezetője és beosztottja.

(2) A bírálóbizottság legfeljebb egy tagját lehet arról a tanszékről felkérni, amelyhez a témavezető tartozik.

(3) A kizárásról a doktorandusz, vagy az érintett személy bejelentése alapján, illetve más módon történő tudomásszerzést követően a Tanács elnöke haladéktalanul dönt.

25. § (1) A bírálóbizottság elnöke az Egyetem szakmailag illetékes egyetemi tanára vagy Professor Emeritusa.

(2) A hivatalos bírálók (opponensek) legalább egyike és a bírálóbizottság legalább egy további tagja az Egyetemmel munkaviszonyban, illetve más foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban nem álló személy kell legyen. E rendelkezés alkalmazásában az intézmény Professor Emeritusa a felsőoktatási intézménnyel foglalkoztatási jogviszonyban álló személynek minősül.¹³

(3) Nem lehet bíráló a témavezető munkahelyi beosztottja.

(4) A bírálók a felkérést követő tizenöt napon belül nyilatkoznak a felkérés elfogadásáról vagy visszautasításáról. Rendkívüli méltánylást érdemlő ok, illetve a kizárás kivételével a felkérést nem utasíthatja vissza az, aki az Egyetemmel munkaviszonyban, illetve megbízási jogviszonyban áll.

(5) A hivatalos bírálók a felkérést követő – szorgalmi időszakra eső – két hónapon belül írásos bírálatot készítenek a doktori értekezésről, amelyben részletesen, legalább öt oldal terjedelemben kifejtik a doktori értekezés érdemeit és hibáit, értékelik az alkalmazott kutatási módszereket, a szakirodalom felhasználását, a tudományos következtetések megalapozottságát, valamint nyilatkoznak arról, hogy a munka megfelel-e a formai előírásoknak.

(6) A hivatalos bírálók a Tanács elnökének küldik meg a bírálatukat, aki azt haladéktalanul tovább küldi a bírálóbizottság tagjai, valamint a doktorandusz részére.

(7) A bírálatokat a doktorandusz a nyilvános vita előtt legalább két héttel kézhez kapja, és azokra a vita előtt írásban válaszol. Válaszát még a nyilvános vita előtt el kell juttatni a bírálóbizottság tagjaihoz.

¹³ A Tanács 2024/16. (IV. 11.) sz. határozata alapján a nyilvános vita bírálóbizottságának elnököt és pótelnököt is kell kijelölni, valamint a nyilvános vita bírálóbizottságának a két opponensen kívüli két tagja mellé egy póttagot is ki kell jelölni.

(8) A nyilvános vitára bocsátott doktori értekezést a nyilvános vitát egy hónappal megelőzően mind a doktori iskola, valamint a Jog- és Államtudományi Kar könyvtárában, mind a doktori iskola internetes honlapján hozzáférhetővé kell tenni. A doktori értekezés téziseit magyar és angol nyelven szintén egy hónappal a nyilvános vita előtt közzé kell tenni a doktori iskola honlapján.

26. § (1) A nyilvános vitára meg kell hívni az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács elnökét, vagy képviselőjét, a Tanács tagjait, a doktori témavezetőt, az illetékes tanszék vezetőjét és oktatóit, valamint a szakma ismertebb képviselőit. A meghívóhoz mellékelni kell a doktori téziseket is. A nyilvános vita meghívóját – a doktori értekezéssel és a tézisekkel együtt – egy hónappal a vita előtt fel kell tenni a doktori iskola honlapjára.

(2) A nyilvános vita helyszíne a Jog- és Államtudományi Kar, illetőleg az Egyetem épülete. Ez alól kizárólag az egyidejűleg két doktori iskolában (magyar és külföldi) való doktori fokozatszerzés esetén lehet kivételt tenni.

(3) Az elutasító véleményt adó bíráló távollétében csak akkor lehet megtartani a nyilvános vitát, ha a hivatalos bíráló ahhoz írásban hozzájárult.

(4) A nyilvános vita megkezdése előtt a bírálóbizottság zárt ülésen összegzi a doktori értekezéssel kapcsolatban felmerült észrevételeket, és kialakítja a nyilvános vita során felteendő kérdéseket.

(5) A nyilvános vita menete a következő:

- a) a nyilvános vitát a bírálóbizottság elnöke nyitja meg, majd a titkár ismerteti a doktorandusz tudományos életrajzát;
- b) a doktorandusz szabad előadásban ismerteti doktori értekezésének téziseit;
- c) a hivatalos bírálók ismertetik bírálatuk lényegét, és javaslatot tesznek a doktori fokozat odaítélésére, vagy a nyilvános vita sikertelenné nyilvánítására. A távollévő bíráló véleményét a titkár ismerteti;
- d) a titkár felteszi a bírálóbizottság által a zárt ülésen megfogalmazott kérdéseket, majd a bírálóbizottság tagjai, valamint a jelenlevők kérdéseket intézhetnek a doktoranduszhoz, továbbá észrevételeket tehetnek a doktori értekezéshez és a nyilvános vitában elhangzottakhoz;
- e) a doktorandusz válaszol a bírálatokra és a nyilvános vitában elhangzottakra;
- f) a hivatalos bírálóknak egyszeri viszontválaszra van lehetőségük;
- g) a kérdéseket követően a bírálóbizottság elnöke lehetőséget ad a doktorandusznak a felszólalásra, majd a nyilvános vitát berekeszti;
- h) a nyilvános vita lezárása után a hivatalos bírálók nyilatkoznak arról, hogy fenntartják-e eredeti javaslatukat.

(6) A nyilvános vita jegyzőkönyvének tartalmaznia kell a titkos szavazás számszerű eredményét, a bírálóbizottság javaslatát, a hivatalos bírálók megállapításait a doktori értekezés tudományos eredményeiről, azokat a főbb kérdéseket, amelyekről a nyilvános vita folyt, és a bírálóbizottság összegző értékelését a doktori értekezésről. A jegyzőkönyvet a jegyzőkönyvvezető és a bírálóbizottság elnöke aláírásukkal hitelesítik.

(7) A vita után nyilvánosságra kell hozni az opponensek – a vita előtt adott, írásbeli – véleményét és a doktorandusznak – a vita előtt azokra adott, írásbeli – válaszát.

(8) A doktori fokozat minősítése a nyilvános vita százalékos eredménye alapján: a) *legalább 90% – summa cum laude*; b) *90%-nál kisebb, és legalább 75 % esetén – cum laude*; c) *75%-nál kisebb, és legalább 60 % esetén – rite*.

27. § (1) A doktori iskola segítéseként a Tanács szerveként minőségbiztosítási bizottság működik.

(2) A Bizottság feladatköre:

- a) a doktori iskola minőségbiztosítási tervének előkészítése, annak a Tanács elé terjesztése döntéshozatalra;
- b) felmérések, mutatószámok vizsgálatának kezdeményezése;
- c) az intézményi felmérések doktori iskolai lebonyolításának támogatása;
- d) a doktori iskola minőségbiztosítási tevékenységének koordinálása;
- e) a minőségcélok megvalósulásának évközi nyomon követése;
- f) a felmérések, mutatószám-vizsgálatok eredményeinek visszacsatolása, fejlesztési javaslatok, intézkedési tervek készítése, javaslattétel konkrét intézkedések megtételére;
- g) a doktori iskola minőségbiztosítási beszámolójának előkészítése; valamint
- h) mindazon minőségbiztosítási feladatok ellátása, amelyeket a Tanács a feladatkörébe utal.

(3) A Bizottság rendes tagjai:

- a) a doktori iskola vezetője vagy az által delegált tag;
- b) a Tanácsa által választott két tag;
- c) tanácskozási jogú tag a doktorandusz önkormányzat által delegált doktorandusz az adott doktori iskolából. Amennyiben az adott doktori iskolában önkormányzat nem működik, úgy a doktoranduszok által delegált doktorandusz.

(4) A Bizottság maga választja meg elnökét a (3) b) pontja szerint választott két tag közül.¹⁴

¹⁴ A Tanács 2021. szeptember 21-étől hatályos 2021/20. (III. 16.) sz. határozata alapján.