



Szeretettel várunk minden versenyzőt és érdeklődőt a

2023. november 08-án 10.00 órától

(helyszín később)

megrendezésre kerülő

KARI

Tudományos Diákköri Konferenciára!

A versenyzők 2023. október 23-ig jelezhetik részvételi szándékukat email-en (tdk@jak.ppke.hu), megadva dolgozatuk címét, a konzulens nevét és beosztását, a látogatott szakot, az aktív félévek számát és a Neptun kódot.

Az oktatókból álló háromtagú zsűri előtt zajló konferencián *10 percben bemutatandó dolgozatot 2023. november 2-án 12.00 óráig kell elektronikusan elküldeni* (pdf-ben és word-ben is) a tdk@jak.ppke.hu email címre.

A szóbeli bemutatáskor ppt/prezi használható, de nem kötelező.

Azok a versenyzők, akik *idén ősszel, a 2023/24-as tanév I. szemeszterében már záróvizsgáznak, azaz az abszolutóriumukat idén ősszel, október közepén szerzik meg, ezen a kari TDK-n már nem tudják bemutatni a dolgozatukat*, hiszen arra csak az abszolutórium megszerzése előtt van lehetőség! Akik tavasszal szereznek abszolutóriumot (tavasszal záróvizsgáznak), ők még a 2024. márciusi kari TDK-ra jelentkezhetnek majd, de már erre a novemberire is jöhetnek.

Opponensek jelentkezését szintén 2023. október 23-ig várjuk,

ugyancsak adataik (név, szak, aktív félévek száma, Neptun kód) és érdeklődési körük (melyik tanszékről vállalnának dolgozatot) fenti email-címre történő megküldésével.

Az opponensek között szétosztjuk a beérkező dolgozatokat, az elkészített kritikát 5 percben adhatják majd elő a konferencián, melyre a szerzők 5 percben reagálhatnak majd.

A zsűri nem csak a bemutatott TDK dolgozatok OTDK-szereplésre való alkalmasságáról dönt, de megfelelő számú induló esetén helyezéseket oszt ki mind a szerzők, mind az opponensek között.

A dolgozatokkal szemben támasztott követelmények részletei:

www.otdt.hu



A szerzők számára támpont, és az opponensi kritikához is szempontrendszer az OTDK pontozási rendszere:

Szempontok	Legmagasabb adható pontszám	Pontszám
Témaválasztás (a szerző egyetemi tananyagon kívüli kérdést vizsgál, illetve egy egyetemi tananyag részét képező kérdés mélyebb, átfogóbb, tudományos igényű vizsgálatát nyújtja; a téma újszerűsége, illetve hatályos jogban: aktualitása)	5	
Szakirodalom (a források és a szakirodalom feldolgozásának mennyisége, minősége, a vizsgálati módszer megválasztása és alkalmazása)	15	
Téma kifejtése (a téma kifejtésének minősége, a téma lehatárolásának indokoltsága, egyértelműsége, a választott célkitűzés eredményes végigvezetése)	15	
A pályamunka eredeti jellege (eredeti, alkotó jellegű megállapítások, a pályamunka szerzőjétől, valamint a más szerzőktől származó megállapítások és kutatási eredmények egyértelmű elhatárolhatósága rendszerezés, megindokolt – de lege ferenda – javaslatok)	15	
Formai követelmények (a pályamunka szerkezeti felépítése, belső arányai, logikája és áttekinthetősége; a pályamunka stílusa, korrekt és teljességre törekvő hivatkozási rendszer)	10	
Összesen	60	

II. A dolgozat szóbeli bemutatásának értékelése

Szempontok	Legmagasabb adható pontszám	Pontszám
A bemutatás tárgyának kijelölése (a prezentáció tárgyául választott dolgozat/-rész meghatározásának sikeressége, a bemutatás koherenciája, a gondolati szál végigvezetése a bemutatás egészén, az „üzenet” meghatározása)	5	
Kutatási eredmények bemutatása	10	



(az eredeti alkotó jellegű megállapítások kiemelése, rendszerezés, megindokolt – de lege ferenda – javaslatok kiemelése)		
A bemutatás logikája és stílusa (a bemutatás szerkezeti felépítése, belső arányai, logikája és áttekinthetősége; a bemutatás stílusa, funkcionalitás és illusztráció arányai, egységessége, kapcsolattartás a közönséggel, előadói habitus, a bemutatás eszközeinek megválasztása és alkalmazása, a prezentációs sztenderdek betartása; szabad előadás és/vagy olvasott szöveg egysége, a többféle eszköz használatának összehangoltsága)	10	
Vitakészség, reflexiók (maximális, ha a bíráló megjegyzéseire, az opponensi véleményben foglaltakra, valamint a szóban feltett kérdésekre adott válaszok meggyőzőek, lényegretörők, pontosak)	10	
Időgazdálkodás (maximális, ha a bemutatás során a szerző kihasználta, de nem lépte túl a megadott időtartamot (+/- 1 perc) az opponensi véleményben vagy a bírálatban foglalt, valamint a szóban elhangzott kérdésekre rövid, tömör választ adott)	5	
Összesen	40	