



**PÁZMÁNY**

Pázmány Péter Katolikus Egyetem  
Jog- és Államtudományi Kar



**ELTE | ÁJK**  
ÁLLAM- ÉS JOGTUDOMÁNYI KAR

## II. Országos Médiajogi Perbeszéd- és Kvízverseny

A 2023-as nagy sikerrel lezajlott első verseny után a Pázmány Péter Katolikus Egyetem Jog- és Államtudományi Kar Médiajogi Kutatócsoportja és az Eötvös Loránd Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kara minden érdeklődő hallgatót szeretettel vár a második Országos Médiajogi Perbeszédversenyre. Ha érdekel a szólásszabadság jogi megítélése, a médiajog, a platformszabályozás és a személyiségi jogok, ez a Te versenyed! A perbeszédversenyre évfolyamtól függetlenül minden érdeklődő jogáshallgatót jelentkezhet. 2025-ben újdonságként, az alapszakaszban kieső csapatok a délután folyamán médiajogi kvízversenyen vehetnek részt, melynek során az első három helyezett csapat külön díjazásban részesül.

Az idei jogesetet a felhívás I. számú melléklete tartalmazza.

**A VERSENY IDŐPONTJA: 2025. MÁRCIUS 7., PÉNTEK**

### Jelentkezés

A perbeszédversenyre kétfős csapatok jelentkezhetnek. **Jelentkezni 2025. február 9-ig lehet** az alábbi e-mail címen: [mediajog.ppke@gmail.com](mailto:mediajog.ppke@gmail.com). A jelentkező e-mailben fel kell tüntetni az alábbi információkat:

1. a versenyzők neve és évfolyama
2. a versenyzők e-mail címe és telefonszáma
3. az egyetem neve, ahol a versenyzők tanulmányaikat folytatják.

A jelentkezéseket a verseny szervezői az adatvédelmi jogszabályoknak megfelelően kezelik. A jelentkezőknek a szervezők egyedi csapatszámot adnak, amelyről e-mailben kapnak tájékoztatást a versenyzők.

A versenyen legfeljebb 32 csapatot tudunk fogadni. Túljelentkezés esetén a csapatok kiválasztása elsősorban jelentkezési sorrend alapján történik, másodsorban pedig a csapatokat nevező egyetemek minél szélesebb körét igyekszünk bevonni.

## Menetrend és versenyszabályzat

A perbeszédverseny csak szóbeli fordulóból áll. A verseny során a csapatok egymással versenyeznek, a csapatok mérkőzéseit két- vagy háromtagú szakmai zsűri értékeli a csapatok érvelését megítélve. Az érvelés értékelésénél három szempontot vesz figyelembe a zsűri: (1) jogi ismeretek, (2) az érvelés kreativitása és (3) az érvelés koherenciája, érthetősége. A részletes értékelési kritériumokat elérheted a zsűritagok által használandó értékelő lapon. (II. számú melléklet). A zsűritagok minden mérkőzésen egyénileg pontoznak, az összeadott pontok összege alapján dőlnek el a mérkőzések.

**Egy mérkőzés 20 percig tart, és az alábbi szerkezetben zajlik:**

Felperesi érvelés	7 perc
Alperesi érvelés	7 perc
Felperesi válasz	3 perc
Alperesi viszontválasz	3 perc

**Minden csapat legalább 2 mérkőzést játszik, egy mérkőzést alperesként és egy mérkőzést felperesként.** Ebből kifolyólag minden csapatnak készülnie kell egy felperesi és egy alperesi érveléssel. Ez utóbbihoz javasolt, hogy a versenyzők felosszák egymás között az alperesi és felperesi pozíciókat, ugyanakkor nem írunk elő semmilyen kötöttséget a csapatok felkészülése tekintetében.

**A verseny során a zsűritagok folyamatosan kérdezhetnek. A kérdés időtartama beleszámít az érvelés össztartamába, azaz nincs „hosszabbítás”.** Az értékelés, illetve a mérkőzések szervezése miatt az időkeretet szigorúan be kell tartani. Az érvelő versenyzőnek az adott időtartam végén kötelező befejeznie érvelését. A versenyzők számára a zsűri jól látható módon jelzi a mérkőzések során, hogy mennyi idő áll rendelkezésükre.

Az érveléshez magyar és európai uniós joganyag használható, így különösen a magyar és európai uniós jogforrások, az Európai Unió Bíróságának és az Emberi Jogok Európai Bíróságának joggyakorlata, továbbá a vonatkozó soft law dokumentumok is (ajánlások, közlemények, vélemények) – ugyanakkor utóbbiakkal szemben előnyt élveznek az értékelés során a kötőerővel bíró joganyagok. **A válasz-viszontválasz szegmensnél nem lehet bevezetni új érveket, csak és kizárólag az ellenfél érvelésére lehet és kell reagálni.**

A verseny során **tilos bármilyen elektronikai eszközt használni.** A versenyzők az érvelésük során használhatnak papíralapú jegyzetet, kinyomtatott dokumentumokat. A mérkőzés alatt tilos szóban kommunikálnia a versenyzőknek egymással, ugyanakkor írásban egyeztethetnek.

A délelőtti folyamán a csapatok véletlenszerűen legfeljebb 8 csoportba lesznek osztva, ahonnan a pontszámok alapján csoportonként az első két csapat jut tovább. **Itt az “A” kérdéskört tárgyalják a felek.** A továbbjutó csapatok még a délelőtti folyamán játszanak egy selejtező versenyt, ahol sorsolás alapján dőlnek el az alperesi/felperesi pozíciók. **Itt a “B” kérdést tárgyalják.** Innen egyenes kieséses rendszerrel, a legjobb 8 csapat jut be a délutáni rájátszásba, ahol először a “C” kérdés lesz a téma. Az elődöntőben és döntőben sorsolással dőlnek el a pozíciók és tárgyalandó részkérdések.

## **Médiajogi Kvízverseny**

A rájátszásba nem jutó csapatok indulhatnak a délutáni médiajogi kvízversenyen, amely egy önálló versenyelemet képez. A kvízversenyre külön nem lehet jelentkezni, az csupán a perbeszédversenyen résztvevő csapatok számára nyitva álló lehetőség. A kvízversenyen a magyar és európai médiajog és platformjog területéről várhatóak kérdések, melyeket a csapatok önállóan, mindenféle elektronikai eszköz és internet kapcsolat nélkül válaszolnak meg.

## **Eredmények**

A verseny eredményeként a következő helyezések kerülnek kiosztásra:

**Legjobb perbeszédverseny csapatok (I.-III. helyezett)**

**Legjobb kvízverseny csapatok (I.-III. helyezett)**

**Legjobb szóbeli előadó az alapszakaszban**

**Legjobb szóbeli előadó a rájátszásban**

A díjazottak különböző tárgnyereményekben és gyakornoki lehetőségekben részesülhetnek.

## **Kapcsolat és kérdések**

További kérdések esetén állunk rendelkezésre a [mediajog.ppke@gmail.com](mailto:mediajog.ppke@gmail.com) e-mail címen!

*Az Országos Médiajogi Perbeszédversenyt a Pázmány Péter Katolikus Egyetem Jog- és Államtudományi Karának Médiajogi Kutatócsoportja és az Eötvös Loránd Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kara szervezi*

## Jogeset

*Polgármester Patrik, egy vidéki település népszerű vezetője, aki október óta vezeti Hajnalberek városát. Képviselő Károly, a helyi képviselőtestület egyik kritikus tagja, saját Facebook-oldalán egyik nap arról írt egy posztot, hogy a polgármester nem váltotta be a hozzá fűzött reményeket, „ugyanolyan korrupt mint az elődje, és kizárólag önérdéket szolgáló döntéseket hoz”. A bejegyzés felkelti egy országos hírportál figyelmét is, amely Károly szavait szöveghűen közvetítve cikket közöl a polgármester „állítólagos korrupciójáról.”*

*Patrik dühében egy provokatív posztot tesz közzé a saját privát Instagram-oldalán, ahol körülbelül 700 ismerőse követi. A bejegyzéshez egy mesterséges intelligenciával generált képet mellékel, amely Károlyt ábrázolja a jellegzetes kék öltönyében és piros nyakkendőjében, amint szexuális kapcsolatot imitál egy „lájk” logóval. A poszt szövege a következő: „Képviselő Károly bármit kitalál, hogy írjanak róla a lapok, de valójában nem több, mint egy bűdös senkiházi lájkhajhász féreg.”*

*A Meta Károly bejelentése alapján egy órán belül letiltja a polgármester Instagram, Facebook és Threads fiókját is. Indokolásukban ennyi áll: “Letiltottuk a Meta felületein lévő fiókjaid, mivel egy korábbi posztoddal megsértetted felhasználási feltételeinket.” Patrik megpróbál egy új felhasználói fiókot létrehozni az Instagramon @hajnalberek\_polgi néven, az Instagram azonban letiltja ezt a fiókot is visszaélészerű használatra hivatkozva.*

### **“A” kérdés:**

*Patrik személyiségi jogi pert indít Károly ellen. (A kereset pontos tartalma kapcsán a versenyzők szabadon érvelhetnek.)*

### **“B” kérdés:**

*Károly személyiségi jogi pert indít Patrik ellen. (A kereset pontos tartalma kapcsán a versenyzők szabadon érvelhetnek.)*

### **“C” kérdés:**

*Patrik polgári pert indít a Meta ellen. (A kereset pontos tartalma kapcsán a versenyzők szabadon érvelhetnek.)*

Mérkőzés időpontja:

<b>ALPERES</b>		<b>FELPERES</b>	
Csapat kódja:		Csapat kódja:	
<b>Jogi tudás</b> (felhasznált joganyagok ismerete, azok pontosságga, jogi fogalmak megfelelő használata)	/10	<b>Jogi tudás</b> (felhasznált joganyagok ismerete, azok pontosságga, jogi fogalmak megfelelő használata)	/10
<b>Érvelés szerkezete</b> (érvelés struktúrája, logikája, megfelelő tagolása, időgazdálkodás)	/10	<b>Érvelés szerkezete</b> (érvelés struktúrája, logikája, megfelelő tagolása, időgazdálkodás)	/10
<b>Kreativitás</b> (retorikai készségek, kérdésekre adott válaszok, előadói készség)	/10	<b>Kreativitás</b> (retorikai készségek, kérdésekre adott válaszok, előadói készség)	/10
<b>Összesen:</b>	<b>/30</b>	<b>Összesen:</b>	<b>/30</b>
Kiemelkedő felszólaló(k) (csapatonként legfeljebb egy fő):			

II. melléklet

Értékelőlap