

# TÁJÉKOZTATÓ

A PJ3 „EV-VIZSGA” KÖVETELMÉNYÉRŐL ÉS A VIZSGA RENDJÉRŐL  
nappali és levelező tagozaton  
2023/24. tanév 2. félévében

A PJ3 „EV”-vizsga keretében számon kért tananyag teljes egészében megegyezik a 2023/24. tanév 1. félévében a PJ3 rendes vizsga anyagával.

## Tananyag és kötelező irodalom:

### 1. Az előadások anyaga

### 2. Jogforrások

- Ptk. és a Ptké. kapcsolódó szabályai (kivéve a Ptk. Hatodik Könyvének Harmadik és Ötödik Része)
- 2015. évi CXLV. tv az egyes fogyasztói kölcsönszerződésekből eredő követelések forintra átváltásával kapcsolatos kérdések rendezéséről
- 2014. évi LXXVII. tv. az egyes fogyasztói kölcsönszerződések devizanemének módosulásával és a kamatszabályokkal kapcsolatos kérdések rendezéséről
- 151/2003. (IX.22.) Korm.r. az egyes tartós fogyasztási cikkekre vonatkozó kötelező jótállásról.
- 181/2003. (XI.5.) Korm.r. a lakásépítéssel kapcsolatos kötelező jótállásról.
- 45/2014. (II.26.) Korm.r. a fogyasztó és a vállalkozás közötti szerződések részletes szabályairól.
- 6/2013. PJE a deviza alapú kölcsönszerződésekkel kapcsolatos perekben felmerült egyes elvi kérdésekről.
- 1/2014. PJE az új Ptk. alapján elbírálandó ügyekben irányadó elvi iránymutatásokról
- 2/2014. PJE a deviza alapú fogyasztói kölcsönszerződés (...) tisztességtelenségéről.
- 3/2015. PJE az 1/1998., a 4/1999., a 2/2008. és az 1/2006. PJE-k hatályon kívül helyezéséről (...)
- 2/2015. BKMPJE az 1/2003., az 1/2008. és a 2/2008. Közigazgatási-polgári jogegységi határozat hatályon kívül helyezéséről
- 1/2008. PJE a genetikai, teratológiai ártalom következtében fogyatékossgal született gyermek saját jogú kártérítési igényéről az egészségügyi szolgáltatóval
- 2/2006. PJE a parkolási díj, valamint pótdíj kötelmi pénzkövetelés megfizetéséről
- 1/2005. PJE a dologszolgáltatásra irányuló visszerthes szerződés méltányossággal össze nem egyeztethető értékaránytalanságáról
- 3/2004. PJE a közjegyző közokirat-készítő tevékenységével okozott károkért való felelősségéről
- XXV. PED az ingatlan-átruházási szerződés érvényességéről (az 1/2014. PJE által hatályában fenntartott részei)
- 1/2005. (VI.15.) PK vélemény a semmisségi ok hivatalbóli észlelése kapcsán követendő eljárásról.
- 1/2010. (VI.28.) PK vélemény az érvénytelenség jogkövetkezményeiről.
- 1/2011. (VI.15.) PK vélemény a fedezetelvonó szerződés egyes jogalkalmazási kérdéseiről.
- 2/2011. (XII.10.) PK vélemény a fogyasztói szerződés érvénytelenségével kapcsolatos egyes kérdésekről.
- 3/2011. PK vélemény a fogyasztói szerződéssel kapcsolatos közérdekű kereset elbírálásának egyes kérdéseiről.
- 1/2012. (VI.21.) PK vélemény a hibás teljesítéssel kapcsolatos egyes jogalkalmazási kérdésekről.
- 2/2012. (XII.10.) PK vélemény a fogyasztói kölcsönszerződésben pénzügyi intézmény által alkalmazott általános szerződési feltételekben szereplő egyoldalú szerződésmódosítási jog tisztességtelenségéről.
- PK 267. A feltűnően nagy értékkülönbség és az ellenszolgáltatás megállapításánál irányadó szempontok.
- PK 226. A késedelmi kamat a hitelezőt a Ptk. 301. §-a szerint akkor is megilleti, ha a bíróság határozata az adóást annak fizetésére kifejezetten nem kötelezi. A bíróság határozatában meghatározott teljesítési határidő lejártától esedékes késedelmi kamatot tehát - a hitelező kérelmére - akkor is fel kell tüntetni a végrehajtási lapon, ha az ítélet erről nem rendelkezik.
- PK 40. A közös károkozók a károsulttal szemben akkor is egyetemlegesen felelnek, ha a kárt több személy fokozott veszéllyel járó tevékenységgel közösen okozta, és a károsult az egyik veszélyes tevékenység folytatójának a házastársa.
- PK 35. A baleseti járadék alapjául szolgáló átlagkeresetnek a nyugdíjjarulékkal való csökkentése. A baleseti járadék alapjául szolgáló átlagkereset meghatározásánál a keresetet a nyugdíjjarulékkal csökkentett összegben kell figyelembe venni.

- GK 65. I. Ha a felek szerződésben a természetben osztható szolgáltatásra vonatkozóan úgy állapodnak meg, hogy annak valamennyi részét a kötelezett együttesen köteles szolgáltatni (jogi oszthatatlanság), ennek következménye nemcsak az, hogy a jogosult részteljesítést nem köteles elfogadni, hanem az is, hogy ha a szerződést kötbérszankció biztosítja, részleges késedelem esetén is a teljes szerződési érték alapulvételével igényelhet kötbért a jogosult. II. A kötelezett ellenkező megállapodás hiányában köteles a fődolgot a tartozékokkal együtt szolgáltatni. A tartozék késedelmes szolgáltatása miatt - kötbérikötés esetén - a kötbért a teljes szerződési érték után kell fizetni. III. Ha a felek a szerződésben a fődolog mellett póttartozék (póttartozék) egyidejű szolgáltatását is kikötötték - ellenkező megállapodás hiányában - az egész szolgáltatás oszthatatlan.
- GK 30. Gazdálkodó szervezetek egymás közötti szerződéseinek hibás teljesítése esetén, ha a jogosult - a Ptk. 306. §-a alapján - eláll a szerződéstől, az ellenszolgáltatás (az ár, illetve a díj) visszatérítésénél időközi árváltozás ellenére is a szerződésnek megfelelően a teljesítéskor fizetett ár, illetve díj összegét kell alapul venni. A jogosult azonban a szavatossági jogának érvényesítésén kívül követelheti a hibás teljesítésből az áremelkedés következtében előállott kárának a megtérítését is.
- GK 12. A kötelezett - ha az a jogosult érdekének sérelme nélkül lehetséges - a hibás dolgot akkor is kicserélheti vagy a szolgáltatást újból teljesítheti (a munkát újból elvégezheti), ha a jogosult a szavatossági igényét még nem konkretizálta. Ezt mindaddig megteheti, amíg a megrendelő vele meg nem egyezett, illetőleg a gazdasági perben eljáró bíróság jogerős határozatot nem hozott.
- Az érvénytelenség jogkövetkezményeinek alkalmazhatósága kölcsönszerződéseknél (összefoglaló vélemény) – Kúria Joggyakorlat-elemző Csoport, 2015.február 3.
- A követelés elévülésének megszakítása (6:25.§ (1) c) és 8:1.§ (3) együttes értelmezése) – Új Ptk. Tanácsadó Testület véleménye
- Az „ellenőrzési körön kívül eső” mentesülési ok értelmezéséről (6:142) – Új Ptk. Tanácsadó Testület véleménye
- a Pécsi Ítéltábla 1/2015. (VI. 1.) polgári kollégiumi ajánlása (Az előreláthatósági korlát a kontraktuális és deliktuális felelősségnél; in: BDT 2015/7-8.sz.)
- 93/13/EGK európai tanácsi irányelv a fogyasztókkal kötött szerződésekben alkalmazott tisztességtelen feltételekről
- 1999/44/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv a fogyasztási cikkek adásvételének a kapcsolódó jótállásnak egyes vonatkozásairól
- 2011/7/EU európai parlamenti és tanács irányelv a kereskedelmi ügyletekhez kapcsolódó késedelmes fizetések elleni fellépésről
- 2011/83/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv a fogyasztók jogairól

### 3. Kötelező irodalom:

- Csehi Zoltán [szerk.]: Kötelmi jog – a 2013.évi V.törvény alapján. Az új Polgári Törvénykönyv szövegének rövid magyarázata – ideiglenes jegyzet. Menedzser Praxis Szakkönyvtár és Gazdasági Tanácsadó Kft.; Budapest, 2014.

### A PJ3 „EV”-vizsga rendje:

1. Az „EV”-vizsga keretében a vizsgázó Hallgatók írásbeli vizsgát tesznek. A vizsga személyes jelenlét mellett zajlik.
2. Az „EV”-vizsga megkezdése előtt kötelezően ellenőrizzük minden Vizsgázó személyazonosságát, ezért mindenki hozzon magával személyazonosításra alkalmas és érvényes igazolványt (Személyi igazolvány; Útlevel; Jogosítvány). FIGYELEM: a Diákigazolvány NEM alkalmas a személyazonosság igazolására!
3. Az írásbeli vizsga több részből áll. A feladatsorban teszt jellegű kérdésekre, igaz-hamis állításokra, rövid választ igénylő szabadszavas kérdésekre, esszé jellegű, egy jogintézményt bemutató, összehasonlító feladatokra, valamint egyéb feladatokra egyaránt számíthatnak.
4. Az írásbeli dolgozatok megírására 50 perc áll rendelkezésre. Az írásbeli dolgozatokat a Polgári Jogi Tanszék oktatói javítják.
5. Az írásbeli vizsgaalkalmakon sem jogszabálygyűjtemény, sem jegyzet, sem egyéb írott vagy elektronikus segédeszköz nem használható. Azon Hallgatókkal szemben, akiket ilyen meg nem engedett segédeszközök használata közben tetten ér a vizsgáztatás rendjét felügyelő oktató, a vizsgából való kizárást és fegyelmi eljárás megindítását, mint kötelező szankciót alkalmazzuk következetesen, minden egyes alkalommal.
6. Az írásbeli dolgozatokat 1-5-ig terjedő, ötfokozatú érdemjeggyel értékeljük. Az érdemjegyeket az írásbeli vizsga megírását követő öt napon belül rögzítjük a Neptun rendszerben. A kijavított írásbeli dolgozatok a tanszéki titkárságon ügyfélfogadási időben megtekinthetők, ugyanakkor az érdemjegyet kizárólag az egyes feladatokra adott részpontoszámok esetlegesen téves összeadása okán módosítjuk, vagyis sem a teszt jellegű

kérdések, sem az esszé jellegű feladatok tartalmi értékelése tekintetében nincs helye az elért pontszám egyéni és eseti módosításának.

**Az „EV”-vizsga időpontja és helye:**

2024. március 8. péntek	8.30-9.30	E1
2024. március 11. hétfő	13.00-14.00	E3

**Az „EV-UV”-vizsga főbb adatai:**

2024. március 20. szerda	9.00-10.00	E3
--------------------------	------------	----

Budapest, 2024. február 25.

Csapó Orsolya és Szilágyi Ferenc