

TÁJÉKOZTATÓ
2025/2026. tanév 2.félév
Polgári Jog 3. – Nappali és Levelező tagozat – „EV”-kurzus
(Tantárgyjegyző: Landi Balázs, Szilágyi Ferenc, Csapó Orsolya)

A PJ3 „EV”-vizsga keretében számon kért tananyag:

1. A Ptk. és a Ptké. Kötelmi joghoz kapcsolódó szabályai
(kivéve a Ptk. Hatodik Könyvének Harmadik és Ötödik Része)
2. Az előadások anyaga és az előadásokon tárgyalt jogesetek.
3. Az alábbi kapcsolódó jogforrások:
 - 2015.évi CXLV.tv az egyes fogyasztói kölcsönszerződésekből eredő követelések forintra átváltásával kapcsolatos kérdések rendezéséről
 - 2014.évi LXXVII.tv. az egyes fogyasztói kölcsönszerződések devizanemének módosulásával és a kamatszabályokkal kapcsolatos kérdések rendezéséről
 - 2014. évi XL. törvény (DH2) a Kúriának a pénzügyi intézmények fogyasztói kölcsönszerződéseire vonatkozó jogegységi határozatával kapcsolatos egyes kérdések rendezéséről szóló 2014. évi XXXVIII. törvényben rögzített elszámolás szabályairól és egyes egyéb rendelkezésekről
 - 2014. évi XXXVIII. törvény (DH1) a Kúriának a pénzügyi intézmények fogyasztói kölcsönszerződéseire vonatkozó jogegységi határozatával kapcsolatos egyes kérdések rendezéséről
 - 151/2003. (IX.22.) Korm.r. az egyes tartós fogyasztási cikkekre vonatkozó kötelező jótállásról.
 - 181/2003. (XI.5.) Korm.r. a lakásépítéssel kapcsolatos kötelező jótállásról.
 - 45/2014. (II.26.) Korm.r. a fogyasztó és a vállalkozás közötti szerződések részletes szabályairól.
 - 6/2013. PJE a deviza alapú kölcsönszerződésekkel kapcsolatos perekben felmerült egyes elvi kérdésekről.
 - 1/2014. PJE az új Ptk. alapján elbírálható ügyekben irányadó elvi iránymutatásokról
 - 2/2014. PJE a deviza alapú fogyasztói kölcsönszerződés (...) tisztességtelenségéről.
 - 3/2015. PJE az 1/1998., a 4/1999., a 2/2008. és az 1/2006. PJE-k hatályon kívül helyezéséről (...)
 - 2/2015. BKMPJE az 1/2003., az 1/2008. és a 2/2008. Közigazgatási-polgári jogegységi határozat hatályon kívül helyezéséről
 - 10/2024. JEH határozata Kúria Jogegységi Panasz Tanács határozata (Jpe.III.60.037/2023/13. szám) az engedményezett követelés érvényesítésével kapcsolatban az engedményesre átszálló jogokról
 - 2/2022. JEH határozat a Kúria Jogegységi Panasz Tanács határozata (Jpe.III.60.011/2022/15. szám) a genetikai, teratológiai ártalom következtében egészségkárosodottan született gyermek esetében az egészségügyi szolgáltató kártérítési felelősségének fennállása miatt kártérítésként fizetendő felnevelési költségről
 - 1/2025. Polgári jogegységi határozat az anyagi jogerőhatás érvényesülése az érvénytelen szerződés érvényessé nyilvánítása iránt indított perben
 - 10/2025. Polgári jogegységi határozat az Európai Unió Bírósága C-630/23. számú ítéletének értelmezéséről
 - 6/2021. Polgári jogegységi határozat a fogyasztási, lakossági kölcsönszerződés semmisségének egyes kérdéseiről
 - 1/2008. PJE a genetikai, teratológiai ártalom következtében fogyatékossgal született gyermek saját jogú kártérítési igényéről az egészségügyi szolgáltatóval
 - 2/2006. PJE a parkolási díj, valamint pótdíj kötelmi pénzkövetelés megfizetéséről
 - 1/2005. PJE a dologszolgáltatásra irányuló visszerthes szerződés méltányossággal össze nem egyeztethető értékaránytalanságáról
 - 3/2004. PJE a közjegyző közokirat-készítő tevékenységével okozott károkért való felelősségéről
 - XXV. PED az ingatlan-átruházási szerződés érvényességéről (az 1/2014. PJE által hatályában fenntartott részei)
 - 1/2006 (V. 22.) PK vélemény a baleseti járadék alapjául szolgáló átlagkereset meghatározásáról és a járadék számítási módjáról
 - 1/2005. (VI.15.) PK vélemény a semmisségi ok hivatalbóli észlelése kapcsán követendő eljárásról.
 - 1/2010. (VI.28.) PK vélemény az érvénytelenség jogkövetkezményeiről.
 - 1/2011. (VI.15.) PK vélemény a fedezetelvonó szerződés egyes jogalkalmazási kérdéseiről.

- 2/2011. (XII.10.) PK vélemény a fogyasztói szerződés érvénytelenségével kapcsolatos egyes kérdésekről.
- 3/2011. PK vélemény a fogyasztói szerződéssel kapcsolatos közérdekű kereset elbírálásának egyes kérdéseiről.
- 1/2012. (VI.21.) PK vélemény a hibás teljesítéssel kapcsolatos egyes jogalkalmazási kérdésekről.
- 2/2012. (XII.10.) PK vélemény a fogyasztói kölcsönszerződésben pénzügyi intézmény által alkalmazott általános szerződési feltételekben szereplő egyoldalú szerződésmódosítási jog tisztességtelenségéről.
- PK 267. A feltűnően nagy értékkülönbség és az ellenszolgáltatás megállapításánál irányadó szempontok.
- PK 226. A késedelmi kamat a hitelezőt a Ptk. 301. §-a szerint akkor is megilleti, ha a bíróság határozata az adóst annak fizetésére kifejezetten nem kötelezi. A bíróság határozatában meghatározott teljesítési határidő lejártától esedékes késedelmi kamatot tehát - a hitelező kérelmére - akkor is fel kell tüntetni a végrehajtási lapon, ha az ítélet erről nem rendelkezik.
- PK 47. szám. A baleset következtében meghalt szülő tartásra jogosult gyermekét megillető baleseti járadék összegének meghatározásánál a gyermek terhére nem lehet figyelembe venni azt, hogy a gyermeket eltartó másik szülő után családi pótlékra vált jogosulttá. A baleset következtében meghalt szülő által életében kapott családi pótlékot viszont a gyermek javára figyelembe kell venni a baleseti járadékösszegének meghatározásánál akkor, ha a gyermeket eltartó másik szülő családi pótlékra nem jogosult.
- PK 40. A közös károkozók a károsulttal szemben akkor is egyetemlegesen felelnek, ha a kárt több személy fokozott veszéllyel járó tevékenységgel közösen okozta, és a károsult az egyik veszélyes tevékenység folytatójának a házasársa.
- PK 35. A baleseti járadék alapjául szolgáló átlagkeresetnek a nyugdíjjarulékkal való csökkentése. A baleseti járadék alapjául szolgáló átlagkereset meghatározásánál a keresetet a nyugdíjjarulékkal csökkentett összegben kell figyelembe venni.
- GK 65. I. Ha a felek szerződésben a természetben osztható szolgáltatásra vonatkozóan úgy állapodnak meg, hogy annak valamennyi részét a kötelezett együttesen köteles szolgáltatni (jogi oszthatatlanság), ennek következménye nemcsak az, hogy a jogosult részteljesítést nem köteles elfogadni, hanem az is, hogy ha a szerződést kötbérszankció biztosítja, részleges késedelem esetén is a teljes szerződési érték alapulvételével igényelhet kötbért a jogosult.
II. A kötelezett ellenkező megállapodás hiányában köteles a fődolgot a tartozékokkal együtt szolgáltatni. A tartozék késedelmes szolgáltatása miatt - kötbérikötés esetén - a kötbért a teljes szerződési érték után kell fizetni.
III. Ha a felek a szerződésben a fődolog mellett pótalkatrész (póttartozék) egyidejű szolgáltatását is kikötötték - ellenkező megállapodás hiányában - az egész szolgáltatás oszthatatlan.
- GK 30. Gazdálkodó szervezetek egymás közötti szerződesei hibás teljesítése esetén, ha a jogosult - a Ptk. 306. §-a alapján - eláll a szerződéstől, az ellenszolgáltatás (az ár, illetve a díj) visszatérítésénél időközi árváltozás ellenére is a szerződésnek megfelelően a teljesítéskor fizetett ár, illetve díj összegét kell alapul venni. A jogosult azonban a szavatossági jogának érvényesítésén kívül követelheti a hibás teljesítésből az áremelkedés következtében előállott kárának a megtérítését is.
- GK 12. A kötelezett - ha az a jogosult érdekének sérelme nélkül lehetséges - a hibás dolgot akkor is kicserélheti vagy a szolgáltatást újból teljesítheti (a munkát újból elvégezheti), ha a jogosult a szavatossági igényét még nem konkretizálta. Ezt mindaddig megteheti, amíg a megrendelő vele meg nem egyezett, illetőleg a gazdasági perben eljáró bíróság jogerős határozatot nem hozott.
- Az érvénytelenség jogkövetkezményeinek alkalmazhatósága kölcsönszerződéseknél (összefoglaló vélemény) – Kúria Joggyakorlat-elemző Csoport, 2015.február 3.
- A követelés elévülésének megszakítása (6:25.§ (1) c) és 8:1.§ (3) együttes értelmezése) – PTT Vélemény
- Az „ellenőrzési körön kívüli eső” mentesülési ok értelmezéséről (6:142) – PTT Vélemény
- 93/13/EGK európai tanácsi irányelv a fogyasztókkal kötött szerződésekben alkalmazott tisztességtelen feltételekről
- 1999/44/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv a fogyasztási cikkek adásvételének a kapcsolódó jóállásnak egyes vonatkozásairól

- 2011/7/EU európai parlamenti és tanács irányelv a kereskedelmi ügyletekhez kapcsolódó késedelmes fizetések elleni fellépésről
- 2011/83/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv a fogyasztók jogairól
- Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2019/771 irányelve (2019. május 20.) az áruk adásvételére irányuló szerződések egyes vonatkozásairól, az (EU) 2017/2394 rendelet és a 2009/22/EK irányelv módosításáról, valamint az 1999/44/EK irányelv hatályaon kívül helyezéséről

A PJ3 „EV”-vizsga felkészülés:

1. A PJ3 félév tananyaga – a Ptk. tartalmára és szerkezetére is figyelemmel – szorosan összefügg a PJ4 félév tananyagával. A PJ3 félév tananyagának alapos ismerete ezért nemcsak a PJ3 „EV”-vizsga, de egyúttal a PJ4 félév végi vizsga sikeres teljesítésének előfeltétele is.
2. Részben a számos sikertelen, de a még jelentősebb mértékű „nem jelent meg” értékeléssel a téli vizsgaidőszakban zárult PJ3 vizsga, részben a nyári vizsgaidőszakban esedékes PJ4 vizsga sikeres teljesítése érdekében a Polgári Jogi Tanszék *„Bátoraknak” és bátorítandóknak a kötelmi jogrók* címmel (... ☺!) külön előadás- és konzultációs sorozatot tart PJ3 félév tananyagából.
3. A külön előadás- és konzultációs alkalmakat **kizárólag online** formában tartjuk a PJ3 EV-kurzus Teams-csoportjában, melyhez mind a nappali, mind a levelező tagozatos és a PJ3 „EV”-kurzust felvett Hallgatóknak automatikusan biztosítjuk a szabad hozzáférést.
4. Az előadás- és konzultációs alkalmakon való **részvétel teljes mértékben önkéntes**, az egyfelől semmilyen módon nem képezi részét a formális tanrendnek (így pl. nem jár érte kredit, nem kell rá külön jelentkezni, stb.), másfelől nem előfeltétele a PJ3 „EV”-vizsgának. Azaz a PJ3 „EV”-vizsgára és a PJ4 félév végi vizsgára továbbra is mindenki maga készül, ahhoz csupán többletsegítségként és többletlehetőségként nyújtja ezeket az alkalmakat a Polgári Jogi Tanszék.
5. A „felkészítő, átismétlő és konzultációs” alkalmak tervezett időpontja és témája:
 - 1. alkalom: 2026.február 13., péntek, 16.00-18.00 óra
Kötelmi jog közös és a szerződési jog általános kérdései
 - 2. alkalom: 2026.február 20., péntek, 16.00-18.00 óra
Érvénytelenség
 - 3. alkalom: 2026.február 27., péntek, 16.00-18.00 óra
Hibás teljesítés
 - 4. alkalom: 2026.március 6., péntek, 16.00-18.00 óra
Kontraktuális és deliktuális felelősség

A PJ3 „EV”-vizsga rendje:

1. A Hallgatók a jelen Tájékoztató és Követelményrendszer alapján készülhetnek fel előzetesen az „EV”-vizsgára. Az „EV”-vizsga anyaga teljes körűen felöli a jelen tájékoztatóban foglalt és az előző félévi előadásokon érintett témaköröket, vagyis az „EV” sem tematikájában, sem terjedelmében nem tér el a 2025/26. tanév 1.félév követelményrendszerétől.
2. Az „EV”-vizsga keretében a vizsgázó Hallgatók **írásbeli vizsgát** tesznek.
3. Az „EV”-vizsga megkezdése előtt kötelezően ellenőrizzük minden Vizsgázó személyazonosságát, ezért mindenki hozzon magával személyazonosításra alkalmas és érvényes igazolványt (**Személyi igazolvány; Útlevel; Jogosítvány**). FIGYELEM: a Diákigazolvány NEM alkalmas a személyazonosság igazolására!
4. Az írásbeli vizsga **három részből** áll. Az első rész egy **teszt** kérdéssor, amely alapvetően a vonatkozó jogszabályi anyag megfelelő elsajátítását kívánja felmérni. Ez 20 kérdést, s arra minden esetben négy-négy alternatív válaszlehetőséget tartalmaz, amely során az egyetlen helyes megoldást kell megjelölni a felkínált alternatív válaszok közül. Az írásbeli dolgozat második része **esszé** jellegű feladatsor. Ennek keretében 3 elméleti kérdésre (pl. jogintézmény bemutatására, jogintézmények összehasonlítására vagy megkülönböztetésére, stb.) kell összefüggően választ adni. Az írásbeli dolgozat harmadik részében egy röviden ismertetett **jogeset** tényállására vonatkozó irányított kérdésekre kell válaszolni.
5. Az írásbeli dolgozatok megírására **80 perc** áll rendelkezésre. Az írásbeli dolgozatokat a Polgári Jogi Tanszék Oktatói javítják.
6. Az írásbeli vizsgaalkalmakon sem jogszabálygyűjtemény, sem jegyzet, sem egyéb írott vagy elektronikus segédeszköz nem használható. Azon Hallgatókkal szemben, akiket ilyen meg nem engedett segédeszközök használata közben tetten ér a vizsgáztatás rendjét felügyelő Oktató, azonnali elégtelen (1)

értékelést adunk, egyúttal fegyelmi eljárást indítunk; mindkettő következményt mint kötelező szankciót alkalmazzuk következetesen, minden egyes alkalommal.

7. Az írásbeli dolgozatokat 1-5-ig terjedő, ötfokozatú érdemjeggyel értékeljük. Az írásbeli dolgozaton elérhető maximális pontszám: 48 pont. A ponthatárok: 0-24 pont elégtelen(1); 25-30 pont elégséges(2); 31-36 pont közepes(3); 37-42 pont jó(4); 43-48 jeles(5). Az érdemjegyeket az írásbeli vizsga megírását követő héten rögzítjük a neptunban. A kijavított írásbeli dolgozatokba az előre meghirdetett időpontokban minden vizsgát írt Hallgató – személyesen – betekinthez, ugyanakkor az érdemjegyét kizárólag az egyes feladatokra adott részpontszámok esetlegesen téves összeadása okán módosítjuk, vagyis sem a teszt jellegű kérdések, sem az esszé, sem a jogesetek tartalmi értékelése tekintetében nincs helye az elért pontszám egyéni és eseti módosításának.

Az „EV”-vizsga tervezett adatai:

2026. március 9., hétfő	16.00-18.00	100 fő
2026. március 16., hétfő	16.00-18.00	100 fő

A kijavított „EV” feladatlapokba betekintheznek a Hallgatók.

A betekintés főbb adatai:

2026. március 19., csütörtök	09.00-12.00	313.szoba
------------------------------	-------------	-----------

Az „EV-UV”-vizsga főbb adatai:

2026. március 23., hétfő	16.00-18.00	100 fő
--------------------------	-------------	--------

Az „EV-UV”-vizsgán csak azok vehetnek részt, akik a folyó „EV”-vizsgaidőszakban már sikertelen vizsgát tettek, de első vizsgaalkalomra jelentkezők NEM. Az erre irányuló „szűrőt” nem vesszük le a neptunból az „EV”-vizsgaidőszakban sem.

A kijavított „EV-UV” feladatlapokba betekintheznek a Hallgatók.

A betekintés főbb adatai:

2026. március 26., csütörtök	09.00-12.00	313.szoba
------------------------------	-------------	-----------

Budapest, 2026. február 2.

Eredményes felkészülést és sikeres vizsgát kívánunk!

Landi Balázs

Szilágyi Ferenc

Csapó Orsolya