

# Pályázati kiírás

## *Polgári jogi jogesetmegoldó- és perbeszédverseny*

A Pázmány Péter Katolikus Egyetem Jog- és Államtudományi Kara **polgári jogi jogesetmegoldó- és perbeszédversenyt hirdet** az alábbi feltételekkel:

1. A jogesetmegoldó- és perbeszédversenyen a 2022/2023. tanév tavaszi félévében a PPKE JÁK-on jogász szakon hallgatói jogviszonnyal rendelkező, aktív félévre bejelentkezett olyan hallgatók jelentkezhetnek *legalább két, de legfeljebb három fős csoportot alkotva*, akik jogász szakon (az elismert tárgyak kreditértékét is beleszámítva) legalább 150 kredittel rendelkeznek, de abszolutóriumot még nem szereztek, nincs az Egyetemmel szemben lejárt tartozásuk. E feltételeknek a pályázati határidő lejártakor, tehát 2023. május 5-én kell fennállniuk. Kizárásra kerül az a csapat, amelynek bármely tagja e feltételeknek nem felel meg.

2. A jogesetmegoldó- és perbeszédverseny célja a gyakorló jogászi szakma számára elengedhetetlen írásbeli és szóbeli kifejező- és előadókészség, a jogalkalmazói lényeglátó képesség és a csapatmunkával kapcsolatos együttműködési készség fejlesztése.

3. Pályázni a Kar honlapján elérhető pályázati adatlap kitöltött és aláírt változatának benyújtásával és a jelen pályázati kiírás mellékletében szereplő tényállás alapján

- a) keresetlevél és
- b) viszontkeresetet is tartalmazó érdemi ellenkérelem

benyújtásával lehet (mindkét irat kötelező eleme a pályázatnak, az adatlap mellett). Mindegyik peres beadványnak a pályázók kizárólagosan saját szellemi termékének kell lennie.

A jogesetmegoldó- és perbeszédversenyek általános szabályainak megfelelően bizonyítási eljárás lefolytatása vagy indítványozása nem lehetséges, a tényálláson kívüli elemre hivatkozás csak abban az esetben megengedett, ha az a tényállásból okszerűen és mindenki számára nyilvánvalóan következik. A benyújtandó periratoknak meg kell felelniük a Polgári Perrendtartásban (Pp.) meghatározott alakí és tartalmi követelményeknek, azzal, hogy azokat aláírni nem szükséges, valamint a valós személyi adatok használata kerülendő. A versenyzők a perben mindkét oldalon a peres fél ügyvédjeként járnak el.

4. A pályázati anyagot

- a) papír alapon, a pályázati adatlapot aláírva, s a beadványokat is névvel ellátva a tanulmányi dékánhelyettesnek címezve kell benyújtani félfogadási időben a **Kari Titkárságon**, valamint
- b) **elektronikus formában** (pdf vagy doc formátumban) is meg kell küldeni a [boncza.hajnalka@jak.ppke.hu](mailto:boncza.hajnalka@jak.ppke.hu) címre.

**A benyújtási határidő: 2023. május 5., 12.00 óra.** Eddig a határidőig mind a papír alapú, mind az elektronikus formátumú pályázatnak meg kell érkeznie.

5. A benyújtott pályázatokat az első, **írásbeli fordulóban** a Polgári Jogi Tanszék oktatói közül kettő-kettő értékeli, legfeljebb 50 ponttal pontozza és rangsorolja, a következő szempontokra tekintettel:

- a) az alkalmazandó anyagi és eljárási jogi jogszabályhelyek helyes felismerése és alkalmazása,
- b) a jogi okfejtés logikus volta,
- c) az érvelés meggyőző ereje, önálló, kreatív gondolatok felvetése,
- d) a pontos megfogalmazás,
- e) a stílus,
- f) a perirat (szóbeli fordulóban: a felszólalás) megfelelő tagolása, belső arányai,
- g) a perirat áttekinthető szerkesztése és
- h) a helyesírás szabályainak megtartása.

Ezt követően – az írásbeli fordulóban elért pontszám alapján – a Tanszék vezetője, vagy az általa felkért oktató javaslatot tesz a szóbeli fordulóra meghívandó csapatokra. A szóbeli fordulóra legalább három, de legfeljebb nyolc csapat hívható meg. A csapatokat a javaslat alapján a tanulmányi dékánhelyettes hívja meg a szóbeli fordulóra.

6. A szóbeli forduló keretében – előzetes sorsolás szerinti sorrendben – az egyes csapatok perszimuláció keretében (tárgyalásszerűen), 8-8 perc terjedelemben szóban ismertetik alperesi és felperesi keresetüket, álláspontjukat (kereset, viszontkereset, jogalap, igény,összecszerűség, stb.), egymás szóbeli előadására is reagálva. Az egyes csapatok előzetes írásbeli anyagait csak a zsűri ismeri, de a csapatok a szóbeli forduló keretében ismerhetik csak meg a sorsolás eredményeként melléjük beosztott további csapatok jogi érvelését.

A szóbeli forduló időpontja: **2023. május 19., péntek, 14.30 óra (Gy002.).**

7. A szóbeli fordulóra jutott csapatok produkcióját a zsűri zárt ülésen, csapatonként legfeljebb 50 ponttal értékeli, az 5. pont a)-f) pontjaira, valamint (g) az előadásmódra és (h) a másik fél által előadottakra, illetve a bíróság által feltett kérdésekre való megfelelő válaszadási képességre tekintettel.

8. A szóbeli forduló pontjait alapul véve a zsűri döntése alapján az első három helyezett csapat részére értékes díjakat ajánlunk fel:

- az **1. helyen** végzett csapat összesen nettó **360.000,- Ft**,
- a **2. helyen** végzett csapat összesen nettó **300.000,- Ft**,
- a **3. helyen** végzett csapat pedig nettó **240.000,- Ft** összegű

ösztöndíjban részesül. Az egyes csapatok által elnyert ösztöndíjak összege a csapat tagjai számára fejenként egyenlő arányban kerül átutalásra.

Budapest, 2023. április 13.

Dr. Völgyesi Levente s.k.  
tanulmányi dékánhelyettes

## INVISIBLE + INAUDIBLE ± FORESEEABLE = INVINCIBLE?

**Tényállás:** A TOP Autoleasing Zrt. (továbbiakban: hitelező) deviza alapú hitelszerződést kötött a Tutti Fuvar Kft.-vel (továbbiakban: adós) 2009.január 10-én az NVP-100 forgalmi rendszámú Ford Transit kistehergépjármű vételárának finanszírozására. A hitel összege 3.850.000,- Ft volt, változó ügyleti kamat és 120 hónapos futamidő mellett, melynek devizaneme a svájci frank („havi fix” deviza konstrukció) volt. A szerződés 10. pontja rögzítette, hogy az Üzletszabályzatot és az Általános Szerződési Feltételeket a felek elolvasták, a benne foglaltakat megértették és mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták, továbbá a szerződés, az ÁSZF és az ÜSZ egy-egy példányát átvették. Az adós a szerződésben kijelentette, hogy a hitel esetleges árfolyamkockázatáról szóló tájékoztatást megértette és tudomásul vette. Az ÜSZ-hoz kapcsolódó 2008.június 1. napjától érvényes Hirdetmény 1. pontja ugyan felhívta az ügyfelek figyelmét, hogy a forint árfolyamának intervenció sávja változhat, ami jelentősen befolyásolhatja a deviza árfolyamhoz kötött kölcsönök jövőbeni törlesztő részletének nagyságát, de sem a 2009.január 10. napján megkötött szerződésben, sem az ahhoz kapcsolódó és szerződő felek közötti kommunikációnak nem volt része olyan tájékoztatás, miszerint a forint/svájci frank árfolyam változása olyan mértékben is megnövelheti a törlesztő részlet összegét, ami az adós gazdasági helyzetére és működésére komoly kihatással lehet.

Az adós a törlesztési kötelezettségét csak részben teljesítette, majd a hitelező a DH 2. tv. szerinti elszámolást is elvégezte, s a szerződésmódosítási ajánlatát követően 2015.december 6. napján megtörtént a tartozás forintra átváltása, ami alapján a hátralékos kölcsönösszeg 5.120.000,- Ft-ra módosult. Az adós ezt követően 2015.december 6. és 2016. március 11. között 320.000,- Ft-ot teljesített.

A hitelező 2016. szeptember 15. napján az adós 570.000,- Ft hátralékos tartozása miatt felmondta a kölcsönszerződést és az adóst 5.420.000,- Ft megfizetésére szólította fel, majd miután az adós fizetési kötelezettségének továbbra sem tett eleget, az adóssal szemben 2016.december 11-én fennálló 5.420.000,- Ft követelését az Invincible Kft.-re (továbbiakban: engedményes) engedményezte – 813.000,- Ft ellenérték fejében. Az engedményezésről a hitelező írásban értesítette az adóst, amely értesítést az adós átvette.

Mivel az adós az engedményezést követően sem teljesítette fizetési kötelezettségét, az engedményes kérelmére a közjegyző fizetési meghagyást bocsátott ki, amellyel szemben az adós ellentmondással élt, így a felek közötti eljárás perre alakult.

***Ismertesse az alperesi pozícióba lépő adós***

***és***

***a felperesi pozícióba lépő engedményes***

***lehetséges érveit/ellenérveit a peres eljárásban!***