

# KARI POLGÁRI ANYAGI JOGI, ELJÁRÁSJOGI ÉS ACTIVITY VERSENY

2024. NOVEMBER 5.

– versenyleírás –

## A 2024-es VERSENY HÁROM KÜLÖNBÖZŐ MODULBÓL ÁLL:

- I. Anyagi jogi jogesetmegoldó verseny
- II. Eljárásjogi perszimulációs verseny
- III. Activity verseny

### 1. ANYAGI JOGI JOGESETMEGOLDÓ VERSENY

**Jelentkezési feltétel:** a Ptk. Bevezető rendelkezések, Személyek joga, Dologi jog, Kötelmi jog általános részének legalább hallgatása (szerencsésebb esetben teljesítése).

#### VERSENYLEÍRÁS:

A versenyzők mindegyike egy, de ugyanazon — elsősorban anyagi jogi problémát tartalmazó — polgári jogi jogesetet kapnak, amelyet, a jogeset megismerését megelőzően megtartott sorsolás szerint **vagy az alperesi, vagy a felperesi pozíciót képviselve** kell megoldaniuk.

A felkészülésre 60 perc áll rendelkezésre, amelynek során kizárólag nyomtatott jogszabály használható. (A nyomtatott jogszabály nem tartalmazhat indokolást, kommentárt, eseti döntéseket, tartalmazhat azonban PED-et, PK-t, GK-t, stb.)

A felkészülést követően a zsűri előtt tárgyalásszerűen kell prezentálni a jogesetet, a felperes maximum 10 perc időtartamban adhatja elő kereseti kérelmét, részletesen ismertetve a követelés jogalapját és amennyiben ez indokolt annak összecszerúségét is.

Az alperes maximum 10 perc időtartamban adhatja elő ellenkérelmét, esetleg viszontkeresetét, szintén kitérve a jogalapra és az összecszerúségre. Ezt követően maximum 5-5 perc időtartamban reagálhatnak a felperesi és alperesi előadásra.

#### ÉRTÉKELÉS:

A versenyzők jogesetmegoldásait a zsűri bírálja el. A zsűri a versenyzőket egyénileg pontozza. A jelentkezők számától függően mind az alperesi, mind a felperesi pozícióban 1., 2., és 3. helyezés, továbbá különdíj is kiosztásra kerülhet.

Az értékelés során elsődleges az anyagi jogi ismeretek megfelelő alkalmazása, az eljárásjogi szabályok ismerete és azok alkalmazása az értékelés során nem képeznek önálló értékelési

szempontot.

Az értékelés szempontjai, amelyet a könnyebb összehasonlíthatóság érdekében javasolt 1-5 tartó pontrendszerrel is értékelni:

1. a releváns polgári anyagi jogi szabályok azonosítása, azok megfelelő alkalmazása;
2. szóbeli kifejezőkészség, a jogi terminológia használata;
3. érvelő -, meggyőzőkészség;
4. egyéb kiemelkedő teljesítmény.

## 2. ELJÁRÁSJOGI PERSZIMULÁCIÓS VERSENY

**Jelentkezési feltétel:** eljárásjog általános és különös részének hallgatása (szerencsésebb esetben teljesítése)

### VERSENYLEÍRÁS:

A versenyzők mindegyike egy, de ugyanazon — elsősorban eljárásjogi problémát tartalmazó — polgári jogi jogesetet kapnak, amelyet, a jogeset megismerését megelőzően megtartott sorsolás szerint **vagy az alperesi, vagy a felperesi pozíciót képviselve** kell megoldaniuk.

A jogesetben a napi ítékezésben előforduló eljárásjogi problémák kerülnek beépítésre. A jogeset kiválasztása során a tárgyalás előkészítése szabályszerűen, a vonatkozó eljárási szabályoknak megfelelően meg kell történnjen, azzal, hogy minden esetben a felek idézése a tárgyalásra szabályszerű, bár nem biztos, hogy mindenki megjelenik.

A felkészülésre 60 perc áll rendelkezésre, amelynek során kizárólag nyomtatott jogszabály használható. (A nyomtatott jogszabály nem tartalmazhat indokolást, kommentárt, eseti döntéseket, tartalmazhat azonban PK-t, GK-t.)

A felkészülést követően a zsűri előtt tárgyalásszerűen kell prezentálni a jogesetet, a felperes maximum 10 perc időtartamban bemutatja kereseti kérelmét, a jogesetben megjelenő eljárásjogi problémára részletesen kitérve. Az alperes maximum 10 perc időtartamban kifejti ellenkérelmét, esetleg viszontkeresetét szintén kitérve az eljárásjogi problémára. Ezt követően maximum 5-5 perc időtartamban reagálhatnak a felperesi és alperesi előadásra.

### ÉRTÉKELÉS:

A versenyzők előadását a zsűri bírálja el. A zsűri a versenyzőket egyénileg pontozza. A jelentkezők számától függően mind az alperesi, mind a felperesi pozícióban 1. és 2. helyezés kerülhet kiosztásra.

Az értékelés során elsődleges az eljárás jogi ismeretek megfelelő alkalmazása, az anyagi jogi szabályok ismerete és azok alkalmazása az értékelés során nem képeznek önálló értékelési szempontot.

Az értékelés szempontjai, amelyet a könnyebb összehasonlíthatóság érdekében javasolt 1-5 tartó pontrendszerrel is értékelni:

1. a releváns eljárásjogi szabályok azonosítása, azok megfelelő alkalmazása;
2. szóbeli kifejezőkészség, a jogi terminológia használata;

3. perbeli fellépés, érvelő -, meggyőzőkészség;
4. egyéb kiemelkedő teljesítmény.

### III. ACTIVITY VERSENY

**Jelentkezési feltétel:** anyagi jog és eljárásjog hallgatása (egyik sem kötelező feltétel).

A játékosok három fős csapatokat alkotnak. A csapat egyik tagja húz egyet a feladvány kártyákból. A kártyán lévő feladványt rajzolva, vagy szavakkal körbeírva, vagy elmutogatva előadja. Cél, hogy csapattársai adott idő alatt megfejtsek a feladványt, és így pontot szerezhessenek.

A csapatok több fordulón keresztül versenyezhetnek egymással a zsűri szakértő közreműködése mellett minél jobb pontszám és helyezés elérése érdekében.

#### **A VERSENY MENETE:**

1 feladvány megoldására 90 másodperc áll a csapat rendelkezésére.

1 feladvány megfejtéséért maximum annyi pont kapható, ahány csapat van összesen versenyben (10 csapat esetében az első maximum 10, a második 9 pontot kaphat és így tovább). Amennyiben több csapat is kitalálja úgy közöttük a megfejtés gyorsasága dönt. A zsűri dönt a megítélendő pontszám jogosságáról, kétség esetén mértékéről.

A verseny 4 fordulóból áll: az 1. és 2. fordulóban nincs lehetőség a rablásra, azaz a feladványt csak az azt kihúzó csapat fejtheti meg; a 3. fordulóban 60 másodperc elteltével, ha nincs jó megoldás, a többi csapat is megfejtheti a feladványt; a 4. fordulóban a teljes 90 másodperc alatt bármelyik csapat adhat megoldást. A 3. és 4. (rablásos) fordulóban, amennyiben a másik csapat rossz megfejtést ad, tőle egységesen annyi pont kerül levonásra, amelyet az adott kör elején „felajánl”, de ami nem lehet több, mint az elérhető maximális pontszám. Pontegyenlőség esetén sor kerül egy 5. forduló megtartására, ahol a teljes 90 másodperc alatt bármelyik csapat adhat megoldást; természetesen a másik csapat rossz megoldása esetén itt is jár a pontlevonás.

#### **TOVÁBBI KÜLÖNÖS VERSENYSZABÁLYOK**

##### **A „körülírós” versenyszám esetén:**

- a kártyán szereplő fogalmat tilos hétköznapi értelmében megközelíteni
- tilos betűnként körülírni a fogalmat, kifejezést
- a kártyán szereplő fogalom latin nyelvű megfelelőjét még csak részben sem lehet kiejteni
- konkrét jogi fogalmat tilos a körülírásba beépíteni (például, ha a kártyán az ingatlan kifejezés szerepel, nem lehet úgy körülírni, hogy a föld, és mindaz, ami vele tartósan egyesítve van)
- a kifejezés egyetlen eleme sem hangozhat el a körülírásban
- a kártyán szereplő kifejezés körülírása esetén nem lehet a konkrét jogszabályhelyet a körülírásban megemlíteni

##### **A „rajzolás” versenyszám esetén:**

- rajzolás közben tilos hangot kiadni (beszélni, vagy hangot utánozni)
- rajzolás közben tilos mutogatni
- rajzoláshoz csak a szervezők által biztosított eszközöket lehet igénybe venni

##### **A „mutogatós” versenyszám esetén:**

- mutogatás közben tilos rajzolni (a levegőbe vagy a földre)

- mutogatás közben tilos hangot kiadni (beszélni, vagy hangot utánozni)
- mutogatáshoz a játéktér berendezési eszközeit, vagy emberi testrészeket használni tilos (például rámutatni ajtóra, táblára, lábra, fejre stb.)

## **EGYÉB KÖZÖS SZABÁLYOK**

- valamennyi versenyszám esetén a jogi fogalomra kell összpontosítani, ellenkező módú megoldás pontlevonást eredményez.
- érvényes a megfejtés akkor, ha a válasz a megadott időn belül érkezik és pontosan hangzik el a feladványban szereplő fogalom
- a versenytársak hátráltatása pontlevonást von maga után. A pontlevonás mértékét a zsűri állapítja meg
- a „közös” körben (amikor nem csak a csapat- hanem a versenytársak is kitalálhatják a feladványt) az adott versenyző köteles úgy kivitelezni a feladványt, hogy azt minden versenytárs láthassa
- nem elég gondolni, ki is kell mondani! — csak az érthetően elhangzott válaszokat tudjuk figyelembe venni, célszerű a rablásos körökben jelentkezéshez és felszólításhoz kötni a válaszadást

**A 2. és 3. fordulót követően ismertetni a szabályváltozásokat: rablós fordulók szabályainak ismertetése.**

**Szükség esetén: a 4. fordulót követően megnevezni a pontegyenlőséggel rendelkező csapatokat, és ismertetni az 5. forduló szabályait.**