

TehetségPONT kötet – publikációs felhívás hallgatóinknak

LEGYÉL TE IS A SZERZŐK KÖZÖTT!

Írj kutatási eredményeidről egy tanulmányt, mely megjelenhet a
TehetségPONT kötetben!

Feltételek:

- a szerző 2024. május 10-ig jelzi a tdk@jak.ppke.hu email címre azon **szándékát**, hogy tanulmányát szeretné megjelentetni a kötetben (munkacím megadásával),
- bármilyen **jogi témájú** tanulmány írható,
- **terjedelme:** minimum 20.000, maximum 40.000 karakter,
- nyelve: magyar,
- a kézírata a mellékletben szereplő **szerkesztési útmutatónak** megfelelően megszerkesztett.

Az így elkészített végleges mű kéziratát **2024. július 31-ig** kérjük elküldeni a tdk@jak.ppke.hu email címre.

A szerzőket ezután email-ben értesítjük, hogy művük bekerülhet-e a kötetbe, és arról is, ha esetleg kisebb javítások szükségesek.

Érdemes a szerzőknek **konzulenseikkel is felvenni a kapcsolatot** a téma pontosítása, szűkítése végett.

Jó munkát kívánunk, és reméljük, hogy minél több kiváló kézirat érkezik májusra!

a Szerkesztők

Melléklet: szerkesztési útmutató

I. Általános szerkesztési szabályok

1. Általános formázás

- 1.1. A bekezdések és a teljes szöveg végső formáját a tördelés során nyeri el, a szöveget, címrendszert kérjük, külön ne formázzák.
- 1.2. Az automatikus számozás (a fejezetcímek, valamint a felsorolások esetén) és formázás, valamint tabulátor és behúzás kerülendő.
- 1.3. A törzsszöveg Times New Roman betűtípussal, 12-es betűmérettel, normál sorközzel, nullás térközzel, elválasztás nélkül, sorkizárva íródik.
- 1.4. Cím és szerző feltüntetése

A cím középre zárt

Alcím kurzivált, középre zárt

ALATTA A SZERZŐ NEVE KISKAPITÁLISSAL, KÖZÉPRE ZÁRT

Példa:

Az asszisztált reprodukciós eljárások főbb fajtái és jogi szabályozásuk

Az etikai-jogi reakciók tükrében

NAVRATYIL ZOLTÁN

- 1.5. A szöveg tagolása (címsorok) kizárólag arab számozással, kövér betűvel szedve, legfeljebb 3 szinten történjen.
(pl. „**3.3.1. Az Európai Bíróság vonatkozó gyakorlata**” még megengedett, de „3.3.1.1.” címsor már nem!).
- 1.6. A bekezdéseket csak ENTER választja el.
- 1.7. Fejléc és lábléc nem használható.

2. Kiemelés és idézetek

- 2.1. A törzsszövegben a nagyobb nyomatékot egy kifejezésnek, szövegrészletnek a *dőlt betűvel történő kiemelés (kurziválás)* vagy a szimpla idézőjelek (‘...’) használata adja, aláhúzás, **kövér betű**, KISKAPITÁLIS, betűritkítás *nem* használható.

A kurziválás mint kiemelési módszer azonban csak *különösen indokolt esetben* alkalmazandó. Neveket, jogesetek megjelölését nem kurziváljuk sem a főszövegben sem a jegyzetekben. Úgyszintén nem szedendők dőlttel a szokásos szövegbeli fordulatok, illetve egyes mondatrészek, vagy akár teljes mondatok; egy-egy témakör kulcsszavai pusztán ezen jellegük miatt nem kurziválандók. A kurziválás általában egy-egy szóra vagy kifejezésre szorítkozik.

Példa:

Az emberi méltóság a Ptk. *e rendelkezésében* nem szerepelhet egyazon tartalommal, mint az Alaptörvényben...

2.2. Ha idézőjellel emelünk ki egy szót vagy kifejezést (nem idézet!), nem dupla (a hagyományos: „...”), hanem szimpla (‘...’) idézőjel használandó. Kiemelhető egy-egy fontos szó, sajátos értelemben használt szó, kifejezés.

Példa:

‘jogrend’ (és nem „jogrend”)

2.3. Idegen szöveg idézése:

Az idézet elején és végén nyomdai idézőjelet használunk: tehát „idézet” és *nem* "idézet". Ha nem pontosan úgy kezdünk az idézetet, ahogy az az eredetiben szerepel, akkor a korrekcióra szögletes zárójelet használunk: „[I]dézet”. Ugyanígy járunk el, ha az idézetből kihagyunk részeket ([...]), vagy ha értelemzavaró részt korrigálunk. Az idézetben belüli idézet jelölése a hagyományos módon történik (pl. „a »clear and present danger« elve alapján...”).

Lábjegyzetben történő idézés esetén a jegyzetszövegben idézünk, anélkül, hogy megtörnénk a lábjegyzetszöveget (nem kell tehát új bekezdés).

Az idézetet sehol nem kell kurziválni.

Ha egy tanulmányban egy idegen (más szerzőtől származó) szöveget idézünk, akkor ezt a folyó szövegben legfeljebb három sorban tesszük. Amennyiben ennél hosszabb idézetről van szó, akkor az idézetet külön – behúzott – bekezdésben tesszük (ld. a fenti példát).

Példa:

„[Mivel] a pártok a politikai rendszer meghatározó részei, helyénvaló, hogy az általános rendelkezések között [...] szól róluk az Alkotmány. [...] [A] pártok más alkotmányokban [is] az állami szervek és az alapjogok fejezetein kívül, vagy a szuverenitáshoz, vagy a választójoghoz illeszkedve szerepelnek.”

2.4. Az idegen nyelvű kifejezéseket kurziváljuk.

A szövegben szereplő, idegen nyelvű és le nem fordított kifejezéseket kurziválni kell (pl. a jogtudományban bevett latin kifejezéseket):

Példák:

„Amire XY a *res judicata* kapcsán felhívja a figyelmünket...”

A *common law* szabályai szerint...

Hosszabb idegen nyelvű idézetek (magyar nyelvű tanulmányban) nem szerepelhetnek, ezek minden esetben lefordítandók, indokolt esetben az eredeti szöveg zárójelben közölhető.

II. Hivatkozási szabályok

1. Általános hivatkozási szabályok

1.1. A lábjegyzetnek tartalmaznia kell minden esetben a hivatkozott mű:

- szerzőjének, amennyiben van, szerkesztőjének is teljes nevét,
- a mű teljes címét,
- több kötetes mű esetén a kötet számát,
- a kiadás helyét,
- a kiadás idejét,
- a kiadás számát (ha egy kötet többedik kiadására hivatkozik), CSAK a hivatkozott oldal, oldalak számát,
- a felhasznált táblázatok, ábrák forrását.

Példa:

VÉKÁS Lajos – GÁRDOS Péter (szerk.): *Kommentár a Polgári Törvénykönyvhöz*. 1. kötet. Budapest, Wolters Kluwer, ²2015. 415.

1.2. Csak folyamatos számozású lábjegyzeteket használunk! A végjegyzetek használata nem megengedett. Az írásjelek használatára is (pont, vessző, kettőspont, pontosvessző stb.) is hangsúlyozott figyelmet kérünk fordítani.

1.3. A jegyzetekben szereplő oldalszámok között nagykötojel használata szükséges, pl.: 3–7.

1.4. A jegyzetekben feltüntetett szerző vezetéknévét KISKAPITÁLISSAL írjuk.

1.5. Külföldi szerzőnél – igazodva az eredeti írásmódhoz – az utónév áll elől, ezt követi a vezetéknév.

Példa:

John Owen HALEY

Ha idegen nyelvű a kézirat, és a hivatkozás magyar szerző magyar nyelvű művére utal, a vezetéknév áll elől, majd vesszővel elválasztva jön a keresztnév. Ha magyar szerző idegen nyelven megjelent művére történik hivatkozás, a keresztnév áll elől, utána a vezetéknév, vessző nélkül (ill. ahogyan az eredeti művön az megjelent).

1.6. A lábjegyzet mindig nagybetűvel kezdődik, és a végén pont zárja le.

1.7. A lábjegyzetben vö., ld., pl. rövidítéseket használhatjuk (a nagybetűs kezdés és a ponttal való lezárás nem érvényesül internetes hivatkozásnál).

	vesd össze	lásd, lásd még	például
MAGYAR nyelven publikálni kívánt műben:	vö.	ld.	pl.
ANGOL nyelven publikálni kívánt műben:	cf.	S. (mondat elején)	eg.
FRANCIA nyelven publikálni kívánt műben:	cf.		p. ex.
OLASZ nyelven publikálni kívánt műben:	cf.		p. es.
NÉMET nyelven publikálni kívánt műben:	vgl.	s. a.	z. B.

2. Tanulmányokra és könyvekre való hivatkozások szabályai

2.1. Első hivatkozás könyvre

SZERZŐ VEZETÉKNEVE KISKAPITÁLISSAL, utóneve normál betűvel: *Az idézett könyv teljes címe kurzívval*. Megjelenés helye, kiadó neve, a megjelenés éve. Oldalszám (p., pp., o., old., oldal megjelölés nélkül!).

Példák:

MAGYAR nyelven publikálni kívánt műben	RÁKÓCZI Ferenc: <i>Vallomások</i> . Budapest, Helikon, 2003. 156–157.
NÉMET nyelven publikálni kívánt műben	Rüdiger ALTE: <i>Die Außenpolitik der Tschechoslowakei und die Entwicklung der internationalen Beziehungen 1946–1947</i> . München, Oldenbourg, 2003. 42.
ANGOL nyelven publikálni kívánt műben	John Owen HALEY: <i>Authority Without Power – Law and the Japanese Paradox</i> . New York – Oxford, Oxford University Press, 1991. 3–7.
FRANCIA nyelven publikálni kívánt műben	Paul RICOEUR: <i>Parcours de la reconnaissance</i> . Paris, Éditions Stock, 2004.
OLASZ	Paul RICOEUR: <i>Percorsi del riconoscimento</i> . Milano, Raffaello Cortina Editore, 2005. 199–211.

nyelven publikálni kívánt műben	
------------------------------------	--

2.2. Első hivatkozás cikke tanulmánykötetből

SZERZŐ VEZETÉKNEVE KISKAPITÁLISSAL, utóneve normál betűvel: Az idézett tanulmány teljes címe nem kurzívval. In: TANULMÁNYKÖTET SZERKESZTŐJÉNEK VEZETÉKNEVE KISKAPITÁLISSAL, utóneve normál betűvel: *Tanulmánykötet címe kurzívval*. Megjelenés helye, kiadó, a megjelenés éve. Oldalszám.

A hivatkozott tanulmány kezdő oldalszámát nem kell megadni, kivéve, ha ténylegesen arra az oldalra kíván hivatkozni a szerző.

Nem használandó az skk., ff. megjelölés sem, minden esetben a pontos oldalszámokat kérjük megadni. Amennyiben ugyanazon műből több, nem egymás utáni oldalra szeretnénk hivatkozni ugyanazon jegyzeten belül, az egyes hivatkozott oldalakat (oldaltartományokat) ponttal és vesszővel elválasztva adjuk meg.

Példa:

VÉKÁS Lajos: Szerződési jogunk rendszeréről de lege ferenda. In: HARMATHY Attila (szerk.): *Nizsalovszky Endre emlékkötet*. Budapest, Eötvös, 1994. 231., 235–236.

Margószám, vagy belső számozás használata esetén meg kell nevezni, hogy mit jelölt az adott szám (pl. AVMS irányelv, (23) preambulumbekzdés, 36/1994. (V. 24.) AB határozat, Indokolás, II.1.3. pont)

2.3. Első hivatkozás cikke folyóiratból

SZERZŐ VEZETÉKNEVE KISKAPITÁLISSAL, utóneve normál betűvel: Az idézett cikk teljes címe. („In” nélkül!) *Folyóirat címe kurzívval*, évfolyam (bizonyos esetekben, ld. alább), a megjelenés éve, folyóirat lapszáma (hónapja). A hivatkozott oldalszám vagy oldalszámok (kizárólag!).

A hivatkozott tanulmány kezdő oldalszámát nem kell megadni, kivéve, ha ténylegesen arra az oldalra kíván hivatkozni a szerző.

Folyóirat címe, 2013/2. 23–27.

Évfolyam-megjelölés csak abban az esetben szükséges, ha az adott folyóirat szokásos hivatkozása ezt megköveteli. (Ez a helyzet pl. az angolszász és a nemzetközi folyóiratoknál). Magyar folyóiratoknál az évfolyam-megjelölés nem szükséges.

A folyóiratok általánosan (esetleg hivatalosan) használt rövidítései a jegyzetekben nem használhatók. (pl. JTK a Jogtudományi Közlöny helyett nem lehet).

A folyóiratok esetében a hivatkozás formája és tartalma egyebekben igazodik a folyóirat származási helye szerint szokásos hivatkozásokhoz.

Példák:

(amerikai folyóíratra) Larry ALEXANDER: A Unifying Theory? Impossible. *Denver University Law Review*, vol. 7., no. 4. (1995) 1007–1010.

(magyar folyóíratra) LÁBADY Tamás: Alkotmányjogi hatások a készülő Ptk. szabályaira. *Magyar Jog*, 2002/4. 34.

2.4. Ismételt hivatkozás

2.4.1. Már idézett műre hivatkozás SZERZŐ VEZETÉKNEVE KISKAPITÁLISSAL i. m. + oldalszám

Példák:

MAGYAR nyelven publikálni kívánt műben	RÁKÓCZI i. m. 156–157.
NÉMET nyelven publikálni kívánt műben	ALTE aaO. 42. (=am angegeben Ort)
ANGOL nyelven publikálni kívánt műben	HALEY op. cit. 3–7.
FRANCIA nyelven publikálni kívánt műben	RICOEUR op. cit. 222.
OLASZ nyelven publikálni kívánt műben	RICOEUR op. cit. 222.

2.4.2. Ha már a szerző több művére történt hivatkozás, akkor a hivatkozott mű megjelenésének éve zárójelben kiegészíti az előbbi.

Példák:

MAGYAR nyelven publikálni kívánt műben	RÁKÓCZI (2003) i. m. 156–157.
NÉMET nyelven publikálni kívánt műben	ALTE (2003) aaO. 42.
ANGOL nyelven publikálni kívánt műben	HALEY (1991) op. cit. 3–7.
FRANCIA nyelven publikálni kívánt műben	RICOEUR (2004) op. cit. 222.
OLASZ nyelven publikálni kívánt műben	RICOEUR (2005) op. cit. 222.

2.4.3. Ha egy szerzőnek azonos évben több műve is megjelent, melyek hivatkozásra kerülnek, betűjellel teszünk különbséget (ezt az első, teljes hivatkozásnál már jelezni kell)

Példák:

Első alkalommal:

Larry ALEXANDER: A Unifying Theory? Impossible. *Denver University Law Review*, vol. 7., no. 4. (1995) 1007–1010. [a továbbiakban: ALEXANDER (1995a)]

MAGYAR nyelven publikálni kívánt műben	RÁKÓCZI (2003a) i. m. 156–157.
NÉMET nyelven publikálni kívánt műben	ALTE (2003a) aaO. 42.
ANGOL nyelven publikálni kívánt műben	HALEY (1991a) op. cit. 3–7.
FRANCIA nyelven publikálni kívánt műben	RICOEUR (2004b) op. cit. 222.
OLASZ nyelven publikálni kívánt műben	RICOEUR (2005a) op. cit. 222.

Ha a következő lábjegyzet ugyanabból a műből származik: Uo. 34. Angol, német, francia, olasz nyelvű tanulmányban/műben: Ibid. 34.

MAGYAR nyelven publikálni kívánt műben	Uo.
NÉMET nyelven publikálni kívánt műben	Ibid.
ANGOL nyelven publikálni kívánt műben	Ibid.
FRANCIA nyelven publikálni kívánt műben	Ibid.
OLASZ nyelven publikálni kívánt műben	Ibid.

2.5. Internetes hivatkozás

Az URL-cím (teljes link) megjelölésével történik a hivatkozás. Az internetes hivatkozás esetén ügyeljünk arra, hogy az nem helyettesíti a szerző és a mű adatait, hanem kiegészítő információ a fellelhetőség helyére vonatkozóan.

Az internetes hivatkozások esetén a letöltés dátumát külön nem jelöljük (azon információ, hogy mikor volt a hivatkozott tartalom biztosan elérhető, nem ad semmilyen többletet az olvasónak).

Amennyiben az internetes cím meghaladja a 90 leütést, kérjük valamely url-rövidítő program használata után a rövidített forma feltüntetését. Url rövidítők, pl. www.goo.gl vagy www.bit.ly.

Példa:

BODNÁR Eszter: A külföldön élő magyarok választójogának egyenlősége. Miért alkotmányellenes az Alaptörvény? *MTA JTI blog*, 2015. július 17.
<http://jog.tk.mta.hu/blog/2015/07/a-kulfoldon-elo-magyarok-valasztojoganak>

3. Hivatkozás az Európai Unió és az Emberi Jogok Európai Bíróságának jogforrásaira

3.1. Európai Unió Bíróságának határozatai és a főtanácsnoki indítványok

A hivatkozás az ECLI (European Case-Law Identifier) szerint történik.

Példák:

C-267/91. és C-268/91. sz. egyesített ügyek Bernard Keck és Daniel Mithouard elleni büntetőeljárás [ECLI:EU:C:1993:905] 23. pont

C-13/03 P. sz. ügy Tizzano főtanácsnok indítványa: Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Tetra Laval BV [ECLI:EU:C:2004:319] 41. pont

3.2. Emberi Jogok Európai Bírósága

Az Emberi Jogok Európai Bíróságának (EJEB) döntéseit a következő módon hivatkozunk:

- az ügyek megnevezésében szereplő országneveket minden esetben angolul írjuk,
- az ügyelnevezésben a „v.” (versus) jelölést tüntessük fel („k.” mint kontra helyett),
- az ügyelnevezés után a kérelemszámot és a döntés dátumát tüntessük fel,
- ha a döntés a kérelem befogadhatóságáról szól (admissibility decision), azt is tüntessük fel, mint ahogy azt is, ha ítélet (judgment) született,
- ha a döntés meghatározott tartalmára hivatkozunk, a pontos bekezdésszám megjelölése is szükséges.

A határozatok elérhetőek a bíróság honlapjáról (<http://www.echr.coe.int/ECHR/EN/Header/Case-Law/Decisions+and+judgments/Reports+of+judgments/>).

Példák:

Az ügy érdemében hozott ítélet

Vajnai v. Hungary, no. 33629/06., 2008. július 8-i ítélet, 36. bek.

A kérelem befogadhatóságáról hozott határozat

Campbell v. Ireland, no. 45678/98., admissibility decision, 2010. április 27-i döntés.

3. 3. Európai Unió jogszabályok

Az Európai Unió jogszabályok esetén minden esetben szükséges a annak pontos száma, címe, valamint a Hivatalos Lap adatai. A forrás adatokat a tanulmány nyelvén kell megadni.

Unió rendeletek:

800/2008/EK rendelet a Szerződés 87. és 88. cikke alkalmazásában a támogatások bizonyos fajtáinak a közös piaccal összeegyeztethetők nyilvánításáról, HL L 214, 2008. 08. 09., 3–47. o.

Unió irányelvek I.:

2004/38/EK irányelv az Unió polgárainak és családtagjaiknak a tagállamok területén történő szabad mozgáshoz és tartózkodáshoz való jogáról, valamint az 1612/68/EGK rendelet módosításáról, továbbá a 64/221/EGK, a 68/360/EGK, a 72/194/EGK, a 73/148/EGK, a 75/34/EGK, a 75/35/EGK, a 90/364/EGK, a 90/365/EGK és a 93/96/EGK irányelv hatályon kívül helyezéséről, HL L 158, 2004. 04. 30., magyar kiadás fejezet 05 kötet 46–61. o.

Unió irányelvek II.:

2010/1/EU irányelv a növényeket vagy növényi termékeket károsító szervezeteknek a Közösségbe történő behurcolása és a Közösségen belüli elterjedése elleni védekezési intézkedésekről szóló 2000/29/EK tanácsi irányelv II., III. és IV. mellékletének módosításáról, HL L 6, 2010. 01. 12., 17–20. o.

Unió határozatok:

2005/842/EK határozat: A Bizottság határozata az EK-Szerződés 86. cikke (2) bekezdésének az általános gazdasági érdekű szolgáltatások működtetésével megbízott vállalkozásoknak közszolgáltatással járó ellentételezés formájában megítélt állami támogatásokra történő alkalmazásáról, HL L 312, 2005. 11. 29., 67–73. o.

Fontosabb intézmények, szervezetek

Európai Bizottság egyes egyedi ügyekben hozott határozatai:

COMP/39.406. sz. ügy (Tengeri tömlők), HL C 168., 2009. 07. 21., 68. o.

COMP/39.401. sz. ügy (E.ON/GDF), HL C 248., 2009. 10. 16., 5–6. o.

C21/2007 (ex. N578/2006) MSF-2002-HU Ibidem Hungary Ltd., HL L 295., 2008. 11. 04., 34–49. o.

Unió közlemények:

A közszolgáltatással járó ellentételezés formájában nyújtott állami támogatásról szóló közösségi keretszabály, HL C 297, 2005. 11. 29., 4–7. o.

4. Hivatkozás konferencia-előadásra

A konferenciák, előadások esetében szükséges, hogy az alábbi információk szerepeljenek: előadó neve, előadás címe, konferencia helyszíne és dátuma, valamint a konferencia címe. A helységneveket magyarul írjuk. Amennyiben a konferencia hivatkozott anyaga elérhető az interneten, akkor kérjük a link megjelölését is.

Példa:

John KALLAUGHER: Rebates Revisited (Again) – The Continuing Article 82 Debate. Brüsszel (2005. június 15.): *Second Annual Conference of the Global Competition Law Centre: The Modernisation of Article 82.*