

TehetségPONT kötet 2025

PUBLIKÁCIÓS FELHÍVÁS HALLGATÓINKNAK

LEGYÉL TE IS A SZERZŐK KÖZÖTT!

Írj kutatási eredményeidről egy tanulmányt, mely megjelenhet a TehetségPONT kötetben!

Feltételek:

- a szerző **jelzi 2025. december 15-ig** a tdk@jak.ppke.hu email címre azon **szándékát**, hogy tanulmányát szeretné megjelentetni a kötetben (munkacím megadásával),
- bármilyen **jogi témájú** tanulmány írható,
- **terjedelme**: minimum 20.000, maximum 40.000 karakter,
- nyelve: magyar,
- a kézírata a mellékletben szereplő **szerkesztési útmutatónak pontosan megfelelő** módon megszerkesztett.

Az így elkészített végleges mű kéziratát **2026. február 23-ig** kérjük elküldeni a tdk@jak.ppke.hu email címre.

A szerzőket ezután email-ben értesítjük, hogy művük bekerülhet-e a kötetbe, és arról is, ha esetleg kisebb javítások szükségesek.

Érdemes a szerzőknek **konzulenseikkel is felvenni a kapcsolatot** a téma pontosítása, szűkítése végett.

Jó munkát kívánunk, és reméljük, hogy minél több kiváló kézirat érkezik májusra!

a Szerkesztők

I. Általános szerkesztési szabályok

1. Általános formázás

1.1. A bekezdések és a teljes szöveg végső formáját a tördelés során nyeri el, a szöveg, a címrendszer formázása kerülendő.

1.2. Az automatikus számozás (a fejezetcímek, valamint a felsorolások esetén) és formázás, valamint tabulátor és behúzás szintén kerülendő.

1.3. A törzsszöveg Times New Roman betűtípussal, 12-es betűmérettel, normál sorközzel, nullás térközzel, elválasztás nélkül, sorkizárva íródik.

1.4. A cím és a szerző feltüntetése:

A CÍM NAGYBETŰVEL, KÖZÉPRE ZÁRT

Alcím dőlt betűvel, középre zárt

Alatta a Szerző Neve („Dr.” nélkül) középre zártan

Példa:

AZ EMBERI SZEMÉLY MÉLTÓSÁGA ÉS AUTONÓMIÁJA

A dominium sui fogalmától a self-ownership eszméjéig

Tattay Szilárd

1.5. A szöveg tagolása (címsorok) kizárólag arab számozással, kövér betűvel szedve, legfeljebb 3 szinten történjen. (**Példa:** „3.3.1. Az Európai Bíróság vonatkozó gyakorlata” még megengedett, de „3.3.1.1.” címsor már nem.)

1.6. A bekezdéseket csak „enter” választja el. Amennyiben azonos bekezdésen belül szeretne új sort kezdeni: shift + enter.

1.7. Fejléc és lábléc nem használható.

2. Kiemelés és idézetek

2.1. A törzsszövegben a nagyobb nyomatékot egy kifejezésnek, szövegrészletnek a *dőlt betűvel történő kiemelés (kurzíválás)* vagy a szimpla idézőjelek (‘...’) használata adja, aláhúzás, **kövér betű**, kiskapitális, betűritkítás *nem* használható.

A kurziválás mint kiemelési módszer azonban csak *különösen indokolt esetben* alkalmazandó. Nevek, jogeset megjelölése nem kurziválandó sem a főszövegben, sem a jegyzetekben. Úgyszintén nem szedendők dőltsel a szokásos szövegbeli fordulatok, illetve az egyes mondatrészek, vagy akár teljes mondatok, egy-egy témakör kulcsszavai pusztán e jellegük miatt nem kurziválandók. A kurziválás általában egy-egy szóra vagy kifejezésre szorítkozik.

Ezen túlmenően a főszövegben szereplő műcímek is kurziválandók.

Példák: Az emberi méltóság a Ptk. *e rendelkezésében* nem szerepelhet egyazon tartalommal, mint az Alaptörvényben...

Grosschmid alapműve, a *Fejezetek kötelmi jogunk köréből* is említi, hogy...

2.2. Ha a szövegben idézőjellel kiemelendő egy szó vagy kifejezés (nem idézet!), akkor nem dupla (a hagyományos: „...”), hanem szimpla (‘...’) idézőjel használandó. Kiemelhető egy-egy fontos szó, sajátos értelemben használt szó, kifejezés.

Példa: ‘jogrend’ (és nem „jogrend”)

2.3. Idegen szöveg idézése:

Az idézet elején és végén nyomdai idézőjelet kell használni: tehát „idézet” és nem "idézet". Ha nem pontosan úgy kezdődik az idézet, ahogy az az eredetiben szerepel, akkor a korrekcióra szögletes zárójel használandó: „[I]dézet”. Ugyanígy szükséges eljárni, ha az idézetből kimaradnak részek ([...]), vagy ha értelemzavaró részt kell korrigálni. Az idézetben belüli idézet jelölése a hagyományos módon történik (pl. „a »*clear and present danger*« elve alapján...”).

Az idézetet sehol nem kell kurziválni.

Ha egy tanulmányban idézet szerepel, akkor ezt a folyó szövegben legfeljebb három sor hosszúságban lehet megtenni.

Példa:

„[Mivel] a pártok a politikai rendszer meghatározó részei, helyénvaló, hogy az általános rendelkezések között [...] szól róluk az Alkotmány. [...] [A] pártok más alkotmányokban [is] az állami szervek és az alapjogok fejezetein kívül, vagy a szuverenitáshoz, vagy a választójoghoz illeszkedve szerepelnek.” (+hivatkozás)

Amennyiben három sornál hosszabb idézetről van szó, akkor az idézetet külön – behúzott – bekezdésbe kell tenni.

Példa:

Említettük, hogy a sajtóval kapcsolatban az egyik legelterjedtebb toposz szerint a média önálló hatalmi tényező, a Negyedik Rend. Carlyle Edmund Burke-nek tulajdonítja ezt a később nagy karriert befutó kifejezést:

„Burke azt mondta, hogy három rend van a parlamentben; de az újságírók karzatán ott ül a Negyedik Rend, jelentékenyebb, mint a másik három együttvéve. [...] Parlament nekünk az irodalom is. Gyakran mondom, a nyomtatás, amely szükségszerűleg következik az írás után, egyenértékű a demokráciával; fedezd föl az írás mesterségét, s a demokrácia kikerülhetetlen. [...] Bárki, ha tud beszélni, amint most egy egész nemzethez szól, hatalommá, a kormányzat egyik ágává nővi ki magát, elidegeníthetetlen súllyal a törvényalkotásban, a hatalom minden tétében.” (+hivatkozás)

2.4. A szövegben szereplő, idegen nyelvű és le nem fordított kifejezéseket kurziválni kell (pl. a jogtudományban bevett latin kifejezéseket):

Példák: Amire XY a *res judicata* kapcsán felhívja a figyelmünket... A *common law* szabályai szerint...

Hosszabb idegen nyelvű idézetek (magyar nyelvű tanulmányban) nem szerepelhetnek, ezek minden esetben lefordítandók, különösen indokolt esetben az eredeti szöveg zárójelben közölhető.

II. Hivatkozási szabályok

1. Általános hivatkozási szabályok

1.1. Valamennyi releváns bibliográfiai adat feltüntetése szükséges a lábjegyzetekben.

1.2. Csak folyamatos számozású lábjegyzetek használhatók, a végjegyzetek használata nem megengedett.

1.3. A jegyzetekben szereplő oldalszámok között nagyköötjel használata szükséges, betűhely („space”) kihagyása nélkül pl.: 3–7.

1.4. Amennyiben a hivatkozott mű oldalszám nélküli, de pl. pontokba vagy bekezdésszámozással szedett, és a szöveg konkrét pontra vagy bekezdésszámra hivatkozik, azt szükséges feltüntetni.

1.5. Minden lehetséges esetben fel kell tüntetni a hivatkozott dokumentum digitális objektumazonosítóját (digital object identifier – DOI-azonosító), amennyiben az rendelkezésre áll. A DOI-azonosítók ezen az oldalon könnyen kikereshetők: <https://doi.crossref.org/simpleTextQuery>.

2. Hivatkozás könyvekre

Szerző teljes neve (ahogy a hivatkozott művön megjelenik): *Az idézett könyv teljes címe kurzívval.* Megjelenés helye, kiadó neve, megjelenés éve. Hivatkozott oldalszám vagy oldalszámok.

Példák:

Rákóczi Ferenc: *Vallomások*. Budapest, Helikon, 2003. 137.

George W. Rainbolt: *The Concept of Rights*. Cham, Springer, 2006. 14–17.
<https://doi.org/10.1007/1-4020-3977-8>.

3. Hivatkozás fejezetre tanulmánykötetből

Szerző teljes neve (ahogy a hivatkozott művön megjelenik): Az idézett tanulmány teljes címe nem kurzívval. In: tanulmánykötet szerkesztőjének teljes neve (több szerző vagy szerkesztő esetében mindegyik kiírva, a nevük között nagyköötjellel): *Tanulmánykötet címe kurzívval.* Megjelenés helye, kiadó, megjelenés éve. Hivatkozott oldalszám vagy oldalszámok.

Példák:

Vékás Lajos: Szerződési jogunk rendszeréről de lege ferenda. In: Harmathy Attila (szerk.): *Nizsalovszky Endre emlékkötet*. Budapest, Eötvös, 1994. 56.

Joseph Raz: Reasons: Practical and Adaptive. In: David Sobel – Steven Wall (szerk.): *Reasons for Action*. Cambridge, Cambridge University Press, 2009. 23.
<https://doi.org/10.1017/CBO9780511720185.003>

4. Hivatkozás folyóiratcikkre

Szerző teljes neve (ahogy a hivatkozott művön megjelenik): Az idézett cikk teljes címe. („In” nélkül!) *Folyóirat címe kurzívval*, évfolyam (bizonyos esetekben, ld. alább), a megjelenés éve, folyóirat lapszáma (hónapja). Hivatkozott oldalszám vagy oldalszámok.

A folyóiratok általánosan (esetleg hivatalosan) használt rövidítései a jegyzetekben nem használhatók (pl. *JTK* a *Jogtudományi Közlöny* helyett nem állhat).

A külföldi és nemzetközi folyóiratok esetében az évfolyam-megjelölés – „Vol. X.” – szükséges (példa: *The Information Society*, Vol. 34., No. 1. (2018)). Magyar folyóiratoknál az évfolyam-megjelölés nem szükséges.

A folyóiratok esetében a hivatkozás formája és tartalma egyebekben igazodik a folyóirat származási helye szerint szokásos hivatkozásokhoz.

Példák:

Lábady Tamás: Alkotmányjogi hatások a készülő Ptk. szabályaira. *Magyar Jog*, 2002/4. 89.

Natali Helberger – Jo Pierson – Thomas Poell: Governing Online Platforms: From Contested to Cooperative Responsibility. *The Information Society*, Vol. 34., No. 1. (2018) 99–101.
<https://doi.org/10.1080/01972243.2017.1391913>

5. Egyéb hivatkozás

Azon források esetében, amelyek nem minősülnek könyvnek vagy tanulmánynak (pl. blogbejegyzések, nyomtatott vagy online újságcikkek, adatközlések, honlaptartalmak stb.), szintén szükséges a releváns bibliográfiai adatok feltüntetése, valamint azokon felül az URL-cím (teljes link) megjelölése a lábjegyzetben. A link nem helyettesíti a szerző és a mű adatait, hanem kiegészítő információ a fellelhetőség helyére vonatkozóan. (Hivatkozott könyvek és tanulmányok esetében a link közlése nem szükséges, ellenben a DOI-azonosító – amennyiben rendelkezésre áll – igen.)

Az internetes hivatkozások esetén a letöltés dátumát külön nem szükséges jelölni.

Amennyiben az internetes cím meghaladja a 90 leütést, kérjük a tinyURL url-rövidítő program (<https://www.tinyurl.com/>) használata után a rövidített forma feltüntetését.

Példák:

Bodnár Eszter: A külföldön élő magyarok választójogának egyenlősége. Miért alkotmányellenes az Alaptörvény? *MTA JTI blog*, 2015. július 17. <http://jog.tk.mta.hu/blog/2015/07/a-kulfoldon-elo-magyarok-valasztojoganak>

Ensuring Prominence and Access of Audiovisual Media Content to all Platforms (Findability).
ERGA, 2021, <https://tinyurl.com/39madt4m>

Reid J. Epstein: If Trump Is Convicted, How Will Biden's Team Go on the Attack? *The New York Times*, 2024. május 28. <https://www.nytimes.com/2024/05/28/us/politics/trump-convicted-biden.html>

6. Ismételt hivatkozás

6.1. Már idézett műre hivatkozás esetén a szerző vezetékneve + i. m. + oldalszám(ok)

Példák:

Rákóczi i. m. 156.

Rainbolt i. m. 3–7.

6.2. Ha a szerző több művére történik hivatkozás, akkor a hivatkozott mű megjelenésének éve zárójelben feltüntetendő.

Példák:

Rákóczi (2003) i. m. 156.

Rainbolt (2006) i. m. 3–7.

6.3. Ha egy szerzőnek azonos évben megjelent több művére is szerepel hivatkozás, úgy a), b) stb. jelzéssel kell közöttük különbséget tenni az alábbi módon. (DOI-azonosítóra az ismételt hivatkozásnál nincsen szükség.)

Példák első hivatkozásra:

Lábady Tamás: Alkotmányjogi hatások a készülő Ptk. szabályaira. *Magyar Jog*, 2002/4. [a továbbiakban: Lábady (2002a)] 89.

Larry Alexander: A Unifying Theory? Impossible. *Denver University Law Review*, Vol. 7., No. 4. (1995) [a továbbiakban: Alexander (1995b)] 99–101.

Példák a későbbi hivatkozásra:

Lábady (2002a) i. m. 93.

Alexander (1995b) i. m. 102.

6.4. Ha a lábjegyzetben hivatkozott forrás azonos a közvetlenül megelőző lábjegyzetben hivatkozott forrással, akkor csak „Uo.” megjelölést szükséges tenni + a hivatkozott oldalszámot megjelölni (feltéve, hogy a két hivatkozás esetében az eltérő – ha nem tér el, az „Uo.” elegendő).

Példa:

93. jegyzet: Lábady (2002a) i. m. 93.

X+1 jegyzet: Uo. 95.

6.5. Ha magyar szerző idegen nyelvű művére történik hivatkozás, a szerző nevét az adott publikáción feltüntetett módon kell hivatkozni (azaz a sorrend: utónév + vezetéknév).

7. Hivatkozás az Európai Unió és az Emberi Jogok Európai Bíróságának jogforrásaira

7.1. Európai Unió Bíróságának határozatai és a főtanácsnoki indítványok

A hivatkozás az ECLI (European Case-Law Identifier) szerint történik.

Példák:

C-267/91. és C-268/91. sz. egyesített ügyek Bernard Keck és Daniel Mithouard elleni büntetőeljárás [ECLI:EU:C:1993:905] 23. pont.

C-13/03 P. sz. ügy Tizzano főtanácsnok indítványa: Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Tetra Laval BV [ECLI:EU:C:2004:319] 41. pont.

7.2. Emberi Jogok Európai Bírósága

Az Emberi Jogok Európai Bíróságának döntéseit a következő módon hivatkozunk:

- az ügyek megnevezésében szereplő országneveket minden esetben angolul írjuk,
- az ügyelnevezésben a „v.” (versus) jelölést tüntessük fel („k.” mint kontra helyett),
- az ügyelnevezés után a kérelemszámot és a döntés dátumát tüntessük fel,
- ha a döntés a kérelem befogadhatóságáról szól (admissibility decision), azt is tüntessük fel, mint ahogy azt is, ha ítélet (judgment) született,
- ha a döntés meghatározott tartalmára hivatkozunk, a pontos bekezdésszám megjelölése is szükséges.

A határozatok elérhetőek a bíróság honlapján (<http://www.echr.coe.int/ECHR/EN/Header/Case-Law/Decisions+and+judgments/Reports+of+judgments/>).

Példák:

Az ügy érdemében hozott ítélet

Vajnai v. Hungary, no. 33629/06., 2008. július 8-i ítélet, 36. bek.

A kérelem befogadhatóságáról hozott határozat

Campbell v. Ireland, no. 45678/98., 2010. április 27-i befogadhatósági döntés, 18. bek.

7.3. Európai Unió jogszabályok és más jogi dokumentumok

Az Európai Unió jogszabályok esetén minden esetben szükséges annak pontos száma, címe, valamint a Hivatalos Lap adatai. Amely dokumentum magyar nyelven elérhető, azt a magyar megjelenés adataival kell megadni.

Unió rendeletek:

800/2008/EK rendelet a Szerződés 87. és 88. cikke alkalmazásában a támogatások bizonyos fajtáinak a közös piaccal összeegyeztethetők nyilvánításáról, HL L 214, 2008.08.09., 3–47. o.

Unió irányelvek I.:

2004/38/EK irányelv az Unió polgárainak és családtagjaiknak a tagállamok területén történő szabad mozgáshoz és tartózkodáshoz való jogáról, valamint az 1612/68/EGK rendelet módosításáról, továbbá a 64/221/EGK, a 68/360/EGK, a 72/194/EGK, a 73/148/EGK, a 75/34/EGK, a 75/35/EGK, a 90/364/EGK, a 90/365/EGK és a 93/96/EGK irányelv hatályaon kívül helyezéséről, HL L 158, 2004.04.30., magyar különkiadás fejezet 05 kötet 46–61. o.

Unió irányelvek II.:

2010/1/EU irányelv a növényeket vagy növényi termékeket károsító szervezeteknek a Közösségbe történő behurcolása és a Közösségen belüli elterjedése elleni védekezési intézkedésekről szóló 2000/29/EK tanácsi irányelv II., III. és IV. mellékletének módosításáról, HL L 6, 2010.01.12., 17–20. o.

Unió határozatok:

2005/842/EK határozat: A Bizottság határozata az EK szerződés 86. cikke (2) bekezdésének az általános gazdasági érdekű szolgáltatások működtetésével megbízott vállalkozásoknak közszolgáltatással járó ellentételezés formájában megítélt állami támogatásokra történő alkalmazásáról, HL L 312, 2005.11.29., 67–73. o.

Európai Bizottság egyes egyedi ügyekben hozott határozatai:

COMP/39.406. sz. ügy (Tengeri tömlők), HL C 168., 2009. 07. 21., 68. o.

COMP/39.401. sz. ügy (E.ON/GDF), HL C 248., 2009.10.16., 5–6. o.

C21/2007 (ex. N578/2006) MSF-2002-HU Ibsen Hungary Ltd., HL L 295., 2008.11.04., 34–49. o.

Unió közlemények:

A közszolgáltatással járó ellentételezés formájában nyújtott állami támogatásról szóló közösségi keretszabály, HL C 297, 2005.11.29., 4–7. o.

7.4. Ismételt hivatkozások

A hivatkozott dokumentumokat, jogszabályokat, bírói döntéseket az első hivatkozáskor a lábjegyzetben valamennyi releváns adatukkal ki kell írni. Ismételt, későbbi hivatkozás esetén a jogforrás adott területen elfogadott rövidítése, valamint a jogeset rövidített nevének használata szükséges, annak az első hivatkozásban való megjelölésével.

Példák:

593/2008/EK rendelet a szerződéses kötelezettségekre alkalmazandó jogról, HL L 177, 2008. július 04., 6–16. (továbbiakban: Róma I rendelet);

C-68/93. sz. Fiona Shevill, Ixora Trading Inc., Chequepoint SARL and Chequepoint International Ltd kontra Presse Alliance SA. [ECLI:EU:C:1995:61] (továbbiakban: Shevill-ügy);

Vajnai v. Hungary, no. 33629/06., 2008. július 8-i ítélet, 36. bek. (a továbbiakban: Vajnai-ügy).