|  |  |
| --- | --- |
| **Tárgynév:** | Resztoratív igazságszolgáltatás, közvetítői eljárás |
| **Szint:[[1]](#footnote-1)** | 5 |
| **Előfeltétel:[[2]](#footnote-2)** | - |
| **Követelmény típus:[[3]](#footnote-3)** | beszámoló, 3 fokozatú |
| **Óraszám[[4]](#footnote-4) és -típus:[[5]](#footnote-5)** | **Nappali:** | **Előadás:** |  |
| **Gyakorlat:** | heti 2 óra |
| **Levelező:** | **Előadás:** |  |
| **Gyakorlat:** | 2 óra /félév |
| **Kredit:[[6]](#footnote-6)** | 2 |
| **Felelős szervezet neve:[[7]](#footnote-7)** | Büntető Anyagi, Eljárási és Végrehajtási Jogi Tanszék |
| **Tárgyfelelős neve:** | Dr. Villám Péter |
| **Oktatás célja:[[8]](#footnote-8)** | Az oktatás célja *(a KKK 7.1.1. és 8.1.1. pontjában foglalt elemekre is kitérve)*:Oktatás célja:*A büntetőeljárásban alkalmazható diverziós eljárás, a közvetítői eljárás jogszabályi környezetének bemutatása. A közvetítői eljárásban alkalmazható resztoratív módszerek feltárása. A közvetítői eljárás büntetőügyekben 2007. januári 1. hatállyal került bevezetésre a hazai jogrendbe.* |
| **Tantárgy tartalma:[[9]](#footnote-9)** | Európában különböző módon illesztették be a resztoratív (helyreállító) szemléletet a jogrendszerekbe és a joggyakorlatba. A kurzus során a hallgatók megismerkedhetnek a helyreállító igazságszolgáltatás beágyazott, részben beágyazott illetve a független rendszereivel. A keresztény teológia és kultúra és egyházjog ugyancsak ismeri a konszenzuskeresés ezen formáit, amelyek Biblikus alapokhoz vezethetőek vissza. A magyar jogrendszer és igazságszolgáltatás többféle módszert tesz alkalmazhatóvá, jelenleg a Magyarországi gyakorlatban leginkább a mediáció (közvetítés) módszertana honosodott meg a közvetítői eljárások tekintetében. A hallgatók megismerkedhetnek elsősorban a büntetőeljárásban alkalmazott közvetítői eljárás jogi környezetével és gyakorlatával, valamint a pártfogó felügyelet feladatkörébe tartozó közvetítői eljárás, közérdekű munkabüntetés, jóvátételi munka intézkedés resztoratív jellegével. Az eljárási alkalmazásra az Európa Tanács Miniszteri Bizottságának, mediáció tárgyában elfogadott R (99) 19. számú ajánlása teremtett lehetőséget. A képzés során bemutatásra kerülnek a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény alkalmazandó rendelkezései, melyek meglehetősen tágan szabályozzák a közvetítői eljárást. A képzés során * a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C törvény *29. § tevékeny megbánás jogintézmény*,
* a büntető ügyekben alkalmazható közvetítői tevékenységről szóló 2006. évi CXXIII. törvény,
* a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény,
* [a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény](https://net.jogtar.hu/jogszabaly?docid=a1600130.tv),
* a közigazgatási perrendtartásról szóló [2017. évi I. törvény](https://net.jogtar.hu/jogszabaly?docid=a1700001.tv),
* A Pártfogó Felügyelői Szolgálat tevékenységéről szóló 8/2013. (VI. 29.) KIM rendelet közvetítői eljárásra vonatkozó rendelkezéseit ismertetjük és hasonlítjuk össze.

Elemezzük az eljárás szereplőire vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket, különösen a sértett jogállására vonatkozóan. (Európai Unió Tanácsának kerethatározata a sértett büntetőeljárásban elfoglalt jogállásáról szóló 2001/220/IB határozat)A tevékeny megbánás anyagi jogi szabálya, valamint a jóvátétel fogalmával és annak tartalmával kapcsolatosan megvizsgáljuk az ide vonatkozó Kúriai határozatokat (3/2007. BK vélemény a  2012. évi C. törvény és az 1998. évi XIX. törvény közvetítői eljárásra vonatkozó egyes rendelkezései értelmezéséről).Tartalmi elemek: jogágak szerinti helyreállító szemlélet bemutatása; igazságszolgáltatás hivatásos és laikus szereplői; büntetőeljárás resztoratív szabályai; alternatív és helyreállító büntetés-végrehajtás gyakorlata. |
| **Számonkérési és értékelési rendszere:[[10]](#footnote-10)** | **Követelmények:** A kurzuson való aktív részvétel és beszámoló.**A tárgy oktatási nyelve:** magyarBeszámoló: a háromfokozatú értékelési rendszer szerint jól megfelelt (5), megfelelt (3), nem felelt meg (1) minősítéssel történik. |
| **Irodalom:[[11]](#footnote-11)** | Bérces Viktor: *A resztoratív igazságszolgáltatási koncepció érvényesülésének lehetőségei büntetőügyekben – különös tekintettel a mediációra és annak hazai szabályozására.* Iustum Aequum Salutare V. 2009/3.[Éliás](https://hvgorac.hu/?route=product/search&search=%C3%89li%C3%A1s%20Eszter) Eszter; [Gyengéné](https://hvgorac.hu/?route=product/search&search=Gyeng%C3%A9n%C3%A9%20Nagy%20M%C3%A1rta) Nagy Márta; [Jeles](https://hvgorac.hu/?route=product/search&search=Jeles%20Judit) Judit; [Kiss](https://hvgorac.hu/?route=product/search&search=Kiss%20K%C3%A1roly) Károly; [Kőrös](https://hvgorac.hu/?route=product/search&search=K%C5%91r%C3%B6s%20Andr%C3%A1s) András; [Krémer](https://hvgorac.hu/?route=product/search&search=Kr%C3%A9mer%20Andr%C3%A1s) András: *A bírósági közvetítésről – Mindenkinek.* Budapest, HVG-ORAC, 2016.**Villám Péter: *A vitarendezés kánona, Bölcseleti bevezetés a mediáció erkölcsi és jogi természetébe. PPKE BTK,* Egyetemi jegyzet, *Budapest, 2023.* ISBN 978-963-308-482-3., 2020.**Lovas Zsuzsa, Herczog Mária: *A mediáció, avagy a fájdalommentes konfliktuskezelés.* Wolters Kluwer, Budapest, 2019.Görgényi Ilona: *Kártalanítás vagy jóvátétel.* Magyar Kriminológiai Társaság, Kriminológiai Közlemények, 1993/48.[Nagy Ferenc: *Jóvátétel - mint a konfliktusfeloldó büntető igazságszolgáltatás egyik formája*](https://drive.google.com/open?id=0ByCQPCs31-v0NV9LMmlPUHoyNVU&authuser=0)*.* Magyar Kriminológiai Társaság, Kriminológiai Közlemények 1993/48.Kertész Tibor: *A büntetőügyekben alkalmazott mediáció a mediátor szemszögéből.* Országos Kriminológiai Intézet, Kriminológiai Közlemények, 2010/67.Órai jegyzetek. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Name of the course:** | Restorative justice, mediation procedure |
| **Level:[[12]](#footnote-12)** | 5 |
| **Prerequisites:[[13]](#footnote-13)** | - |
| **Requirement type:[[14]](#footnote-14)** | Evaluation according to the three-scale grading |
| **Number[[15]](#footnote-15) and type of contact hours:[[16]](#footnote-16)** | **Full-time training:** | **Lecture:** |  |
| **Seminar:** | 2h/week |
| **Part-time training:** | **Lecture:** |  |
| **Seminar:** | 2 hours/semester |
| **Credit:[[17]](#footnote-17)** | 2 |
| **Responsible department:** | Büntető Anyagi, Eljárási és Végrehajtási Jogi Tanszék |
| **Name of the lecturer:** | Dr. Villám Péter |
| **Aim of the course:[[18]](#footnote-18)** | The aim of the course(including the elements set out in points 7.1.1 and 8.1.1 of the KKK):Purpose of education:*To provide an introduction to the legal context of the diversionary procedure in criminal prosecution, the mediation procedure. To explore the restorative methods that can be used in mediation proceedings. Mediation in criminal cases was introduced into the domestic legal order with effect from 1 January 2007.* |
| **Outline of the course:[[19]](#footnote-19)** | In Europe, the restorative approach has been incorporated into legal systems and practice in different ways. The course will introduce students to embedded, partially embedded and independent systems of restorative justice. Christian theology and culture and ecclesiastical law are also familiar with these forms of consensualism, which can be traced back to biblical foundations. The Hungarian legal system and judiciary makes use of various methods, currently in Hungarian practice the most established is the mediation methodology for mediation procedures. Students will be introduced to the legal context and practice of mediation in criminal proceedings, as well as to the restorative nature of mediation, community service, and reparation work, which are the responsibility of probation supervision. The use of this procedure was made possible by Recommendation No R (99) 19 of the Committee of Ministers of the Council of Europe on mediation. The training will introduce the applicable provisions of Act XC of 2017 on Criminal Procedure, which regulate the mediation procedure in a rather broad manner. During the training * Article 29 of Act C of 2012 on the Penal Code, Section 29, the legal instrument of active remorse,
* Act CXXIII of 2006 on Mediation in Criminal Matters,
* Act II of 2012 on offences, offence proceedings and the offence registration system,
* Act CXXX of 2016 on the Code of Civil Procedure,
* Act I of 2017 on the Code of Administrative Procedure,
* The provisions on mediation procedures of the Decree of the Minister of Justice of the Republic of Poland No. 8/2013 (29.VI.) on the activities of the Parole Board are described and compared.

We analyse the legal provisions applicable to the participants in the procedure, in particular the status of the victim (Council of the European Union Framework Decision on the standing of victims in criminal proceedings, Decision 2001/220/IB)We will examine the relevant decisions of the Curia on the substantive law of active remorse and the concept and content of reparation (BK Opinion No 3/2007 on the interpretation of certain provisions of Act C of 2012 and Act XIX of 1998 on mediation).Content: presentation of the restorative approach by branch of law; professional and lay actors in the administration of justice; restorative rules of criminal procedure; alternative and restorative sentencing practices. |
| **Testing and evaluation:[[20]](#footnote-20)** | Attendance and active participation in the lectures and holding a presentation.Three-scale grade: evaluation according to the three-scale grading scheme: excellent (5), satisfactory (3), fail (1) |
| **Course materials:[[21]](#footnote-21)** |  |

1. **Szint:** 1-10: amely félévhez a tárgy a mintatanterv szerint tartozik, vagy amelyen hallgatása egyébként ajánlott. [↑](#footnote-ref-1)
2. **Előfeltételt** meghatározni opcionális. Megadható például előfeltételként valamely tárgy előhallgatása vagy párhuzamos hallgatása; minimális kreditszám. Az erre vonatkozó szűrőt a Tanulmányi Osztály tudja beállítani. [↑](#footnote-ref-2)
3. **Követelmény típus:** kötelezően választhatónál „Évközi jegy” (ötfokozatú)”, szabadon választhatónál „Beszámoló (háromfokozatú)”. [↑](#footnote-ref-3)
4. **Óraszám:** kötelezően választhatónál nappalin 2 óra/hét, levelezőn 3 óra/félév. Szabadon választhatónál nappalin 2 óra/hét, levelezőn 2 óra/félév. [↑](#footnote-ref-4)
5. **Óratípus:** kötelezően választhatónál „Előadás”, szabadon választhatónál „Gyakorlat”. [↑](#footnote-ref-5)
6. **Kredit:** kötelezően és szabadon választhatóknál egyaránt 2 kredit. [↑](#footnote-ref-6)
7. **Felelős szervezet neve:** konkrét tanszék, intézet, stb. [↑](#footnote-ref-7)
8. **Oktatás célja** (kellően alapos kifejtéssel): a **képzési és kimeneti követelményhez (KKK) igazodva**, így pl. jogász osztatlan szakon a *18/2016. (VIII. 5.) EMMI rendelet* 4. melléklet V./2. fejezet 7.1.1. pontban felsorolt tudás-, képesség-, attitűd-, autonómia- és felelősségelemek közül melyek átadásához, fejlesztéséhez járul hozzá az adott tárgy és hogyan. Itt kell megadni azt is, hogy a KKK 8.1.1. pontjában meghatározott kategóriák közül leginkább melyikbe tartozik az adott tárgy (társadalomtudományi alapismeretek, jogász szakterület-specifikus szakmai ismeretek, az alapvető szakmai ismeretekhez kapcsolódó választható ismeretkörök, stb.). [↑](#footnote-ref-8)
9. **Tantárgy tartalma:** itt kell megadni mintegy 10-12 pontban a tantárgy tematikáját (tematikus elemeit). Nem dátum szerint kell megadni, hanem sorszámozva! [↑](#footnote-ref-9)
10. **Számonkérési és értékelési rendszere:** a fentebb meghatározott követelmény típuson túl itt kell részletezni, hogy miként történik a számonkérés. Írásbeli, szóbeli vagy kombinált vizsga? Milyen félévközi tanulmányi követelmény van (pl. házi dolgozat, prezentáció)? Meghatározott számú hiányzáshoz kapcsolódik-e szankció és milyen (pl. aláírás megtagadása, plusz feladat), s a minősítést mire kapja a hallgató, esetleg milyen részminősítésekből tevődik az össze? [Vö. TVSz 33. § (4) bek.]. [↑](#footnote-ref-10)
11. **Irodalom:** itt kell meghatározni a tananyagot, a kötelező és (opcionálisan) az ajánlott irodalmat. Érdemes utalni arra is, hogy az előadásokon elhangzottak is a kötelező tananyag részét képezik. [↑](#footnote-ref-11)
12. **Level:** 1-10: the semester in which the course shall be announced according to the curriculum, or in which it is recommended for students to attend. [↑](#footnote-ref-12)
13. **Prerequisites:** optional. E.g. preconditioned subject(s), subjects to be concurrently signed up; a minimum number of credits completed. [↑](#footnote-ref-13)
14. **Requirement type:** in case of elective course-units („kötvál”): „Mid-term grade (in five-grade system)”; in case of optional course units („szabvál”): „Written assignment (in three-grade system)”. [↑](#footnote-ref-14)
15. **Number and type of classes:** in case of elective course-units („kötvál”) 2 hours/week for full-time students and 3 hours/semester for part-time students. In case of optional course units („szabvál”) 2 hours/week for full-time students and 2 hours/semester for part-time students. [↑](#footnote-ref-15)
16. **Type of contact hours:** in case of elective course-units („kötvál”): „Lecture”; in case of optional course units („szabvál”): „Seminar”. [↑](#footnote-ref-16)
17. **Credit:** 2 credits both in case of elective course-units („kötvál”) and optional course units („szabvál”). [↑](#footnote-ref-17)
18. **Aim of the course:** this is to be outlined in accordance with the qualification requirements. For the Law Master qualification requirements please study *Decree No. 18/2016. (VIII. 5.) EMMI,* Annex 4, Chapter V./2., 7.1.1. and 8.1.1. [↑](#footnote-ref-18)
19. **Outline of the course:** please specify at least 10-12 thematic items. Please don’t assign concrete dates to the different items, but mark them with numbers! [↑](#footnote-ref-19)
20. **Testing and evaluation:** please define how students will be examined and evaluated. Oral exam, written exam or combined exam? Are there any mid-semester requirements to be fulfilled? Is the absence from class sanctioned (and if yes, how)? Are there any partial qualifications? [↑](#footnote-ref-20)
21. **Course materials:** compulsory (and recommended) course materials. [↑](#footnote-ref-21)