

Tájékoztató és követelményrendszer
POLGÁRI JOG 3. levelező tagozat
Kötelmi jog általános rész - felelősségtan
2025/26-os tanév 1. félév

Tananyag és kötelező irodalom:

1. Jogforrások

- Ptk. és a Ptké. kapcsolódó szabályai (kivéve a Ptk. Hatodik Könyvének Harmadik és Ötödik Része)
- 2015. évi CXLV. tv az egyes fogyasztói kölcsönszerződésekből eredő követelések forintra átváltásával kapcsolatos kérdések rendezéséről
- 2014. évi LXXVII. tv. az egyes fogyasztói kölcsönszerződések devizanemének módosulásával és a kamatszabályokkal kapcsolatos kérdések rendezéséről
- 151/2003. (IX.22.) Korm.r. az egyes tartós fogyasztási cikkekre vonatkozó kötelező jótállásról.
- 181/2003. (XI.5.) Korm.r. a lakásépítéssel kapcsolatos kötelező jótállásról.
- 45/2014. (II.26.) Korm.r. a fogyasztó és a vállalkozás közötti szerződések részletes szabályairól.
- 6/2013. PJE a deviza alapú kölcsönszerződésekkel kapcsolatos perekben felmerült egyes elvi kérdésekről.
- 1/2014. PJE az új Ptk. alapján elbírálandó ügyekben irányadó elvi iránymutatásokról
- 2/2014. PJE a deviza alapú fogyasztói kölcsönszerződés (...) tisztességtelenségéről.
- 3/2015. PJE az 1/1998., a 4/1999., a 2/2008. és az 1/2006. PJE-k hatályon kívül helyezéséről (...)
- 2/2015. BKMPJE az 1/2003., az 1/2008. és a 2/2008. Közigazgatási-polgári jogegységi határozat hatályon kívül helyezéséről
- 1/2008. PJE a genetikai, teratológiai ártalom következtében fogyatékossgal született gyermek saját jogú kártérítési igényéről az egészségügyi szolgáltatóval
- 2/2006. PJE a parkolási díj, valamint pótdíj kötetmi pénzkövetelés megfizetéséről
- 1/2005. PJE a dologszolgáltatásra irányuló visszerthes szerződés méltányossággal össze nem egyeztethető értékaránytalanságáról
- 3/2004. PJE a közjegyző közokirat-készítő tevékenységével okozott károkért való felelősségéről
- XXV. PED az ingatlan-átruházási szerződés érvényességéről (az 1/2014. PJE által hatályában fenntartott részei)
- 1/2005. (VI.15.) PK vélemény a semmisségi ok hivatalbóli észlelése kapcsán követendő eljárásról.
- 1/2010. (VI.28.) PK vélemény az érvénytelenség jogkövetkezményeiről.
- 1/2011. (VI.15.) PK vélemény a fedezetelvonó szerződés egyes jogalkalmazási kérdéseiről.
- 2/2011. (XII.10.) PK vélemény a fogyasztói szerződés érvénytelenségével kapcsolatos egyes kérdésekről.
- 3/2011. PK vélemény a fogyasztói szerződéssel kapcsolatos közérdekű kereset elbírálásának egyes kérdéseiről.
- 1/2012. (VI.21.) PK vélemény a hibás teljesítéssel kapcsolatos egyes jogalkalmazási kérdésekről.
- 2/2012. (XII.10.) PK vélemény a fogyasztói kölcsönszerződésben pénzügyi intézmény által alkalmazott általános szerződési feltételekben szereplő egyoldalú szerződésmódosítási jog tisztességtelenségéről.
- PK 267. A feltűnően nagy értékkülönbség és az ellenszolgáltatás megállapításánál irányadó szempontok.
- PK 226. A késedelmi kamat a hitelezőt a Ptk. 301. §-a szerint akkor is megilleti, ha a bíróság határozata az adóst annak fizetésére kifejezetten nem kötelezi. A bíróság határozatában

- meghatározott teljesítési határidő lejártától esedékes késedelmi kamatot tehát - a hitelező kérelmére - akkor is fel kell tüntetni a végrehajtási lapon, ha az ítélet erről nem rendelkezik.
- PK 40. A közös károkozók a károsulttal szemben akkor is egyetemlegesen felelnek, ha a kárt több személy fokozott veszéllyel járó tevékenységgel közösen okozta, és a károsult az egyik veszélyes tevékenység folytatójának a házastársa.
 - PK 35. A baleseti járadék alapjául szolgáló átlagkeresetnek a nyugdíjjáradékkal való csökkentése. A baleseti járadék alapjául szolgáló átlagkereset meghatározásánál a keresetet a nyugdíjjáradékkal csökkentett összegben kell figyelembe venni.
 - GK 65. I. Ha a felek szerződésben a természetben osztható szolgáltatásra vonatkozóan úgy állapodnak meg, hogy annak valamennyi részét a kötelezett együttesen köteles szolgáltatni (jogi oszthatatlanság), ennek következménye nemcsak az, hogy a jogosult részteljesítést nem köteles elfogadni, hanem az is, hogy ha a szerződést kötbérszankció biztosítja, részleges késedelem esetén is a teljes szerződési érték alapulvételel igényelhet kötbért a jogosult. II. A kötelezett ellenkező megállapodás hiányában köteles a fődolgot a tartozékokkal együtt szolgáltatni. A tartozék késedelmes szolgáltatása miatt - kötbérikötés esetén - a kötbért a teljes szerződési érték után kell fizetni. III. Ha a felek a szerződésben a fődolog mellett pótalkatrész (póttartozék) egyidejű szolgáltatását is kikötötték - ellenkező megállapodás hiányában - az egész szolgáltatás oszthatatlan.
 - GK 30. Gazdálkodó szervezetek egymás közötti szerződéseiből hibás teljesítése esetén, ha a jogosult - a Ptk. 306. §-a alapján - eláll a szerződéstől, az ellenszolgáltatás (az ár, illetve a díj) visszatérítésénél időközi árváltozás ellenére is a szerződésnek megfelelően a teljesítéskor fizetett ár, illetve díj összegét kell alapul venni. A jogosult azonban a szavatossági jogának érvényesítésén kívül követelheti a hibás teljesítésből az áremelkedés következtében előállott kárának a megtérítését is.
 - GK 12. A kötelezett - ha az a jogosult érdekének sérelme nélkül lehetséges - a hibás dolgot akkor is kicserélheti vagy a szolgáltatást újból teljesítheti (a munkát újból elvégezheti), ha a jogosult a szavatossági igényét még nem konkretizálta. Ezt mindaddig megteheti, amíg a megrendelő vele meg nem egyezett, illetőleg a gazdasági perben eljáró bíróság jogerős határozatot nem hozott.
 - Az érvénytelenség jogkövetkezményeinek alkalmazhatósága kölcsönszerződéseknél (összefoglaló vélemény) – Kúria Joggyakorlat-elemző Csoport, 2015.február 3.
 - A követelés elévülésének megszakítása (6:25.§ (1) c) és 8:1.§ (3) együttes értelmezése) – Új Ptk. Tanácsadó Testület véleménye
 - Az „ellenőrzési körön kívül eső” mentesülési ok értelmezéséről (6:142) – Új Ptk. Tanácsadó Testület véleménye
 - a Pécsi Ítéltábla 1/2015. (VI. 1.) polgári kollégiumi ajánlása (Az előreláthatósági korlát a kontraktuális és deliktuális felelősségnél; in: BDT 2015/7-8.sz.)
 - 93/13 EGK irányelv a fogyasztókkal kötött szerződésekben alkalmazott tisztességtelen feltételekről
 - 2019/770 EU irányelv a digitális tartalom szolgáltatására és digitális szolgáltatások nyújtására irányuló szerződések egyes vonatkozásairól
 - 2019/771 EU irányelv az áruk adásvételére irányuló szerződések egyes vonatkozásairól
 - 2011/83 EU irányelv a fogyasztók jogairól

2. A PJ3 kollokviumon (szóbeli vizsgán) számonkért tananyag a Polgári Törvénykönyv Kötelmi jogról szóló Hatodik Könyvének következő részeinek felel meg:

- **Első Rész** (Ptk. 6:1. § - 6:57. §),
- **Második Rész** (Ptk. 6:58. § - 6:214. §),
- **Negyedik Rész** (Ptk. 6:518. § - 6:564. §),
- **Hatodik Rész** (Ptk. 6:579. § - 6:592. §).

3. Kötelező irodalom:

- Csehi Zoltán [szerk.]: Kötelmi jog – a 2013.évi V.törvény alapján. Az új Polgári Törvénykönyv szövegének rövid magyarázata – ideiglenes jegyzet. Menedzser Praxis Szakkiadó és Gazdasági Tanácsadó Kft.; Budapest, 2014.

5. Ajánlott irodalom:

- Vékás Lajos/Gárdos Péter [Szerk.]: Kommentár a Polgári Törvénykönyvhöz. Wolters Kluwer; Budapest, 2020. (és a korábbi kiadások)
- Landi Balázs: Felelősségtan jegyzet (*előkészítés alatt*)
- Polgári jog III. példatár (*előkészítés alatt*)

A PJ3 levelező tagozatos főkéllégium tematikája:

- I. előadás
2025. szeptember 6. 8:00-11:00
Bevezetés a kötelmi jogba. A kötelmek közös szabályai. A szerződési jog alapjai.
- II. előadás
2025. szeptember 20. 14:00-17:00
A szerződés érvénytelensége és hatálytalansága.
- III. előadás
2025. október 4. 14:00-17:00
A teljesítés. A szerződés megerősítése és módosítása.
- IV. előadás
2025. október 18. 14:00-17:00
A szerződésszegés
- V. előadás
2025. december 13. 11:00-14:00
Felelősség a szerződésen kívül okozott kárért (deliktualis kárfelelősség)

Gyakorlati óra időpontja és helyszíne:

2025. december 13. 14:00 – 16:00 E3 előadó

A PJ3 főkéllégium vizsgarendje: A PJ3 főkéllégium **félév végi szóbeli vizsgával** teljesíthető. A félév végi kollokviumra történő jelentkezés előfeltétele a PJ3 főkéllégiumhoz kapcsolódó **aláírás**.

A PJ3 főkéllégium félév végi szóbeli vizsgával történő teljesítése:

1. A Hallgatók a jelen Tájékoztató és Követelményrendszer, valamint a félév során közzétett PJ3 főkéllégium szóbeli tételsora alapján készülhetnek fel előzetesen a szóbeli vizsgára. A félév végi szóbeli vizsga anyaga teljes körűen felöli a jelen Tájékoztató és Követelményrendszerben foglalt és az előadásokon érintett témaköröket.
2. A szóbeli vizsgán a Hallgatók tételt húznak, és maximum 15 perces felkészülési időt követően, szóban – nem írásbeli vázlatukat felolvasva! – ismertetik a kihúzott tételekhez kapcsolódó ismereteket. Amennyiben a kihúzott tételek közül az egyiket elégtelen(1) színvonalon ismertetik, akkor a szóbeli vizsga érdemjegye – függetlenül a másik kihúzott tételre adott feleletük színvonalától, elégtelen(1), azaz minden kihúzott tételt érdemben, legalább elégséges(2) színvonalon ismertetnie kell a Hallgatónak.

3. A tételsor, így különösen a kihúzott tétel csak kiindulópontja a szóbeli vizsgának, vagyis a Vizsgáztató Oktató a kihúzott tételeken, sőt magán a tételsoron felül is kérdezhet a jelen Tájékoztató és Követelményrendszer által meghatározott témakörben.
4. A szóbeli vizsgán a Polgári Jogi Tanszék Oktatói vizsgáztatnak. A Vizsgáztató Oktatók személyét csak a vizsga napján, közvetlenül a vizsga megkezdését megelőzően hozza nyilvánosságra a Tanszék.
5. A Vizsgázók a szóbeli vizsgán nem használhatnak semmiféle, sem írott, sem nyomtatott, avagy elektronikus segédeszközt. A meg nem engedett eszközöket használó Vizsgázók vizsgáját a Vizsgáztató felfüggeszti, s az érintett Vizsgázóval szemben fegyelmi eljárást kezdeményez a vonatkozó egyetemi szabályzat értelmében.

Budapest, 2025. szeptember 6.

Szilágyi Ferenc