

**Tájékoztató és követelményrendszer**  
**POLGÁRI JOG 3.** nappali tagozat  
Kötelmi jog általános rész - felelősségtan  
2023/24-as tanév 1. félév

**Tananyag és kötelező irodalom:**

**1. Jogforrások**

- Ptk. és a Ptké. kapcsolódó szabályai (kivéve a Ptk. Hatodik Könyvének Harmadik és Ötödik Része)
- 2015. évi CXLV. tv az egyes fogyasztói kölcsönszerződésekből eredő követelések forintra átváltásával kapcsolatos kérdések rendezéséről
- 2014. évi LXXVII. tv. az egyes fogyasztói kölcsönszerződések devizanemének módosulásával és a kamatszabályokkal kapcsolatos kérdések rendezéséről
- 151/2003. (IX.22.) Korm.r. az egyes tartós fogyasztási cikkekre vonatkozó kötelező jótállásról.
- 181/2003. (XI.5.) Korm.r. a lakásépítéssel kapcsolatos kötelező jótállásról.
- 45/2014. (II.26.) Korm.r. a fogyasztó és a vállalkozás közötti szerződések részletes szabályairól.
- 6/2013. PJE a deviza alapú kölcsönszerződésekkel kapcsolatos perekben felmerült egyes elvi kérdésekről.
- 1/2014. PJE az új Ptk. alapján elbírálendő ügyekben irányadó elvi iránymutatásokról
- 2/2014. PJE a deviza alapú fogyasztói kölcsönszerződés (...) tisztességtelenségéről.
- 3/2015. PJE az 1/1998., a 4/1999., a 2/2008. és az 1/2006. PJE-k hatályon kívül helyezéséről (...)
- 2/2015. BKMPJE az 1/2003., az 1/2008. és a 2/2008. Közigazgatási-polgári jogegységi határozat hatályon kívül helyezéséről
- 1/2008. PJE a genetikai, teratológiai ártalom következtében fogyatékossgal született gyermek saját jogú kártérítési igényéről az egészségügyi szolgáltatóval
- 2/2006. PJE a parkolási díj, valamint pótdíj kötelmi pénzkövetelés megfizetéséről
- 1/2005. PJE a dologszolgáltatásra irányuló visszterhes szerződés méltányossággal össze nem egyeztethető értékaránytalanságáról
- 3/2004. PJE a közjegyző közokirat-készítő tevékenységével okozott károkért való felelősségéről
- XXV. PED az ingatlan-átruházási szerződés érvényességéről (az 1/2014. PJE által hatályában fenntartott részei)
- 1/2005. (VI.15.) PK vélemény a semmisségi ok hivatalbóli észlelése kapcsán követendő eljárásról.
- 1/2010. (VI.28.) PK vélemény az érvénytelenség jogkövetkezményeiről.
- 1/2011. (VI.15.) PK vélemény a fedezetelvonó szerződés egyes jogalkalmazási kérdéseiről.
- 2/2011. (XII.10.) PK vélemény a fogyasztói szerződés érvénytelenségével kapcsolatos egyes kérdésekről.
- 3/2011. PK vélemény a fogyasztói szerződéssel kapcsolatos közérdekű kereset elbírálásának egyes kérdéseiről.
- 1/2012. (VI.21.) PK vélemény a hibás teljesítéssel kapcsolatos egyes jogalkalmazási kérdésekről.
- 2/2012. (XII.10.) PK vélemény a fogyasztói kölcsönszerződésben pénzügyi intézmény által alkalmazott általános szerződési feltételekben szereplő egyoldalú szerződésmódosítási jog tisztességtelenségéről.

- PK 267. A feltűnően nagy értékkülönbség és az ellenszolgáltatás megállapításánál irányadó szempontok.
- PK 226. A késedelmi kamat a hitelezőt a Ptk. 301. §-a szerint akkor is megilleti, ha a bíróság határozata az adóst annak fizetésére kifejezetten nem kötelezi. A bíróság határozatában meghatározott teljesítési határidő lejártától esedékes késedelmi kamatot tehát - a hitelező kérelmére - akkor is fel kell tüntetni a végrehajtási lapon, ha az ítélet erről nem rendelkezik.
- PK 40. A közös károkozók a károsulttal szemben akkor is egyetemlegesen felelnek, ha a kárt több személy fokozott veszéllyel járó tevékenységgel közösen okozta, és a károsult az egyik veszélyes tevékenység folytatójának a házastársa.
- PK 35. A baleseti járadék alapjául szolgáló átlagkeresetnek a nyugdíjjáruélékkal való csökkentése. A baleseti járadék alapjául szolgáló átlagkereset meghatározásánál a keresetet a nyugdíjjáruélékkal csökkentett összegben kell figyelembe venni.
- GK 65. I. Ha a felek szerződésben a természetben osztható szolgáltatásra vonatkozóan úgy állapodnak meg, hogy annak valamennyi részét a kötelezett együttesen köteles szolgáltatni (jogi oszthatatlanság), ennek következménye nemcsak az, hogy a jogosult részteljesítést nem köteles elfogadni, hanem az is, hogy ha a szerződést kötbérszankció biztosítja, részleges késedelem esetén is a teljes szerződési érték alapulvételével igényelhet kötbért a jogosult. II. A kötelezett ellenkező megállapodás hiányában köteles a fődolgot a tartozékokkal együtt szolgáltatni. A tartozék késedelmes szolgáltatása miatt - kötbérikötés esetén - a kötbért a teljes szerződési érték után kell fizetni. III. Ha a felek a szerződésben a fődolog mellett póttalkatrész (póttartozék) egyidejű szolgáltatását is kikötötték - ellenkező megállapodás hiányában - az egész szolgáltatás oszthatatlan.
- GK 30. Gazdálkodó szervezetek egymás közötti szerződéseinek hibás teljesítése esetén, ha a jogosult - a Ptk. 306. §-a alapján - eláll a szerződéstől, az ellenszolgáltatás (az ár, illetve a díj) visszatérítésénél időközi árváltozás ellenére is a szerződésnek megfelelően a teljesítéskor fizetett ár, illetve díj összegét kell alapul venni. A jogosult azonban a szavatossági jogának érvényesítésén kívül követelheti a hibás teljesítésből az áremelkedés következtében előállott kárának a megtérítését is.
- GK 12. A kötelezett - ha az a jogosult érdekének sérelme nélkül lehetséges - a hibás dolgot akkor is kicserélheti vagy a szolgáltatást újból teljesítheti (a munkát újból elvégezheti), ha a jogosult a szavatossági igényét még nem konkretizálta. Ezt mindaddig megteheti, amíg a megrendelő vele meg nem egyezett, illetőleg a gazdasági perben eljáró bíróság jogerős határozatot nem hozott.
- Az érvénytelenség jogkövetkezményeinek alkalmazhatósága kölcsönszerződéseknél (összefoglaló vélemény) – Kúria Joggyakorlat-elemző Csoport, 2015.február 3.
- A követelés elévülésének megszakítása (6:25.§ (1) c) és 8:1.§ (3) együttes értelmezése) – Új Ptk. Tanácsadó Testület véleménye
- Az „ellenőrzési körön kívül eső” mentesülési ok értelmezéséről (6:142) – Új Ptk. Tanácsadó Testület véleménye
- a Pécsi Ítéltábla 1/2015. (VI. 1.) polgári kollégiumi ajánlása (Az előreláthatósági korlát a kontraktuális és deliktuális felelősségnél; in: BDT 2015/7-8.sz.)
- 93/13/EGK európai tanácsi irányelv a fogyasztókkal kötött szerződésekben alkalmazott tisztességtelen feltételekről
- 1999/44/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv a fogyasztási cikkek adásvételének a kapcsolódó jótállásnak egyes vonatkozásairól
- 2011/7/EU európai parlamenti és tanács irányelv a kereskedelmi ügyletekhez kapcsolódó késedelmes fizetések elleni fellépésről
- 2011/83/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv a fogyasztók jogairól

## 2. Az előadások anyaga

### 3. Kötelező irodalom:

- Csehi Zoltán [szerk.]: Kötelmi jog – a 2013.évi V.törvény alapján. Az új Polgári Törvénykönyv szövegének rövid magyarázata – ideiglenes jegyzet. Menedzser Praxis Szakkiadó és Gazdasági Tanácsadó Kft.; Budapest, 2014.

## 5. Ajánlott irodalom:

- Vékás Lajos/Gárdos Péter [Szerk.]: Kommentár a Polgári Törvénykönyvhöz. Wolters Kluwer; Budapest, 2020. (és a korábbi kiadások)
- Landi Balázs: Felelősségtan jegyzet (*előkészítés alatt*)
- Polgári jog III. példatár (*előkészítés alatt*)

### **A PJ3 főkéllégium tervezett tematikája:**

1.hét (szept. 11.)	Tájékoztató. Kötelem fogalma, rendszere, szabályozása.
2.hét (szept. 18.)	Kötelemkeletkeztető tények, a kötelem megszűnése. A kötelmek közös szabályai 1.
3.hét (szept. 25.)	A kötelmek közös szabályai 2. A szerződés, a szerződési jog alapelvei.
4.hét (okt. 2.)	A szerződés megkötése és értelmezése.
5.hét (okt. 9.)	Az érvénytelenség szabályai
6.hét (okt. 16.)	A teljesítés.
7.hét (okt. 23.)	szünet
8.hét (okt. 30.)	A szerződés módosítása és megerősítése.
9.hét (nov. 6.)	Alanyváltozás a szerződésben. A szerződés megszűnése, megszüntetése.
10.hét (nov. 14.)	A szerződésszegés.
11.hét (nov. 20.)	A deliktualis felelősség alapjai. Sérelemdíj.
12.hét (nov. 27.)	Egyes deliktualis felelősségi alakzatok.
13.hét (dec. 4.)	A félév értékelése. Konzultáció.

**A PJ3 főkéllégium vizsgarendje:** A PJ3 főkéllégium **félév végi szóbeli vizsgával** teljesíthető. A félév végi kollokviumra történő jelentkezés előfeltétele a PJ3 főkéllégiumhoz kapcsolódó **alíírás megszerzése**.

**A PJ3 főkéllégiumhoz kapcsolódó alíírás megszerzése:** a félév végi szóbeli vizsgára bocsátás előfeltétele a PJ3 főkéllégiumhoz kapcsolódó "Alíírva" értékelés megszerzése. Az alíírás megszerzésének **feltétele** a PJ3 főkéllégiumhoz kapcsolódó polgári jogi gyakorlati óra követelményeinek teljesítése

**A gyakorlati óra követelményrendszere:**

1. A PJ3 főkéllégiumhoz kapcsolódóan a polgári jogi gyakorlati órákon kell résztvennie a Hallgatóknak. A polgári jogi gyakorlati órákon való részvétel kötelező, akinek háromnál több távolléte van, az "Alíírás megtagadva" értékelés mellett PJ3 főkéllégiumból vizsgára nem bocsátható. A gyakorlaton való megjelenést a gyakorlatvezető minden alkalommal ellenőrzi.
2. A polgári jogi gyakorlati órák további követelményrendszerét az egyes Gyakorlatvezető Oktatók határozzák meg és hirdetik ki a félév első óráján. A Hallgatók polgári jogi gyakorlati órákon nyújtott teljesítményét a Gyakorlatvezető Oktatók önállóan értékelik, s amennyiben az nem felel meg a gyakorlatvezető által kihirdetett követelményeknek, a Hallgató "Alíírás megtagadva" értékelés mellett PJ3 főkéllégiumból vizsgára nem bocsátható.

Azok a Hallgatók, akik a 2023/2024-as tanév első félévében a korábbi félévekben meghirdetett polgári jogi gyakorlati órákon elért "Alíírva" értékeléssel lezárt félévüket kívánják „beszámítani”, azt 2023.október 15-ig elektronikus levélben külön kérelmezniük kell gyakorlatvezetőjüknel s a tárgyjegyző oktatóknál.

### **A PJ3 főkéllégium félév végi szóbeli vizsgával történő teljesítése:**

1. A Hallgatók a jelen Tájékoztató és Követelményrendszer, valamint a félév során közzétett PJ3 főkéllégium szóbeli tételsora alapján készülhetnek fel előzetesen a szóbeli vizsgára. A félév végi szóbeli vizsga anyaga teljes körűen felöli a jelen Tájékoztató és Követelményrendszerben foglalt és az előadásokon érintett témaköröket.

2. A szóbeli vizsgán a Hallgatók tételt húznak, és maximum 15 perces felkészülési időt követően, szóban – nem írásbeli vázlatukat felolvasva! – ismertetik a kihúzott tételekhez kapcsolódó ismereteket. Amennyiben a kihúzott tételek közül az egyiket elégtelen(1) színvonalon ismertetik, akkor a szóbeli vizsga érdemjegye – függetlenül a másik kihúzottételre adott feleletük színvonalától, elégtelen(1), azaz minden kihúzott tételt érdemben, legalább elégséges(2) színvonalon ismertetnie kell a Hallgatóknak.
3. A tételsor, így különösen a kihúzott tétel csak kiindulópontja a szóbeli vizsgának, vagyis a Vizsgáztató Oktató a kihúzott tételre, sőt magán a tételsoron felül is kérdezhet a jelen Tájékoztató és Követelményrendszer által meghatározott témakörben.
4. A szóbeli vizsgán a Polgári Jogi Tanszék Oktatói vizsgáztatnak. A Vizsgáztató Oktatók személyét csak a vizsga napján, közvetlenül a vizsga megkezdését megelőzően hozza nyilvánosságra a Tanszék.
5. A Vizsgázók a szóbeli vizsgán nem használhatnak semmiféle, sem írott, sem nyomtatott, avagy elektronikus segédeszközt. A meg nem engedett eszközöket használó Vizsgázók vizsgáját a Vizsgáztató felfüggeszti, s az érintett Vizsgázóval szemben fegyelmi eljárást kezdeményez a vonatkozó egyetemi szabályzat értelmében.

Budapest, 2023. szeptember 1.

Csapó Orsolya és Szilágyi Ferenc