

**Pázmány Péter Katolikus Egyetem
Jog- és Államtudományi Doktori Iskola**

**Kari Doktori Szabályzat
2014. július 25.**

A PPKE JÁK Állam- és Jogtudományági Doktori Tanácsa — figyelembe véve az alábbiakban foglalt rendelkezéseket:

- A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény,
- A doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) kormányrendelet,
- 248/2012. (VIII. 31.) Korm. rendelet a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény végrehajtásához szükséges egyes rendelkezésekről,
- 79/2006. (IV. 5.) Korm. rendelet a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról, A MAB akkreditációs elvárásai, szakmai bírálati szempontjai (ABSz) doktori iskolák létesítésének és működésének véleményezésében - MAB 2013/6 márc. 1. sz., valamint a MAB 2014/6/IV. sz. határozata,
- Az Országos Doktori Tanács 2013. április 19-i ajánlása a Doktori és Habilitációs Szabályzatok felülvizsgálata és módosítása a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) kormányrendelet alapján, valamint az ODT 2013. október 18-i javaslata a minőségbiztosításra: Doktori képzés és fokozatszerzés minőségbiztosítása - ajánlás a doktori iskolák számára.
- A Pázmány Péter Katolikus Egyetem doktori képzés és a doktori (ph.d.) fokozatszerzés szabályzata

— a Kar Doktori Szabályzatát (továbbiakban: KDSZ) a következőképpen állapította meg.

I. fejezet

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

A szabályzat hatálya

1. §

(1.) E szabályzat hatálya kiterjed:

- a.) a doktori képzésre;
- b.) a doktori (Ph.D.) fokozatszerzésre irányuló eljárásra;
- c.) a doktori képzésben résztvevő hallgatókra, valamint a doktorjelöltekre;
- d.) a doktori képzésben résztvevő oktatókra és kutatókra;
- e.) a doktori képzésben, a doktori (Ph.D.) fokozatszerzési eljárásban közreműködőkre.

(2.) E szabályzat rendelkezéseit a Pázmány Péter Katolikus Egyetem doktori képzés és a doktori (ph.d.) fokozatszerzés szabályzatára (Egyetemi Doktori Szabályzat) figyelemmel kell értelmezni.

(3.) Ha a doktorandusz a doktori képzést az 2005. évi felsőoktatásról szóló törvény rendelkezései alapján kezdte meg, azt az előírt követelmények szerint fejezheti be.¹ E Szabályzat 2013. augusztus 1-jén lép hatályba.

Értelmező rendelkezések

2. §

E szabályzat alkalmazásában:

(1.) *doktorandusz*: a doktori (Ph.D.) (a továbbiakban: doktori) képzésben részt vevő hallgató, akit a felsőoktatásra vonatkozó jogszabályokban meghatározott jogok illetnek meg és kötelezettségek terhelnek;

(2.) *doktorandusz hallgatói jogviszony*: a doktorandusz hallgató és a Pázmány Péter Katolikus Egyetem között fennálló jogviszony, amelynek tartalmát a doktorandusz hallgatónak és az Egyetemnek a felsőoktatásra vonatkozó jogszabályokban meghatározott jogai, illetve kötelezettségei alkotják;

(3.) *állami doktori ösztöndíj*: a szervezett doktori képzésben, nappali tagozaton részt vevő magyar állampolgárságú doktorandusz hallgatók, illetve jogszabály vagy nemzetközi megállapodás alapján a magyar állampolgárságú hallgatókkal azonos elbírálás alá eső külföldi hallgatók részére nyújtható pénzbeli támogatás;

(4.) *tanóra*: a tantervben meghatározott tanulmányi követelmények teljesítéséhez az oktató személyes közreműködését igénylő foglalkozás (előadás, szeminárium, gyakorlat, konzultáció), amelynek időtartama legalább negyvenöt, legfeljebb hatvan perc.² A doktori képzésben tanórának számít a felsőoktatási intézményben, vagy a vele együttműködési megállapodást kötött intézményben folytatott kutatási tevékenységre fordított idő is. Olyan tudományterületeken, ahol a kutatás és felkészülés könyvtárhoz, levéltárhoz, múzeumhoz, terepmunkához, vagy külső adatgyűjtéshez kötött, a tevékenységet pontosan leíró – a témavezető és a DI vezetője által aláírt – engedély alapján végzett munkával, a teljesítés témavezetői igazolásával lehet a fentitől eltérő módon kutatási munkaidőt teljesíteni;

(5.) *doktorjelölt*: a doktori tanulmányait befejezett személy, aki a doktori fokozat megszerzésére irányuló eljárás alatt áll. A doktorjelölt nem doktorandusz, nem áll hallgatói jogviszonyban; Doktorjelölt lehet az is, aki nem vett részt a doktori képzésben, a fokozatszerzésre egyénileg készült fel, feltéve, hogy jogász végzettséget szerzett, illetőleg mesterfokozatot szerzett, és teljesítette a doktori képzés követelményeit. Ha a doktorandusz a képzési időn belül megkezdte a fokozatszerzési eljárást, akkor a hallgatói jogviszonya mellett egyidejűleg doktorjelölt is.³

(6.) *doktori képzés*: a tudományterület sajátosságaihoz és a doktorandusz igényeihez igazodó egyéni vagy csoportos felkészítés keretében folyó képzési, kutatási és beszámolási tevékenység.⁴ A doktori képzés az egyetem által doktorandusz hallgatói jogviszony

¹ A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (Továbbiakban: Nftv.) 114. § (1)

² Nftv. 108. § (41)

³ Nftv. 53 § (2)

⁴ Nftv. 53 § (1)

keretében nyújtott, három év (36 hónap, hat félév)⁵ tanulmányi időtartamú posztgraduális szintű képzés, amely a doktori fokozat elnyerésére készít fel. A doktori képzés magában foglalja az e szabályzatban előírt kötelezettségek teljesítését, így a doktori szigorlat kivételével a doktori vizsgák eredményes letételét is;

(7.) *doktori téma*: olyan kutatási részterület, amely alkalmas arra, hogy kidolgozása folyamatában a doktorandusz - a témavezető irányításával - elsajátítsa a tudományos módszerek alkalmazását, értékelhető tudományos eredményhez jusson, és erről tudományos közlemények, tudományos előadások, majd doktori értekezés formájában bizonyosságot tegyen; A doktori témát a doktori iskola tanácsa, illetve, ha ilyen nem kerül létrehozatalra, mert annak feladatait a Tanács látja el, akkor ez utóbbi hagyja jóvá;⁶

(8.) *Doktori téma kiírója*: az a tudományos fokozattal rendelkező oktató, illetve kutató, akinek témahirdetését a doktori iskola tanácsa jóváhagyta;⁷

(9.) *kredit a doktori képzésben*: a doktorandusz tanulmányi munka mértékegysége, amely a tantárgy, illetve a tantervi egység vonatkozásában kifejezi azt a becsült időt, amely meghatározott ismeretek elsajátításához, a követelmények teljesítéséhez szükséges; egy kredit átlagosan harminc tanulmányi munkaórát jelent, a kredit értéke - feltéve, hogy a doktorandusz hallgató teljesítményét elfogadták - nem függ attól, hogy a doktorandusz hallgató a tudására milyen értékelést kapott.⁸ Doktori képzésben az ismeretanyagok elsajátításáért, a tantárgyi követelmények teljesítéséért, kutatómunkáért és oktatási feladatok ellátásáért szerezhető kredit;⁹

(10.) *doktori fokozatszerzési eljárás*: a doktori fokozat megszerzésére irányuló, tartalmilag a doktori képzésre alapozó, de attól jogilag és az eljárás tekintetében független cselekménysorozat;

(11.) *doktori szigorlat*: A doktori szigorlat a doktori fokozatszerzési eljárás része, mely a doktori fokozatszerzési eljárásban részt vevő személy tudományágában szerzett ismereteinek összefoglaló, áttekinthető jellegű számonkérési formája;

(12.) *doktori értekezés*: a doktorjelölt által készített írásmű, amellyel a doktorjelölt - a doktori fokozatszerzési eljárás során - bizonyítja, hogy a fokozat követelményeihez mért tudományos feladat önálló megoldására képes¹⁰;

(13.) *doktori fokozat*: a doktori tanács által odaítélhető fokozat, melynek megszerzési feltételeit - az Ftv. keretein belül - a jelen szabályzat állapítja meg. A doktori fokozat egyetemi szervezett képzésben való részvétel, illetve egyéni felkészülés alapján - doktori fokozatszerzési eljárás keretében - szerezhető meg;

(14.) *doktori tézisek*: a tudományos nyilvánosság számára készülő, összefoglaló jellegű mű, amely a doktorjelölt azon tudományos eredményeit mutatja be, amelyek alapján a fokozatszerzési eljárás során tanúbizonyosságát adja annak, hogy felkészült a tudományos fokozat megszerzésére. A tézisek magyar és angol (esetleg más, az adott tudományág sajátosságainak megfelelő) nyelven készülnek;

(15.) *doktori szabályzat*: az Egyetem szervezetéről és működéséről rendelkező szabályzatnak a része, amely többek között tartalmazza a doktori fokozat megszerzésének feltételeit, a doktori képzés és a fokozat odaítélésének és a doktori iskolák működésének részletes szabályait;

⁵ Nftv. 16 § (1)

⁶ A doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) kormányrendelet. (Továbbiakban: Doktori Korm. rendelet) 13. § (1)

⁷ MAB 2013/6 márc. 1. sz. hat.

⁸ Nftv. 108. § 24.

⁹ 79/2006. (IV. 5.) Korm. rendelet a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról 23 § (2) 2013.VII.18-án hatályos állapota

¹⁰ Nftv. 108. § (1)

(16.) *doktori tanács*: a doktori képzés szervezésére és a fokozat odaítélésére az egyetemi tanács által létrehozott testület, amely a doktori képzés tekintetében döntéshozatali jogosultsággal rendelkezik, különösen a képzés programjának jóváhagyása és a képzésre felvétel, valamint a fokozat odaítélése tekintetében;

(17.) *a doktori iskola tanácsa*: a doktori iskola vezetőjének munkáját segítő, rendszeresen ülésező testület, amit a doktori iskola alapító tagjai választanak, és tagjait a doktori tanács bízza meg és menti fel;

(18.) *egyéni képzés*: doktorandusz hallgatói jogviszonyt feltételező olyan képzési forma, amelyben az abszolutórium megszerzése egyéni tan- és vizsgarend szerint történik;

(19.) *egyéni felkészülés*: a doktori fokozatszerzési eljárás megindításának olyan, jogszabályi lehetőségen alapuló esete, amely doktorandusz hallgató jogviszonyt nem, csak doktorjelölti jogviszonyt eredményez;

(20.) *tanegység*: egy félév alatt teljesíthető, kredittel elismert tantervi egység vagy tantárgy.¹¹ A doktori témához kapcsolódó egyéni kutatás tanegységekkel teljesíthető;

(21.) *kutatószeminárium*: A választott doktori témához kapcsolódó, a doktori témavezető vagy más oktató által meghirdetett, dokumentált tanórai kontaktalkalmakat tartalmazó szeminárium.

**A Doktori Iskola neve, székhelye, pecsétje,
az Állam- és Jogtudományági Doktori Tanács és a Doktori Iskola általános szabályai**

3. §

A Doktori Iskola (továbbiakban: DI) neve:

Pázmány Péter Katolikus Egyetem

Jog- és Államtudományi Doktori Iskola

A DI székhelye: 1088 Budapest, Szentkirályi u. 28.

A DI pecsétje kör alakú, a felső körvonal mentén, egymás alatt párhuzamosan feltüntetett 'Pázmány Péter Katolikus Egyetem Jog- és Államtudományi Doktori Iskola', illetve a körpecsét alsó körvonala mentén feltüntetett 'Budapest' felirattal; a körpecsét közepén Pázmány Péter címere kettős kereszttel látható.

4. §

(1.) A DI szabályzata és az Állam- és jogtudományági Doktori Tanács (a továbbiakban Tanács) rendelkezései:

a.) a doktori szabályzat (mellékletekkel);

b.) a Tanács határozatai.

(2.) A DI szabályzatait a Tanács előterjesztése alapján az Egyetem Doktori Tanácsa fogadja el.

(3.) A DI szabályzatai és a Tanács rendelkezései nyilvánosak, azok közzétételéről a Tanács elnöke - a helyben szokásos módon - gondoskodik.

¹¹ Nftv. 108. § (39)

II. fejezet

A DOKTORI KÉPZÉS SZERVEZETI KERETEI

A Doktori Iskola Törzstagjai

5. §

- 1.) A Doktori Iskola (a továbbiakban: DI) törzstagja az lehet, aki
- a.) a DI-hoz releváns¹² tudományos fokozattal rendelkezik;
 - b.) az állam- és jogtudományok tudományágában, illetve annak kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytat, amely tudományos tevékenység a Magyar Tudományos Művek Tára (a továbbiakban: MTMT) adatbázis alapján vizsgálendő a MAB kritériumai szerint¹³;
 - c.) a doktorjelöltek vezetésére való alkalmasságát bizonyította azzal, hogy témavezetésével legalább egy doktorjelölt doktori fokozatot szerzett, vagy legalább két fokozatot szerzett hallgatónak társ-témavezetője volt¹⁴ és
 - d.) a PPKE JÁK-on teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott oktató vagy tudományos kutató, aki a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.) 26. § (3) bekezdése alapján, a költségvetési támogatás megállapítására a Kart jelölte meg;
 - e.) ha egyetemi tanár, akkor a 71. életévét még nem töltötte be, ha nem egyetemi tanár egyetemi oktató / kutató, a 66. életévét még nem töltötte be, illetve ha a kutató DSc vagy MTA (r./lev.) tag, akkor a 71. életévét még nem töltötte be, továbbá ha kutatóintézetben foglalkoztatott teljes munkaidejű (AT) kutató /lsd. 5. § (3)/, tudományos tanácsadó / kutató-professzor (DSc/MTA doktora), akkor szintén a 71. életévét még nem töltötte be, míg a professor emeritus esetében /lsd: 5. § (2)/ nincsen életkori korlát;¹⁵
 - f.) a DI-be való belépésekor nincs tartósan szabadságon vagy egy évnél hosszabb külföldi úton, valamint doktori képzéssel kapcsolatos tevékenységének több mint 50%-át a PPKE JÁK doktori iskolájában fejté ki.¹⁶
- (2) Ha a (1) bekezdés a)-c) pontjában foglalt feltételeket teljesíti, az Egyetemi Doktori Tanács jóváhagyásával törzstag lehet - az Nftv. 32. § (1) bekezdése szerinti - Professor Emeritus, vagy Professor Emerita (a továbbiakban együtt: Professor Emeritus) a DI-ben, ha a PPKE-n emeritált.
- (3) Az (1) bekezdés a)-c) pontjában foglalt feltételek teljesítése mellett törzstag lehet továbbá kutatóintézetben, teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott - Magyar Tudományos Akadémia doktora címmel rendelkező - tudományos tanácsadó vagy kutatóprofesszor is, amennyiben a PPKE a kutatóintézettel erre vonatkozó megállapodást kötött.
- (4.) Egy személy egyidejűleg csak egy doktori iskolában lehet törzstag.
- (5.) A törzstagnak
- a.) legalább egy képzési ciklusban és a ciklushoz tartozó fokozatszerzési eljárás időtartamára meg kell felelnie a 387/2012. (XII. 19.) „A doktori iskolákról, a

¹² MAB 2014/6/IV. sz. hat. I.1.1.

¹³ MAB 2014/6/IV. sz. hat. III. sz. melléklet: „A MAB által elfogadott MTMT publikációs kategóriák”

¹⁴ MAB 2014/6/IV. sz. hat. I.1.5.

¹⁵ MAB 2014/6/IV. sz. hat. I.3.2.

¹⁶ MAB 2014/6/IV. sz. hat. I.1.6. és I.1.7.

doktori eljárások rendjéről és a habilitációról” c. Korm. rendelet 2. §-ában foglaltaknak, valamint

b.) vállalnia kell, hogy témavezetői tevékenységet¹⁷ is folytat a doktori iskolában a MAB fogalom-meghatározása szerint.

(6.) A törzstagok azok lehetnek, akiket a DI vezetőjének javaslatára a doktori iskola tanácsa, illetve, ha az nem kerül létrehozatalra, akkor az Állam- és Jogtudományági Doktori Tanács alkalmasnak tart az oktatási, kutatási és témavezetői feladatok ellátására. A DI törzstagjait az Egyetem Doktori Tanácsa hagyja jóvá.

(7.) A Doktori Iskolának legalább hét törzstaggal kell rendelkeznie, akik az állam- és jogtudomány tudományágában, illetve a DI létesítési dokumentumában megnevezett kutatási területen tudományos fokozattal bírnak. A törzstagok több mint fele az Egyetemen teljes munkaidős munkaviszonyban foglalkoztatott egyetemi tanár, vagy szerződés alapján teljes munkaidejű – Magyar Tudományos Akadémia doktora címmel rendelkező – tudományos tanácsadó, kutatóprofesszor, valamint az Egyetemen aktív kutatótevékenységet folytató professor emeritus. Az említett feltételeknek megfelelő tudományos tanácsadók vagy kutatóprofesszorok közül legfeljebb két tag vehető figyelembe a minimális törzstag létszámon belül. Az emeritus professorok száma a minimális hét törzstagon belül legfeljebb egy lehet. A törzstag tudományos tevékenysége releváns és integráns részét kell, hogy képezze a DI oktatási és kutatási programjának. Témavezetésének – melynek már legalább egy PhD fokozatszerzéssel végződött témavezetést szükséges tartalmaznia – folyamatosnak kell lennie a MAB fogalom-meghatározása szerint¹⁸ és rendelkeznie kell aktuális doktori témakiírással. Tudományos tevékenységének és saját kutatási eredményei közzétételének szintén folyamatosnak kell lennie, amely tevékenység a Magyar Tudományos Művek Tára (MTMT) adatbázisban szereplő alkotások alapján vizsgálendő a MAB kritériumai szerint.¹⁹

Az Állam- és Jogtudományági²⁰ Doktori Tanács összetétele

6. §

(1.) A doktori képzéssel és a doktori (Ph.D.) fokozatszerzési eljárással kapcsolatos, a jogszabályokban és az Egyetem doktori szabályzatában meghatározott kari feladatok ellátására az Nftv. 16. § (5) alapján az Egyetemi Tanács az Egyetemi Doktori Tanács javaslatára a Jog- és Államtudományi Kar Kari Tanácsának előterjesztésére tudományági doktori tanácsot hoz létre az állam- és jogtudományok területén (továbbiakban: Tanács).²¹ Ennek megnevezése 2013. július 1 után: PPKE Állam- és Jogtudományi Doktori és Habilitációs Tanács. Az Egyetem Doktori Tanácsán az Egyetem Doktori és Habilitációs Tanácsa értendő. (2.) A Tanács tagjainak kiválasztásakor biztosítani kell, hogy a tagok egyharmada, vagy legalább két tag ne legyen foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az Egyetemen. E bekezdés alkalmazásában az Egyetem Professor Emeritusa az Egyetemen

¹⁷ MAB 2014/6/IV. sz. hat. I.1.4. „Témavezetést is vállal az adott DI-ben (= van témavezetett doktorandusz hallgatója vagy aktuális, illetve az értékelés előtt legfeljebb 13 hónappal lejárt határidejű témakiírása).”

¹⁸ MAB 2014/6/IV. sz. hat. I.1.4.

¹⁹ MAB 2014/6/IV. sz. hat. III. sz. melléklet: „A MAB által elfogadott MTMT publikációs kategóriák”

²⁰ Doktori Korm. rendelet 9 § d.)

²¹ Doktori Korm. rendelet 9. § (2) d.)

foglalkoztatási jogviszonyban álló személynek minősül.²² A Tanács ezen külsős tagjai mind doktori fokozattal rendelkező személyek.

(3.) A Tanács szavazati jogú tagjai - a doktorandusz képviselő kivételével - kizárólag olyan személyek lehetnek, akik a törzstagság feltételeinek megfelelnek.²³ A tagok közül az egyetemi tanárok és/vagy az akadémiai doktorok rendelkeznek szavazati joggal, amennyiben megfelelnek a törzstagság jogszabályi kritériumainak. A Tanácsnak tanácskozási jogú tagjai is lehetnek.

(4.) Tanács valamennyi tagjának doktori fokozattal kell rendelkeznie. Tagjainak többségét a Kar egyetemi tanárai alkotják; s a Tanácsnak tagja a DI vezetője.

(5.) A Tanács elnöke a Kar magas tudományos elismertségű egyetemi tanára, általában az akkreditált doktori iskola vezetője. A Tanács elnökét – akadályoztatása esetén – a rektor által kinevezett helyettese helyettesíti.

(6.) A Tanács elnökét és helyettesét a rektor, tagjait a kar dékánja – a Kari Tanács véleményét kikérve – bízta meg. A Tanács tudományos kérdésekben független testület.

(7.) A Tanács valamennyi tagjának tudományos, doktori fokozattal kell rendelkeznie. Tagjainak többségét a Kar egyetemi tanárai alkotják, s a Tanácsnak tagja a DI vezetője. A Tanács tagja a Jog- és Államtudományi Kar dékánja. A Tanács tanácskozási joggal tagja a DI titkára, amennyiben doktori fokozattal (tudományos minősítéssel) rendelkezik. Amikor habilitációs eljárásban jár el, a munkájában részt vesz a Kar nem habilitált oktatóinak egy képviselője is.²⁴

(8.) A Tanács létszáma legalább hat fő és legfeljebb tíz fő. A Tanács tagjainak kiválasztása során törekedni kell az állam- és jogtudomány tudományterületeinek, valamennyi tudományszakának arányos képviselésére.²⁵

(9.) A Tanács elnökének és tagjainak megbízatása három évre szól, és többször is megismételhető. A Tanács tagjainak megbízatása megszűnik a megbízás idejének lejártával, lemondással, visszahívással és a tag halálával. A tag visszahívásáról a Tanács javaslata alapján a Kari Tanács dönt. Ha a Tanács tagjának a megbízatása időtartamának lejártá előtt szűnik meg, a Kari Tanács legközelebbi ülésén új tagot választ a Tanács megbízatásának lejártáig terjedő időre.

(10.) A Tanácsnak tanácskozási jogú tagja a doktori képzésben résztvevő, aktív hallgatói állományú hallgatók által önmaguk közül választott egy, szintén aktív hallgatói állományú képviselő. A képviselői megbízatás két évre szól. A választásokat a DI vezetője bonyolítja le. Ha a hallgató tag hallgatói jogviszonya szünetel, tisztsége megszűnik és új hallgatói tag választandó.

(11.) A Tanács tagjait az egyedi ügyekben lefolytatott tanácskozásokról, szavazásokról titoktartási kötelezettség terheli.

²² Doktori Korm. rendelet 9. § (1)

²³ Doktori Korm. rendelet 9. § (1)

²⁴ Lásd A Pázmány Péter Katolikus Egyetem Habilitációs Szabályzata 2.§ (1): „A bizottság tagja a Kar nem habilitált oktatóinak egy képviselője is.”

²⁵ Vö. Doktori Korm. rendelet 9. § (1)

A Tanács hatáskörei

7. §

(1.) A Tanács

- a.) dönt a doktori képzés támogatása céljából a Kar rendelkezésére bocsátott anyagi eszközök felosztásáról.
- b.) jóváhagyja a doktori képzés meghirdetését, valamint kialakítja a felvételi eljárás tartalmi, formai, valamint szervezeti kereteit,
- c.) a DI elnökének előterjesztésére az Egyetemi Doktori Tanács számára jóváhagyásra javaslatot tesz a Felvételi Bizottság tagjainak személyére,²⁶
- d.) a Felvételi Bizottság előterjesztése alapján dönt a doktori képzésbe történő felvételtől (ideértve az egyéni képzésre történő felvételt is) és az Egyetemi Doktori Tanács által leosztott állami, valamint egyéb doktori ösztöndíjak odaítéléséről,
- e.) az Egyetemi Doktori Tanács ez irányú hatáskör-átruházása esetén meghatározza a doktori fokozatszerzés idegen nyelvi követelményei körében az első idegen nyelvként (első nyelvvizsga) elfogadható nyelvek listáját,²⁷
- f.) jóváhagyja az egyéni képzésben részt vevők egyéni képzési tervét, továbbá a nem állam- és jogtudományi egyetemi végzettséggel rendelkező hallgató felvételekor - szükség esetén - kiegészítő követelmények teljesítését írja elő,
- g.) az Egyetem Doktori Tanácsának ez irányú hatáskör-átruházása esetén dönt a kredit-beszámításokról, illetve az egyes vizsgák alóli felmentésre irányuló kérelmekről,
- h.) megszabja, hogy külföldi állampolgárok milyen feltételek mellett vehetnek részt a doktori képzésben,
- i.) javasolja az Egyetem Doktori Tanácsának a DI alapításának és megszüntetésének kezdeményezését,
- j.) jóváhagyja a meghirdetett doktori témákat és javaslatot tesz a témavezetők személyére,
- k.) az Egyetem Doktori Tanácsa számára javaslatot tesz a DI törzstagjainak személyeire,
- l.) a DI vezetőjének előterjesztésére dönt az abszolutóriumok kiállításáról,
- m.) figyelemmel kíséri és felügyeli a DI-ban folyó doktorképzést és szükség esetén szervezeti és személyi változásokat kezdeményez,
- n.) Az Egyetem doktori tanácsa, valamint az Egyetemi Tanács részére rendszeresen értékeli a DI-ban folyó doktori képzést és a Karon folyó doktori fokozatszerzést;²⁸
- o.) javaslatot tesz az Egyetem Doktori Tanácsa felé a doktori fokozatszerzési eljárás indítására (beleértve az idegen nyelvű eljárás engedélyezését is), valamint az egyéni felkészülés alapján történő doktori fokozatszerzési eljárásra való jelentkezés elfogadására vagy elutasítására,

²⁶ Vö.: Doktori Korm. rendelet 9. § (2) f.

²⁷ Doktori Korm. rendelet 9. § (2.) g.

²⁸ Vö.: Doktori Korm. rendelet 9. § (2) b.

- p.)* javaslatot tesz az Egyetem Doktori Tanácsa felé a doktori szigorlat tárgyaira és a szigorlati bizottság tagjaira,
q.) javaslatot tesz az Egyetem Doktori Tanácsa felé a bíráló bizottság tagjaira és a hivatalos bírálók személyére; az Egyetemi Doktori Tanács ez irányú hatáskör-átruházása esetén a bírálóbizottság véleménye alapján dönt a doktorjelölt zárt védelem iránti kérelméről,²⁹
r.) az Egyetemi Doktori Tanács számára javaslatot tesz a doktori (Ph.D.) fokozat odaítélésére, doktori fokozat honosítására, visszavonására,³⁰
s.) javaslatot tesz – kérelemre – kitüntetéses doktorrá avatásra,
t.) javasolja az oktatási szervezeti egységek kezdeményezése alapján a Kari Tanácsnak a tiszteletbeli doktori (Dr.h.c.), valamint a tiszteletbeli doktori és professzori cím adományozását,
u.) jóváhagyja a DI Minőségbiztosítási Tervét, és annak megfelelően folyamatosan figyelemmel kíséri a DI működésének minőségbiztosítását,
v.) dönt a DI vezetőjének döntése ellen benyújtott fellebbezés tárgyában,
z.) javaslatot tesz a kari doktori szabályzat elfogadására és módosítására, valamint értelmezi azt.

(2.) A Doktori Iskola Tanácsának feladatait a Tanács látja el.

(3.) A Tanács döntései ellen az Egyetem Doktori Tanácsához lehet fellebbezni.

(4.) A Tanács ellátja az állam- és jogtudomány területén a kari habilitációs eljárások feladatait az Egyetem Habilitációs Szabályzatában foglaltak szerint.

8. §

A Tanács ülései, döntései:

(1.) A Tanács üléseit szükség szerint, de legalább félévente tartja.

(2.) A Tanács akkor határozatképes, ha az ülésen a szavazati joggal bíró³¹ tagok fele, köztük az elnök, vagy a helyettesítésével megbízott tag jelen van.

(3.) Személyi vonatkozású döntéseit titkos igen/nem szavazással, egyszerű többséggel hozza. Szavazategyenlőség esetében az elnök dönt. Egyéb állásfoglalást ugyanilyen feltételekkel, de nyílt szavazással alakít ki.

(4.) A Tanács üléseire meg kell hívni az Egyetem Doktori Tanácsának képviselőjét.

(5.) Az ülésekről jegyzőkönyvet kell vezetni, amelyet az elnök hitelesít. A Tanács határozatai és azok indoklása nyilvános, azokat a Karon közzé kell tenni.

(6.) A Tanács érdemi döntéshozói feladatainak ellátása során hozott döntései ellen kizárólag az eljárási szabályok megsértése miatt, a döntés közzétételétől, illetve a határozat kézbesítésétől számított 15 napon belül az Egyetem Doktori Tanácsához lehet fellebbezéssel élni, az utóbbi döntései ellen benyújtott fellebbezések esetén a rektor jár el. A határidő elmulasztása jogvesztéssel jár.

(7.) A Tanács ügyeinek előkészítésére és döntései végrehajtásának szervezésére titkárt választ, aki lehet a DI titkára vagy Koordinátora is. A titkár tevékenységét az Állam- és Jogtudományági Doktori Tanács elnöke irányítja.

²⁹ Doktori Korm. rendelet 9. § (2.) h.

³⁰ Doktori Korm. rendelet 9. § (2.) e.

³¹ Doktori Korm. rendelet 9. § (1)

A Doktori Iskola vezetője

9. §

(1.) A DI vezetője az Egyetemen munkaviszonyban álló, tudományos fokozattal rendelkező, 71.³² életévét be nem töltött nemzetközi elismertségű egyetemi tanár, aki a DI törzstagja, s a MAB kritériumainak³³ megfelel. A DI vezetőjét a DI egyetemi tanár törzstagjai közül - a törzstagok többségének javaslatára – az Egyetemi Doktori Tanács választja, és a rektor nevezi ki legfeljebb ötéves időtartamra. A kinevezés többször is meghosszabbítható.³⁴(2.) A DI vezetőjének feladatai:

- a.) felelős a doktori iskolában folyó képzés minőségéért;
- b.) előterjesztést tesz a Tanácsnak az abszolutórium kiállítására;
- c.) képviseli a doktori iskolát; irányítja a DI adminisztrációját és kapcsolatot tart az illetékes doktori tanácsokkal;
- d.) javaslatot tesz a DI Felvételi Bizottsága tagjainak megválasztására;
- e.) szervezeti-eljárási értelemben irányítja a Felvételi Bizottságának munkáját;
- f.) dönt tanulmányi ügyekben, illetve javaslatot tesz a külföldi részképzés beszámítására;
- g.) javaslatot tesz a DI oktatóinak személyére;
- h.) véleményezi a beérkezett tandíj- és költségtérítés mentességi kérelmeket;
- i.) a DI vezetőjének döntését és annak indoklását - a helyben szokásos módon - nyilvánosságra kell hozni;
- j.) a DI vezetőjének döntése ellen a kézbesítéstől, illetve a tudomásszerzéstől számított 15 napon belül a Tanácshoz lehet fellebbezéssel élni. Ezen határidő elmulasztása jogvesztéssel jár. Amennyiben a DI vezetője a Tanács elnöke is egyben, úgy a fellebbezés elbírálásában nem vehet részt, véleményét viszont ki kell kérni.

A DI Felvételi Bizottsága

10. §

(1.) Az Egyetemi Doktori Tanács a DI elnökének javaslatára,³⁵ a Tanács előterjesztésére a szervezett és az egyéni képzésen alapuló doktori képzésre történő felvételi eljárás lebonyolítására Felvételi Bizottságot hoz létre.

(2.) A Felvételi Bizottság elnöke a DI vezetője, tagjai tudományos fokozattal rendelkező oktatók és/vagy kutatók.

(3.) A Felvételi Bizottság hattergő, melyben biztosítani kell a történeti-elméleti, a civilisztikai, a bűnügyi tudományok és a közjogi tudományágak, illetve a nemzetközi jogi-erurópaijogi diszciplínák képviselését.

(4.) A Felvételi Bizottság elnökének és tagjainak megbízatása a Tanács megbízatásának időtartamához kötődik.

³² MAB 2014/6/IV. sz. hat. I.3.1.

³³ MAB 2014/6/IV. sz. hat. II.2.8.

³⁴ Doktori Korm. rendelet 4. § (1)

³⁵ Vö.: Doktori Korm. rendelet 9. § (2) f.

11. §

A DI Felvételi Bizottságának feladatai:

- (1.) javaslatot tesz a doktori képzésre történő felvételi felhívás közzétételére;
- (2.) fogadja és értékeli a felvételi pályázatokat, ennek keretében - szükség esetén - hiánypótlásra hív fel;
- (3.) szóban meghallgatja a felvételre pályázókat;
- (4.) rangsorolja a felvételre pályázókat, és javaslatot tesz a felvételükre;
- (5.) javaslatot tesz az állami és kari ösztöndíjak odaítélésére.

A DI oktatói és doktori témavezetői

A DI oktatói

12. §

(1.) A DI oktatói azok a tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket - a DI vezetőjének javaslatára – a Tanács alkalmasnak tart a DI keretében oktatási, kutatási és témavezetői feladatok ellátására.³⁶ A DI oktatóit a DI vezetőjének előterjesztésére a Tanács nevezi ki, fenntartva az Egyetem Szervezeti- és Működési Szabályzatában rögzített előírásokat. Amennyiben a DI oktatója hosszabb ideig nem vállal témavezetést, illetve a minőségbiztosítási értékelés keretében nem nyújtott legalább „jó” teljesítményt, megbízatása a Tanács, illetve a DI vezetője kezdeményezésére felülvizsgálandó. A doktori képzés tematikája legalább háromévenként felülvizsgálandó.³⁷

(2.) A DI oktatóinak megbízatása 70. életévük betöltésekor, az adott tanév lezárásával megszűnik. Azon professzor emeritusok, akik továbbra is aktív kutatómunkát végeznek, évenkénti meghosszabbítással megbízott oktatói lehetnek a DI-nak.

Az oktatók feladatai:

- a.)* ellátják az általuk jegyzett tantárgy oktatási feladatait;
- b.)* teljesítik a tantárgyhoz kapcsolódó adminisztratív jellegű kötelezettségeket a DI irányában (tematika és irodalom megadása elektronikusan a félév megkezdése előtt; hallgatói jelenléti ív vezetése; vizsgalap kezelése stb.);

A DI témavezetői

13. §

(1.) A doktori téma vezetője az a tudományos fokozattal rendelkező oktató, illetve kutató, akinek témahirdetését a Tanács jóváhagyta, és aki – ennek alapján – felelősen irányítja és segíti a témán dolgozó doktoranduszok tanulmányait, kutatási munkáját, illetve a doktorjelöltek tudományos fokozatszerzésre való felkészülését. A témakiírókkal,

³⁶ Vö.: Doktori Korm. rendelet 4. § (2)

³⁷ Az ODT javaslata a minőségbiztosításra: Doktori képzés és fokozatszerzés minőségbiztosítása - ajánlás a doktori iskolák számára. 2013. október 18.

témavezetőkkel szemben kiemelt elvárás az aktív kutatói tevékenység: a téma meghirdetését megelőző 5 év tudományos közleményeinek mutatói jelentősen haladják meg a doktori iskola fokozatszerzéshez előírt publikációs követelményeit.³⁸ A témavezetők személyét az Egyetem Doktori Tanácsa hagyja jóvá.³⁹

(2.) Egy témavezetőnek egy időben legfeljebb hat témavezetett doktorandusza lehet.⁴⁰

(3.) Egy doktorandusznak, illetve doktorjelöltnek egyidejűleg két – de ennél nem több⁴¹ - témavezetője is lehet, amennyiben azt a téma szakmai szempontjai (interdiszciplináris jellege, a kutatás módszerei) indokolják,⁴² s ha azt a Tanács jóváhagyja. A témavezetők egyikét – a számonkérhetőség érdekében – felelős témavezetőként kell megbízni.⁴³ A doktori értekezés címlapján a témavezető vagy a témavezetők nevét egyértelműen fel kell tüntetni.⁴⁴ Társ-témavezető csak a doktorandusz, illetve a doktorjelölt témavezetőjének jóváhagyásával nevezhető ki. A kettős témavezetés további kérdései tekintetében a MAB 2013/6 márc. 1. sz. határozatában foglaltak szerint kell eljárni.

(4.) Ha témavezetői feladatainak bármilyen okból (betegség, külföldi tartózkodás stb.) egy tanulmányi félévnel hosszabb ideig nem tud eleget tenni, akkor ezt köteles tudatni a Tanáccsal, amely helyettesítéséről gondoskodik.

(5.) Ha a témavezető nem tesz eleget feladatainak, akkor a doktorandusz/doktorjelölt kérésére új témavezetőt kell kijelölni. Súlyosabb esetben a Tanács döntése alapján az ilyen volt témavezető nem vállalhat újabb témavezetői feladatokat a DI-ban.

(6.) A témavezetők, témakiírók témavezetési munkájának eredményességét rendszeresen értékelni kell az ODT útmutatásai alapján.⁴⁵

14. §

A témavezető feladatai:

(1.) javaslatot tesz a doktorandusz egyéni képzési és kutatási tervére és felelős annak színvonaláért, valamint ellenőrzi annak végrehajtását;

(2.) felelősen irányítja és segíti a doktorandusz tanulmányait és kutatási munkáját, fokozatszerzésre való felkészülését;

(3.) segíti a doktoranduszt tudományos közlemények publikálásában, a doktori értekezés elkészítésében, támogatja a külföldi ösztöndíjak elnyerésében;

³⁸ Az ODT javaslata a minőségbiztosításra: Doktori képzés és fokozatszerzés minőségbiztosítása - ajánlás a doktori iskolák számára. 2013. október 18.

³⁹ „Témavezetést csak doktori fokozattal bíró személy vállalhat, illetve kaphat, de ezen túl még kívánatos, hogy a megbízás/vállalás ne azonnal a fokozatszerzés után történjen, hanem további, most már önálló és dokumentáltan eredményes kutatómunkára, publikációs tevékenységre alapuljon.” MAB 2013/6 márc. 1. sz. hat.

⁴⁰ MAB 2013/6 márc. 1. sz. határozata, III. 2.2.

⁴¹ MAB 2013/6 márc. 1. sz. határozata, III. 2.2.

⁴² MAB 2013/6 márc. 1. sz. határozata

⁴³ MAB 2013/6 márc. 1. sz. határozata

⁴⁴ Doktori Korm rendelet 13. § (6)

⁴⁵ Az ODT javaslata a minőségbiztosításra: Doktori képzés és fokozatszerzés minőségbiztosítása - ajánlás a doktori iskolák számára.. 2013. október 18. Korábbi témavezetések értékelése: Javasolt kategóriák:

Eredményes	Folyamatban	Eredménytelen
abszolutórium: 4 éven belül, indítás: absz + 2 éven belül, fokozatszerzés: 8 éven belül.	abszolutórium: 4 éven belül, indítás: absz + 2 éven belül, fokozatszerzés: még nem telt le a 8 év.	nem eredményes, és nincs folyamatban.

(4.) a témavezető munkájáról a tanulmányi évek végén rendszeresen írásban beszámol a DI vezetőjének.

III. fejezet

A DOKTORI KÉPZÉS RENDJE

A felvételi eljárás és a felvétel rendje

15. §

- (1.) A doktori képzésre felvételi eljárás alapján lehet felvételt nyerni.
- (2.) A Tanács az Egyetemi Doktori Szabályzat 9. § (2)-ban foglaltaknak megfelelően minden év április 30-ig közzéteszi a doktori képzésre történő felvételi felhívást.
- (3.) A felvételi felhívás részletesen tartalmazza:
 - a.) a jelentkezés módját és határidejét;
 - b.) a felvételi követelményeket;
 - c.) a felvételi vizsga értékelésének kritériumait, az alkalmazott rangsorolási elveket;
 - d.) a felvételi eljárás díját és befizetésének módját;
 - e.) a felvenni tervezett létszámot;
 - f.) tandíjjal, költségtérítéssel és a juttatásokkal kapcsolatos információkat;
 - h.) egyéb, a jelentkezéssel és a felvételi eljárással kapcsolatos szükséges információkat.

16. §

- (1.) A szervezett doktori képzésre történő jelentkezés általános, szakmai feltételei:
 - a.) hazai egyetem állam- és jogtudományi karán egységes, osztatlan jogászképzésben szerzett, legalább „jó” minősítésű („cum laude”) egyetemi szintű jogász diploma/oklevél; A „rite” diplomával rendelkező felvételizőket, abban az esetben lehet felvenni a doktori képzésbe, ha a diploma megszerzésétől 3 év eltelt.
 - b.) külföldi egyetem állam- és jogtudományi szakirányán szerzett és nem honosított, vagy nem állam- és jogtudományi egyetemi végzettséggel rendelkező pályázó felvételi pályázatának elfogadásáról a Tanács dönt. Külföldön szerzett oklevelet a jelentkezés előtt a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell elismertetni;
 - c.) záróvizsga előtt álló egyetemi hallgatók jelentkezéskor leckeönyvük másolatát csatolják. A felvételi döntés esetükben feltételes. A „jó”, illetve „cum laude” minősítést el nem érő oklevél a feltételes felvételt érvényteleníti;
 - d.) két élő, a tudományos kutatás körében alkalmazható idegen nyelvből „C” típusú középfokú államilag elismert - középfokú (B2 szintű) általános nyelvi, komplex - vagy azzal egyenértékű nyelvvizsgával rendelkezik.⁴⁶ Indokolt esetben - különösen a választott kutatási területre tekintettel - a Tanács a DI Felvételi Bizottságának javaslatára elfogadhatja az egy élő és egy holtnyelvből C típusú, vagy azzal egyenértékű középfokú nyelvvizsgával rendelkező pályázó felvételi pályázatát is;
 - e.) egészen kivételesen az Állam- és Jogtudományági Doktori Tanács engedélyezheti egy középfokú C típusú nyelvvizsgával vagy azzal egyenértékű nyelvvizsgával

⁴⁶ Nftv. 40. § (6)

történő felvételt azzal, hogy az abszolutorium megszerzéséhez a másik középfokú C típusú nyelvvizsga vagy azzal egyenértékű nyelvvizsga meglétének igazolása feltétel.

f.) amennyiben nem magyar állami nyelvvizsga bizonyítvánnyal rendelkezik, úgy a doktorandusz illetve a doktorjelölt a nyelvtudását igazoló okmányhoz köteles csatolni azt a jogszabályt, hivatalos magyar ekvivalencia dokumentumot, kimutatást vagy egyéb okmányt, amely hitelt érdemlően tanúsítja, hogy az megfelel az államilag elismert középfokú C szintnek vagy az állami felsőfokú nyelvvizsgának.

(2.) A felvételi pályázatnak tartalmaznia kell:

a.) a felvételi pályázathoz csatolt és kitöltött adatlapot (1. számú melléklet);

b.) a pályázó szakmai életrajzát;

c.) a felsőfokú tanulmányok lezárását igazoló diploma/oklevél másolatot;

d.) az idegen nyelvi ismereteket igazoló diploma/oklevél-másolatot; amennyiben nem magyar állami nyelvvizsga bizonyítvánnyal rendelkezik, úgy a doktorandusz illetve a doktorjelölt a nyelvtudását igazoló okmányhoz köteles csatolni azt a jogszabályt, hivatalos magyar ekvivalencia dokumentumot, kimutatást vagy egyéb okmányt, amely hitelt érdemlően tanúsítja, hogy az megfelel az államilag elismert középfokú C szintnek vagy az állami felsőfokú nyelvvizsgának;

e.) a tanszéki fogadónyilatkozatot (2. számú melléklet);

f.) a felvételi eljárás díjának befizetéséről szóló igazolást.

g.) a felvételi pályázat benyújtható az egyetemi abszolutorium birtokában is, feltéve, hogy a pályázó a jelentkezés évének július 15-ig csatolja a diploma/oklevél másolatot.

h.) a felvételi pályázathoz csatolt tanszéki fogadónyilatkozatnak tartalmaznia kell:

ha.) a választott kutatási terület megnevezését;

hb.) a doktori témavezetőnek javasolt személy megnevezését és aláírását;

hc.) az érintett tanszék vezetőjének aláírását.

(3.) A jelentkezési határidőn túl benyújtott felvételi pályázatot a Tanács - érdemi bírálat nélkül - utasítja el.

(4.) A hiányosan beadott felvételi pályázat esetén a DI Felvételi Bizottsága egy alkalommal hiánypótlásra hívja fel a pályázót, egyébként a hiányos felvételi pályázatot a Tanács - érdemi bírálat nélkül - utasítja el.

17. §

(1.) A felvételi pályázathoz csatolt dokumentumok elbírálásánál irányadó szempontok:

a.) az egyetemi diploma/oklevél minősítése (cum laude: 1 pont, summa cum laude: 3 pont; praeclare: 6 pont);

b.) C típusú középfokú állami, vagy azzal egyenértékű nyelvvizsga (3 pont/nyelv);

c.) C típusú felsőfokú állami, vagy azzal egyenértékű nyelvvizsga (6 pont/nyelv);

d.) igazolt demonstrátori tevékenység (2 pont/tanév);

e.) bemutatott TDK dolgozat (1 pont/dolgozat), vagy Kari TDK-n elért helyezés (I. hely: 5 pont; II. hely: 4 pont; III. hely: 3 pont);

f.) OTDK-n bemutatott dolgozat (2 pont/dolgozat), vagy OTDK-n elért helyezés (I. hely: 15 pont; II. hely: 13 pont; III. hely: 10 pont);

g.) külföldi ösztöndíj (1-5 pont/félév); Erasmus ösztöndíj-program keretében végzett tanulmányok (0-3/félév)

h.) belföldi ösztöndíj /pl.: köztársasági ösztöndíj/ (3 pont/félév);

i.) szakmai publikáció (0-10 pont);

(2.) A pályázó szóbeli meghallgatásán a DI Felvételi Bizottsága értékeli a pályázó felkészültségét, szakmai tájékozottságát és alkalmasságát (0-10 pont).

(3.) A DI Felvételi Bizottsága a felvételi pályázathoz csatolt dokumentumok, valamint a pályázó szóbeli meghallgatása alapján rangsorolja a pályázókat, és javaslatot tesz a felvételre a Tanácsnak.

18. §

(1.) Bármely felsőoktatási intézményben, vagy az MTA kutató intézeteiben, illetőleg más állami kutatóintézetben teljes munkaidőben foglalkoztatottakon kívül kivételesen csak azon pályázók szervezett doktori képzésre beadott felvételi pályázata fogadható el, akik számára a folyamatos kutatási lehetőség és a tanulmányokhoz szükséges idő biztosított, kivált, ha a munkahelyi gyakorlat alátámasztja a célzott képzés megszerzését.

(2.) Az (a) bekezdésben foglaltak esetén a DI Felvételi Bizottsága, vagy - a felvételi eljárás befejeztével - a DI vezetője írásban kérheti a munkáltatótól, megbízótól a feltételek biztosítására szóló vállalás megerősítését.

(3.) Az (a) - és szükség esetén a (b) - bekezdésben foglaltak esetén a pályázó csak a szervezett doktori képzés levelező tagozatára nyerhet felvételt.

19. §

(1.) A Felvételi Bizottság értékeli a jelentkezők teljesítményét, rangsorolja őket, és felvételüket „hangsúlyozottan javasolja”, „javasolja” vagy „nem javasolja”.

(2.) Az államilag finanszírozott és a költségtérítéses képzésre jelentkezők azonos követelmények és feltételek alapján vesznek részt a felvételi eljárásban.

(3.) A pályázók felvételéről a Tanács dönt.

(4.) A Tanács döntése lehet:

a.) felvétel állami ösztöndíjas szervezett doktori képzésre;

b.) felvétel kari ösztöndíjas szervezett doktori képzésre;

c.) felvétel költségtérítéses szervezett doktori képzés levelező tagozatára;

d.) felvétel egyéni képzésre;

e.) a felvétel elutasítása.

(5.) A Tanács által a felvétel tárgyában hozott döntést - a helyben szokásos módon - nyilvánosságra kell hozni, továbbá a Tanácsnak döntéséről a jelentkezőt nyolc napon belül értesíteni kell. A felvételi határozatban közölni kell a képzésben való részvétel feltételeit (tandíj, kedvezmény, ösztöndíj, esetleges visszatérítési kötelezettség stb.) is, és a felvett doktoranduszokat tájékoztatni kell a beiratkozás helyszínéről, időpontjáról, valamint a beiratkozáshoz szükséges egyéb feltételekről.

(6.) A doktori képzés magyar nyelven folyik, de az egyéni képzésben mód van angol francia és német nyelvű képzésre is, amennyiben az adott témában az oktatói állomány biztosított.

(7.) A DI a felvett jelentkezők névsorát és eredményeit a helyben szokásos módon közzéteszi.

(8.) A Tanács felvételt elutasító döntése ellen fellebbezéssel lehet élni, ha az jogszabályt vagy egyetemi szabályzatot sért. A fellebbezést az elutasító döntés kézhezvételétől számított nyolc munkanapon belül kell előterjeszteni. A fellebbezést a rektor bírálja el, a fellebbezés kézhezvételétől számított tizenöt napon belül. A döntés ellen további fellebbezésnek helye nincs.

(9.) A felvételt nyert doktorandusz hallgatók nyilvántartását az Egyetem vezeti. Az Egyetem a felvételt nyert doktoranduszok adatait – amennyiben ehhez az érintett személyek a jelentkezési lapon tett nyilatkozatukkal hozzájárultak – a Doktoranduszok Országos Szövetsége rendelkezésére bocsátja.

Képzési formák

20. §

A doktori (Ph.D.) képzés (1.) szervezett doktori képzésben való részvétellel és (2.) egyéni képzésben végezhető.

(1.) A szervezett képzés

a.) A szervezett doktori képzés a DI által nyújtott, doktorandusz hallgatói jogviszonyt eredményező, három év (36 hónap) tanulmányi időtartamú posztgraduális képzés, amely a doktori (Ph.D.) fokozat megszerzésére készít fel. A szervezett doktori képzésben a kreditpontok megszerzésének és a doktori ösztöndíj folyósításának időtartama három év (36 hónap). A szervezett képzés időtartama hat félévnél rövidebb idő alatt nem zárható le. A doktori képzés rendszeres tanulmányi, kutatási tervben rögzített egyéni kutatási és beszámolási tevékenységből áll. A képzés magában foglalja az összes így előírt kötelezettség teljesítését, az előírt kredit pontszámok megszerzését, de nem foglalhatja magában a doktori szigorlat letételét. A képzés utolsó harmada elsősorban a doktori értekezés elkészítését szolgálja.

b.) Jelen szabályzat és a mintatanrend szerinti teljes idejű képzés félévenként legalább háromszáz tanórából áll. Jelen szabályzat és a mintatanrend szerinti részidős (levelező) képzés munkarendje szerint szervezett képzés időtartama a teljes idejű képzés tanóráinak legalább harminc, legfeljebb ötven százaléka lehet.⁴⁷ A tanóra a tantervben meghatározott tanulmányi követelmények teljesítéséhez az oktató személyes közreműködését igénylő foglalkozás (előadás, szeminárium, gyakorlat, konzultáció), amelynek időtartama legalább negyvenöt, legfeljebb hatvan perc.⁴⁸ A doktori képzésben tanórának számít a felsőoktatási intézményben, vagy a vele együttműködési megállapodást kötött intézményben folytatott kutatási tevékenységre fordított idő is. Olyan tudományterületeken, ahol a kutatás és felkészülés könyvtárhoz, levéltárhoz, múzeumhoz, terepmunkához, vagy külső adatgyűjtéshez kötött, a tevékenységet pontosan leíró – a témavezető és a DI vezetője által aláírt – engedély alapján végzett munkával, a teljesítés témavezetői igazolásával lehet a fentitől eltérő módon kutatási munkaidőt teljesíteni.⁴⁹ A doktorandusz ennek következtében minden félév elején írásban kérheti a fentiek pontos betartásával, ha a kutatási tevékenység munkaóráit esetleg más kutatási intézményben kívánja teljesíteni, s a félév végén pedig arról kell nyilatkoznia a témavezető írásbeli teljesítési igazolásával, hogy mennyi egyéni

⁴⁷ Nftv. 17. § (1), (3)

⁴⁸ Nftv. 108. § (41)

⁴⁹ Országos Doktori Tanács 2013. április 19-i ajánlása a Doktori és Habilitációs Szabályzatok felülvizsgálata és módosítása a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) kormányrendelet alapján. 3.) b.

kutatási munkaórát teljesített vagy az anyaintézményben, vagy az előzetesen engedélyezett külső kutatási intézményben. A mintatanterv szerint a 300 tanóra teljesítése (beleértve a fentiek szerinti egyéni kutatást is) a nappali tagozaton, s ennek legalább 30, de legfeljebb 50 %-a a levelező tagozaton a félévzárás feltétele.

c.) A szervezett doktori képzésben résztvevők tanulmányaikat nappali vagy levelező tagozaton folytathatják. A levelező képzés munkarendje olyan oktatásszervezési rend, mely szerint - az érintett hallgatókkal kötött eltérő megállapodás hiányában - a hallgatók tanóráira tömbösítve, legfeljebb két hetenként munkanapokon vagy a heti pihenőnapon az intézményben, valamint a képzés fennmaradó részében a távoktatás módszereinek alkalmazásával kerül sor.⁵⁰

d.) A nappali és a levelező tagozatos szervezett doktori képzés vizsgakövetelményei megegyeznek.

e.) A doktorandusz a jelen Szabályzatban foglalt feltételek teljesítése esetén, az előírt kreditpontok teljesítésével abszolutóriumot szerez. Az abszolutóriumot a DI vezetőjének írásbeli előterjesztésére a Tanács állítja ki.

(2.) Az egyéni képzés

a.) Az egyéni képzés célja, hogy a jelentős oktatói és/vagy kutatói gyakorlattal valamint dokumentált tudományos teljesítménnyel (pl. egyetemi doktori cím, megfelelő számú és minőségű publikáció) rendelkező szakemberek számára lehetővé tegye a doktori (Ph.D) fokozat megszerzését.

b.) Az egyéni képzésre való jelentkezés feltételei:

ba.) minimálisan három évvel korábban megszerzett diploma, bizonyított kezdeti tudományos kutatási eredmények (pl. publikációk, hazai és külföldi konferencián tartott előadások, könyv, jegyzet stb.),

bb.) teljes munkaidős munkahelyén részben vagy egészben a tudományos kutatás folytatásának lehetősége.

c.) A felvételi követelményei a jelen § (2) bekezdésének teljesítése esetén azonosak a szervezett doktori képzésre vonatkozókkal. Kivételes esetben a Tanács az egyetemi oklevélben elért eredményre vonatkozó előírás alól felmentést adhat.

d.) Az egyéni képzésben résztvevő doktorandusz témavezetője a témavezetettje számára felkészülési tervet készít. A felkészülési tervnél figyelembe kell venni, hogy

da.) mely tantárgyakból kell vizsgáznia,

db.) a jelölt eddigi életútja alapján mely tantárgyak vizsgái alól kaphat mentesítést,

dc.) az eddigi teljesítménye alapján hány kreditpont adható.

e.) A vizsgák alóli mentesítésről és a beszámítható kreditpontokról a tárgyak jegyzői, a témavezető és a DI vezetőjének véleményét kikérve, a doktorandusz kérésére a Tanács dönt.

f.) A vizsgák leckönyvben kerülnek regisztrálásra. A felkészülés eredményes lezárása (abszolutórium megszerzése) a feltétele a doktori fokozat megszerzésére vonatkozó kérelem benyújtásának.

⁵⁰ Nftv. 108. § (25)

- g.) Az egyéni képzésben részt vevő hallgató levelező tagozatos hallgatói jogviszonyban áll az Egyetemmel, így nem kaphat állami ösztöndíjat. A Kari Tanulmányi és Vizsgaszabályzatban megadottak szerint felkészítési díjat kell fizetnie.
- h.) Az egyéni képzésre felvettek a szervezett doktori képzés keretében tartott foglalkozásokat - kivéve a nyelvórákat - látogathatják.
- i.) Az egyéni képzésre való jelentkezés és felvétel folyamatos. Egyébként a felvételi eljárás azonos a szervezett képzésben résztvevőkével.
- j.) Egyéni képzésre külföldi állampolgárok is kérhetik felvételüket.

A doktori téma és doktori témavezető választás

21. §

- (1.) A doktori (Ph.D.) fokozatot szervezett doktori képzésben, vagy egyéni felkészülés alapján megszerezni kívánó doktorandusz hallgatók a doktori képzésre történő jelentkezés alkalmával doktori témát és doktori témavezetőt választanak.
- (2.) A doktori témavezetők személyéről és az általuk meghirdetendő doktori témák jegyzékének elfogadásáról⁵¹ és nyilvánosságra hozataláról a Tanács javaslatára az Egyetemi Doktori Tanács dönt.
- (3.) A doktori témák jegyzékéből a felvételi pályázó szabadon választ doktori témát, és sikeres felvételi pályázat esetén, a kiválasztott doktori témára nyer felvételt a DI-ba.
- (4.) A doktori téma szűkítését indokolt esetben a témavezető írásos javaslatára a DI vezetője engedélyezheti az abszolutórium megszerzése előtt.
- (5.) Új doktori téma csak kivételesen, a doktori témavezető indokolt írásbeli javaslatára, a Tanács engedélyével választható.
- (6.) Új doktori témavezető kijelölése csak kivételesen, a korábbi doktori témavezető írásbeli lemondása, az új doktori témavezető-jelölt írásbeli nyilatkozata és a Tanács döntése alapján lehetséges. A témavezető halála esetén bármikor lehet új témavezetőt kijelölni. A Tanács az új doktori témavezetőt az Egyetemi Doktori Tanácsnak előterjeszti jóváhagyásra. Ebben az esetben doktori téma módosítása lehetséges.
- (7.) A doktori téma és/vagy doktori témavezető személyének változása a tanulmányi idő tartamát nem hosszabbítja meg.

A hallgatói jogállás

22. §

- (1.) A doktori képzésben részt vevő doktorandusz hallgató az Egyetemmel nappali, vagy levelező tagozatos hallgatói jogviszonyban áll. A doktorandusz hallgatói jogviszony a felvételtől vagy az átvételtől szóló döntés alapján, a beiratkozással jön létre.⁵²

⁵¹ „A doktori iskola tanácsa (DIT) minden témát értékeli, és csak azok meghirdetéséhez járul hozzá, amelynek biztosított a kutatás szellemi és infrastrukturális háttere, és reálisnak ítéli, hogy 3-4 éven belül benyújtható lesz egy színvonalas disszertáció.” Az ODT javaslata a minőségbiztosításra: Doktori képzés és fokozatszerzés minőségbiztosítása - ajánlás a doktori iskolák számára. 2013. október 18.

(2.) Bármely felsőoktatási intézményen, vagy az MTA kutató intézetein, illetőleg más állami kutatóintézeteken kívül teljes munkaidőben foglalkoztatott és/vagy az egyéni képzésben részt vevő doktorandusz hallgató csak levelező tagozatos hallgatói jogviszonnal rendelkezhet.

23. §

(1.) A szervezett doktori képzés nappali tagozatán részt vevő doktorandusz hallgató állami vagy kari ösztöndíj folyósítása esetén teljes munkaidejű munkaviszonyban sem az Egyetemmel, sem más munkáltatóval nem állhat. Részfoglalkozású munkát, vagy más kereső tevékenységet - ide nem értve a szellemi alkotásért járó ellenszolgáltatást - kötelezettségei teljesítése mellett - a DI vezetője véleményének kikérésével - a dékán írásbeli engedélyével vállalhat.

(2.) Az (a) bekezdésben foglalt szabály megszegése esetén a doktorandusz hallgatót a DI-ból el kell bocsátani.

(3.) Az ösztöndíjban részesülő doktorandusz hallgatónak minden félév elején, az első félévben október 15-ig, a második félévben március 15-ig nyilatkoznia kell arról, hogy teljes munkaidejű munkaviszonya nincs. (3. számú melléklet)

Beiratkozás, félévre bejelentkezés, tárgyfelvétel

24. §

(1.) A hallgatónak a képzési időszakot megelőzően – az adott tanulmányi félév időbeosztásában meghatározott határidőig – a Neptun rendszeren be kell jelentenie, hogy az adott félévben folytatni kívánja-e tanulmányait (aktív félév), avagy a félévben hallgatói jogviszonyát szünetelteti (passzív félév). A hallgató ezzel jelzi, hogy a tanulmányai előre haladásában aktív vagy passzív félévet szeretne-e az adott félévben. A doktori képzésre újonnan felvett doktoranduszoknak beiratkozni a beiratkozási időszakban lehet.

(2.) Beiratkozásra, illetve aktív hallgatóként bejelentkezésre jogosult a doktorandusz hallgató, ha a tandíj, vagy költségtérítés fizetési kötelezettségének igazoltan eleget tett.

(3.) A beiratkozási/bejelentkezési határidőn túl csak indokolt és igazolt esetben, a DI vezetőjének külön írásos engedélye alapján lehet beiratkozni/bejelentkezni, az engedélyezett határidőn belül, külön eljárási díj megfizetésének igazolása után. Az első félév tekintetében október 15, a második félév tekintetében március 15-e után beiratkozni, illetve az adott félévre aktív hallgatóként bejelentkezni már semmilyen körülmények között nem lehet.

(4.) Aktívvá nyilvánított félév esetén a tárgyfelvételi időszakban a Neptun rendszeren keresztül fel kell venni a teljesítendő tantárgyakat, illetve az egyéni kutatás teljesíteni kívánt tanegységeit. A tárgyfelvételi időszak után az aktív félévet nyilvánított hallgató kivételes méltánylást érdemlő esetben, a DI vezetőjének engedélyével, különeljárási díj megfizetése mellett vehet fel vagy adhat le tárgyat, egyéni kutatási tanegységet a Tájékoztatóban megjelölt véghatáridőig.

⁵² Nftv. 39. § (3)

(5). Az önköltséges képzésben részt vevő doktorandusz beiratkozása érvénytelen, amennyiben a rá irányadó önköltség teljes – vagy az intézménytől kapott esetleges részletfizetési kedvezmény esetén a más doktoranduszok számára a teljes önköltség befizetésének határidejéig esedékes – összegét az előírt befizetési határidőn belül nem fizeti meg.

A doktorandusz hallgatói jogviszony szünetelése⁵³

25. §

(1.) A hallgatói jogviszony szünetel, ha a doktorandusz bejelenti, hogy a következő képzési időszakban hallgatói kötelezettségének nem kíván eleget tenni, illetve, ha a hallgató a soron következő képzési időszakra nem jelentkezik be. A hallgatói jogviszony egybefüggő szüneteltetésének ideje nem lehet hosszabb mint két félév. A doktorandusz több alkalommal is élhet a hallgatói jogviszonyának szüneteltetésével.

(2.) A Tanács a doktorandusz kérelmére engedélyezheti a hallgatói jogviszony szünetelését az (1) bekezdésben meghatározottnál hosszabb, egybefüggő időtartamban, illetve az első félév teljesítése előtt is, feltéve, hogy a doktorandusz a doktorandusz hallgatói jogviszonyból eredő kötelezettségeinek szülés, továbbá baleset, betegség vagy más váratlan ok miatt, önhibáján kívül nem tud eleget tenni.

(3.) Szünetel a doktorandusz hallgatói jogviszony, ha a hallgatót fegyelmi büntetésként eltiltják a tanulmányok folytatásától.

(4.) Szünetel a hallgatói jogviszony az önkéntes tartalékos katonai tényleges szolgálatteljesítés időtartamára, amely időszakban a doktorandusz mentesül a jelen Szabályzatban meghatározott kötelezettségek alól.

(5.) Ha a szünetelés után a doktorandusz nem folytatja a tanulmányait, s ezen mulasztás az előírások szerint a doktorandusz jogviszonyának megszűnését eredményezi, akkor erre, a doktorandusz hallgatói jogviszony megszűnés jogkövetkezményére való figyelmeztetéssel együtt fel kell hívni a figyelmét írásban.⁵⁴

(6.) A tanulmányi idő maximális szüneteltetése a doktori képzésre való felvételtől számított 6 félév lehet, egyébként a doktorandusz hallgatói jogviszonya megszűnik. Más doktori iskolából való átvétel esetén az előző doktori iskolában bejelentett passzív félévek száma beleszámítandó e 6 félévbe.

(7.) Szünetel a doktorandusz hallgatói jogviszony, amennyiben az önköltséges doktorandusz az önköltség teljes – vagy az intézménytől kapott esetleges részletfizetési kedvezmény esetén a más doktoranduszok számára a teljes önköltség befizetésének határidejéig esedékes – összegét az előírt határidőben nem fizeti meg, vagy ugyanaddig nem teljesíti az ahhoz kapcsolódó pénzügyi adminisztrációs kötelezettségeit

⁵³ Nftv. 45. §.

⁵⁴ Nftv. 59. § (3) c.

26. §

(1.) A szervezett doktori képzés tanulmányi időtartama három év (36 hónap). A doktorandusz hallgató az abszolutórium megszerzéséhez szükséges krediteket a képzési időnél rövidebb vagy hosszabb idő alatt is megszerezheti.⁵⁵

(2.) A tanulmányok szüneteltetése a beiratkozási idő kezdetéig jelentendő be. A doktori képzésre való felvételtől számítva összesen 6 passzív félév jelenthető be (tanulmányok szüneteltetése). Más doktori iskolából való átvétel esetén az előző doktori iskolában bejelentett passzív félévek száma is beleszámítandó ezen maximálisan szüneteltethető (passzívvá nyilvánítható) 6 félév számába.

(3.) A tanulmányok szüneteltetése esetén (passzív félév/félévek) a hallgatói jogviszony, így az ösztöndíj folyósítása is szünetel.

(4.) A tanulmányok szüneteltetése után a képzés folytatására jelentkező aktív hallgatói állományú, ösztöndíjra jogosult doktorandusz újra támogatásban részesülhet, a költségtérítéssel hallgató pedig költségtérítést köteles fizetni.

Külföldi részképzés beszámítása

27. §

(1.) A doktorandusz hallgató az alábbiakban meghatározott külföldi részképzésben is részt vehet, olyan, a doktori témavezető által jóváhagyott munkaprogram alapján, amely biztosítja az adott tanulmányi időszak érvényességét a doktori képzés programjában.

(2.) A DI a külföldi PhD képzésekben való részvétel elfogadásán túlmenően a külföldön teljesített Master, illetőleg LLM képzésekben való részvételt is elfogadja. A részképzés-beszámítási kérelem elfogadása előzetes és feltételes: tényleges beszámításra csak abban az esetben kerül sor, ha a képzés eredményes lezárását a hallgató megfelelően igazolta. A hallgató a félév elején aktív státusba kerül. A beszámítható külföldi részképzések legfeljebb két félév időtartamúak lehetnek. A részképzés beszámítása esetén a hallgató kizárólag a kötelező tárgyak hallgatása alól mentesülhet, az adott félévekben esedékes vizsgákat ezekből a tárgyakból le kell tennie. Nappali tagozatos hallgatók a kötelezően választható tárgyakkal összefüggő, a Kari Doktori Szabályzatban írt kötelezettségeik alól is mentesülnek.

(3.) A külföldi részképzés időtartamát a DI vezetőjének javaslatára a Tanács a doktori képzés időtartamába beszámíthatja a fentiek szerint. Ezt a jogkörét a Tanács a DI vezetőjére ruházhatja.

(4.) A külföldi részképzés doktori képzés időtartamába történő beszámításának feltételül a Tanács kiegészítő követelmények teljesítését írhatja elő.

(5.) A külföldi részképzés időtartama alatt a hallgatói jogviszony nem szünetel, a doktorandusz hallgató továbbra is ösztöndíjban részesülhet.

⁵⁵ Vö.: 248/2012. (VIII. 31.) Korm. rendelet a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény végrehajtásához szükséges egyes rendelkezésekről. 8. § (1)

A hallgatói jogviszony megszűnése⁵⁶

28. §

Megszűnik a doktorandusz hallgatói jogviszony,

- a) ha a doktoranduszt másik doktori iskola átvette, az átvétel napján,
- b) ha a doktorandusz bejelenti, hogy megszünteti a doktorandusz jogviszonyát, a bejelentés napján,
- c) ha a doktorandusz nem folytathatja tanulmányait magyar állami (rész)ösztöndíjjal támogatott képzésben, és önköltséges képzésben nem kívánja azt folytatni,
- d) a doktori képzés képzési idejének utolsó napján⁵⁷, amennyiben a tanulmányi követelmények a jelen szabályzat szerint ezen időszak alatt maradéktalanul teljesítésre kerültek, s így az abszolutórium kiállításra kerülhet,
- e.) elbocsátással, amennyiben a doktorandusz 4. aktív féléve végéig nem szerez meg minimálisan 80 kreditpontot,⁵⁸
- f.) ha a doktorandusz a doktori képzésre való felvétele óta összesen már 6 passzív félévet jelentett be, illetve a tanulmányai összesen már 6 féléven át szüneteltek és ezután sem iratkozik be a következő félévre,⁵⁹
- g.) ha a doktori képzésre való felvételtől számított 72 hónap, azaz 12 félév eltelt,
- h.) ha a doktorandusz doktorandusz hallgatói jogviszonyát - fizetési hátralék miatt - a rektor a doktorandusz eredménytelen felszólítása és a doktorandusz szociális helyzetének vizsgálata után megszünteti, a megszüntetés tárgyában hozott döntés jogerőre emelkedésének napján,
- i.) a kizárás fegyelmi határozat jogerőre emelkedésének napján,
- j.) ha a doktorandusz hallgatói jogviszony létesítéséhez a hatályos nemzeti felsőoktatási törvényben előírt meghatározott feltétel a továbbiakban már nem áll fenn, az ennek tárgyában hozott megszüntető döntés jogerőre emelkedésének napján,
- k.) ha a doktorandusz – a Tanács erre vonatkozó előzetes engedélye nélkül - egymást követően harmadik alkalommal nem jelentkezik be a következő tanulmányi félévre,
- l.) ha a doktorandusz hallgatói jogviszony szünetelését követően nem kezdi meg tanulmányait, feltéve, hogy a doktoranduszt előzetesen írásban felhívták arra, hogy kötelezettségének a megadott határidőig tegyen eleget és tájékoztatták a mulasztás jogkövetkezményeiről,
- m.) azon doktorandusz esetében, akinek az azonos tanegységből tett sikertelen javító, és ismétlő javító vizsgáinak összesített száma eléri az ötöt.

⁵⁶ Nftv. 59. §

⁵⁷ Nftv 59. § (1) d.

⁵⁸ 79/2006. (IV. 5.) Korm. rendelet a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról 23. § (2) 2013.VII.18-án hatályos állapota. 24. § (5) „A kreditrendszerű képzésben szabályozni kell” d.) „meghatározott tanulmányi időszakok alatt a hallgató által megszerzendő minimális kreditértékeket”.

⁵⁹ 79/2006. (IV. 5.) Korm. rendelet a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról 23. § (2) 2013.VII.18-án hatályos állapota. 24. § (5) „A kreditrendszerű képzésben szabályozni kell” k) „a megkezdett aktív féléveknek, illetve a passzív féléveknek a végbizonyítvány megszerzéséig igénybe vehető maximális számát”.

A kredit pontok rendszere **Általános szabályok**

29. §

(1.) A tanulmányi pontok igazolása félévenként a doktorandusz hallgatók leckekönyvében és külön vizsgalapon történik. A leckekönyv és a vizsgalap külön kezelendő.

(2.) A tanulmányi kötelezettségek teljesítésének igazolása a leckekönyvben történik. A kutatómunka teljesítését minden félév végén a témavezető igazolja, a doktorandusz által készített beszámoló alapján. Ez az igazolás a félév eredményes lezárásának szükséges feltétele.

30. §

(1.) A tanulmányi pontok rendszere a doktori képzés első felében - azaz az első három félévében - három elemből épül fel. Ezek: 1.) kötelező tárgyak és a kötelezően választandó tárgyak (ez utóbbi a nappali tagozatos képzésen kötelező), 2.) kötelezően felveendő és teljesítendő kutatószeminárium és a doktori témához kapcsolódó 3.) egyéni kutatás tanegységei.

(2.) A tanulmányi pontok rendszere a doktori képzés második felében - vagyis a második három félévben - két elemből áll: 1.) kötelezően felveendő és teljesítendő kutatószemináriumok és 2.) a doktori témához kapcsolódó egyéni kutatás.

(3.) Egyéni kutatással tanulmányi kreditpontokat valamennyi félévben csak a jelen szabályzatban meghatározott tevékenységi formák eredményeivel lehet szerezni, az ott szereplő tanegységek formájában, s az abban foglalt követelmények, tartalmi és formai kritériumok teljesítésével.

A szervezett doktori képzésben való részvétel

31. §

(1.) A doktori képzés első felében a doktorandusz hallgató a félév elején közzétett mintatanrend alapján szervezett doktori képzésben vesz részt. A doktori képzésben az oktatás helyszíne a Kar, illetve az Egyetem épülete.

(2.) A szervezett doktori képzés keretében mindkét tagozaton teljesítendő kötelező és a nappali tagozaton teljesítendő kötelezően választandó) tantárgyak kerülnek meghirdetésre, valamint kutatószemináriumi órák teljesítendőek mindkét tagozaton.

(3.) A mintatantervben az I. félévben négy kötelező tárgy kerül meghirdetésre, a II. és III. félévekben három-három. Az első félévben meghirdetett kötelező tárgyak és félévi óraszámai: kutatás módszertana (18), büntetőjog (8), összehasonlító alkotmányjog (8), polgári jog (8). A második félévben meghirdetett kötelező tárgyak és félévi óraszámai: büntetőjog (8), összehasonlító alkotmányjog (8), polgári jog (8). A harmadik félévben

meghirdetett kötelező tárgyak és félévi óraszámai: büntetőjog (8), összehasonlító alkotmányjog (8), polgári jog (8).

(4.) A nappali tagozaton a mintatanterv szerint az 1. félévben a kötelező tárgyakon kívül a kötelezően választandó tantárgyi blokkból három, a 2. és 3. félévekben pedig négy-négy tárgy veendő fel és – a képzési idő alatt - teljesítendő. A levelező tagozaton felvételük ajánlott. A kötelezően választandó tárgyak féléves óraszámai mind a három félévben minden tárgy vonatkozásában 10 tanóra.

(5.) A doktoranduszt terhelik annak következményei, ha nem a mintatantervben megadottak szerint veszi fel a tárgyait. Nem igényelheti tárgyak meghirdetését olyan félévekben, amelyekben azok a mintatantervben nem kerülnek meghirdetésre.

(6.) A mintatantervben az első három félévben 1-1 kutatászeminárium teljesítendő mindkét tagozaton (félévi óraszámuk: 8). A doktori képzés mintatanterv szerinti második három félévében (4. 5. 6. félévek) félévente 2-2 kutatászeminárium veendő fel és teljesítendő kötelező jelleggel mindkét tagozaton. A kutatászemináriumok félévi óraszámuk egyenként 8 tanóra. A kutatászeminárium a választott doktori témához kapcsolódó, a témavezető vagy más oktató által meghirdetett, dokumentált tanórai kontaktalkalmakat tartalmazó szeminárium.

(7.) A kötelezően választandó tárgyak esetében a doktorandusz hallgató azzal tesz eleget tanulmányi kötelezettségének, hogy a kötelezően választandó tárgyak közül a mintatanterv szerint a félév elején meghirdetett megfelelő számú tárgyat a NEPTUNon felveszi, lehallgatja, amelyet a tárgy oktatója a félév végén a hallgató leckekönyvének aláírásával igazol, illetőleg ezen tárgyakból eredményesen vizsgát tesz. Vizsgázni csak az a doktorandusz jogosult, aki az adott vizsgára a Neptun rendszeren keresztül feljelentkezett. Vizsgajelentkezését a doktorandusz a vizsga napját megelőző nap 12.00 óráig jogosult következmények nélkül visszavonni. Vizsgára csak az a doktorandusz jelentkezhet, aki az adott kurzust felvette, és az esetleges félévközi tanulmányi követelményeket teljesítette. Amennyiben a doktorandusz úgy vizsgázik le, hogy érvényes vizsgajelentkezéssel nem rendelkezett, illetve nem jelentkezhetett volna, úgy a vizsgája – eredményétől függetlenül – érvénytelen, és az azzal kapcsolatos bejegyzéseket törölni kell a Neptun rendszerből és a doktorandusz leckekönyvéből.(8.) Az egyes tantárgyak hallgatásának és eredményes lezárásának feltételeit a tárgyjegyző oktató legkésőbb az első előadáson közlésezi. Érdemjeggyel kapcsolatos kérdésekben a leckekönyvben és a Neptun rendszerben szereplő bejegyzés eltérése esetén a leckekönyv az irányadó. A doktorandusz kötelessége, hogy érdemjegyeit és minősítéseit a leckekönyvbe beírassa, és azt a megadott határidőben – lezárható állapotban leadja a Doktori Iskola titkárságán.

(9.) A kötelező és a kötelezően választandó tárgyak óráin való jelenlét – a kötelezően választandó tárgyak esetében a levelező tagozaton tanuló doktoranduszok esetében csak akkor, ha a doktorandusz a számára ajánlott kötelezően választandó tárgyat felvette - mindkét tagozaton kötelező.

(10.) A tantárgy hallgatását a tárgyjegyző oktató a leckekönyv bal oldalának aláírásával igazolja. A tantárgy hallgatását nem lehet igazolni, ha a hallgató az előadások legalább felén nem vesz részt. Az órai jelenlétet az oktató köteles ellenőrizni és regisztrálni. Aki nem rendelkezik a tantárgy hallgatásának igazolásával a leckekönyvében (aláírás megtagadása), az a vizsgát nem teljesítheti, a tárgy nem teljesített lesz. Az előírt órák lehallgatása alól csak jelen Szabályzatban foglalt külföldi részképzés esetében adható felmentés, illetőleg olyan rendkívüli esetekben, amelyekre tekintettel a DI vezetője ad felmentést pótlólagos kötelezettségek (külön beszámoló, dolgozat stb.) előírásával együtt. Ezek teljesítése a vizsgák előfeltételét képezik. A tantárgy hallgatása önmagában kreditpontra nem jogosít, arról vizsgalapot nem kell és nem lehet kiállítani.

(11.) A kutatószemináriumok kontaktalkalmain a megjelenés kötelező, s az e tárgy aláírásának megszerzésének feltétele. A kutatószemináriumok teljesítésének feltétele a jelen szabályzatban előírt kontaktalkalmak, konzultációk megtörténtének írásos igazolása. A kontaktalkalmak igazolása a DI titkársága által kiadott űrlapon történik. Az űrlap átvételekor a doktorandusz hallgató egyúttal bejelenti a kutatószeminárium tartójának nevét és a kutatószeminárium címét is. Az űrlapok átvételére a tárgyfelvételi időszak végéig van lehetőség.

(12.) A tantárgyakból előírt vizsga teljesítését a tárgyjegyző oktató 1-5-ig terjedő érdemjeggyel értékeli

(13.) A tárgyjegyző oktató az érdemjegyet a leckekönyv jobb oldalán tünteti fel számmal és betűvel, valamint arról vizsgalapot állít ki. (14.) Az abszolutórium megszerzésének feltétele a 180 kreditpont megszerzése az e Szabályzatban és a mintatantervben előírt kötelező tárgyak és a kötelezően előírt mennyiségű kutatószemináriumok teljesítésével, valamint nappali tagozaton az e Szabályzatban és a mintatantervben előírt kötelezően választandó tárgyak abszolválásával, továbbá mindkét tagozaton a szükséges kreditpont-mennyiségű, doktori témához kapcsolódó egyéni kutatás tanegységeinek teljesítésével, ideértve a doktori témavezető által igazolt, szükséges mennyiségű és minőségű publikációk meglétét is.

A doktori témához kapcsolódó egyéni kutatás

32. §

(1.) A doktorandusz hallgató a mintatanterv szerinti doktori képzés első felében a kötelező, a kötelezőként előírt kutatószemináriumi és a – nappali tagozaton előírt – kötelezően választandó tárgyakon kívül az egyéni kutatás tanegységeivel szerezhet krediteket. A doktori képzés második felében a – mindkét tagozaton kötelezőként előírt kutatószemináriumokon kívül - doktori témához kapcsolódó egyéni kutatás tanegységeinek teljesítésével szerezhet kreditpontokat.

(2.) A doktori témához kapcsolódó egyéni kutatással az alábbi tanegységekkel lehet kreditpontokat szerezni:

- a.) rövid magyar nyelvű tudományos tanulmány (egy tanegység max. 1 szerzői ív);
- b.) hosszabb magyar nyelvű tudományos tanulmány (egy tanegység 2-3 szerzői ív);
- c.) rövid idegen nyelvű tudományos tanulmány (egy tanegység max. 1 szerzői ív);
- d.) szakfordítás (egy tanegység kb. 1 szerzői ív);
- e.) magyar nyelvű tudományos előadás;
- f.) idegen nyelvű tudományos előadás;
- g.) idegen nyelvű tudományos előadás külföldön;
- h.) oktatás magyar nyelven;
- i.) oktatás idegen nyelven;
- j.) hospitálás;
- k.) szakmai konferencián hallgatóként történő részvétel;
- l.) magyar nyelvű kiadvány szerkesztésében való részvétel;
- m.) idegen nyelvű kiadvány szerkesztésében való részvétel;
- n.) bibliográfiakészítés;
- o.) idegen nyelvű kézirat lektorálása;
- p.) kutatási eredmények a disszertáció témájában;
- q.) irányított egyéb kutatás.

Néhány egyéni kutatási tanegység fogalmi meghatározása:

Magyar nyelvű tudományos előadás: tudományos közönség előtt, tudományos kutatási témában, a tudomány helyszínéül szolgáló helyszínen kutatóként/oktatóként megtartott előadás. A rövid hozzászólás nem minősül tudományos előadásnak.

Idegen nyelvű tudományos előadás: tudományos közönség előtt, tudományos kutatási témában, a tudomány helyszínéül szolgáló helyszínen kutatóként/oktatóként idegen nyelven megtartott előadás. A rövid hozzászólás nem minősül tudományos előadásnak.

Idegen nyelvű tudományos előadás külföldön: tudományos közönség előtt, tudományos kutatási témában, a tudomány helyszínéül szolgáló helyszínen kutatóként/oktatóként idegen nyelven, külföldön megtartott előadás. A rövid hozzászólás nem minősül tudományos előadásnak.

Oktatás magyar nyelven: a doktori témához kapcsolódó és a tanrendben feltüntetett - legalább tíz akadémiai óra tartamú - tantárgy egyetemen vagy főiskolán, magyar nyelven történő igazolt oktatása. Ugyanazon (azonos tematikájú) tárgy többszöri oktatása nem jelent újabb tanegység-teljesítést.

Oktatás idegen nyelven: a doktori témához kapcsolódó és a tanrendben feltüntetett - legalább öt akadémiai óra tartamú - tantárgy egyetemen vagy főiskolán idegen nyelven történő igazolt oktatása.-Ugyanazon (azonos tematikájú) tárgy többszöri oktatása nem jelent újabb tanegység-teljesítést.

Hospitálás: a doktori témához kapcsolódó, vagy a témavezető oktató által tartott szabadon választható tanrendi tantárgyak rendszeres és folyamatos látogatása. A jogász képzésben „kötelező” vagy „kötelezően választható” tárgyak hospitálásával a tanegység nem teljesíthető.

Szakmai konferencián hallgatóként történő részvétel: ezen konferenciákat minden esetben a DI hirdeti meg. A részvételt a jelenléti ív, illetve a konferenciát szervezők által kiadott igazolás igazolja.

Magyar nyelvű kiadvány szerkesztésében való részvétel: a tudományos kötet szerkesztésében való aktív közreműködés, a szerkesztő vezetése, irányítása mellett.

Idegen nyelvű kiadvány szerkesztésében való részvétel: az idegen nyelvű tudományos kötet szerkesztésében való aktív közreműködés, a szerkesztő vezetése, irányítása mellett. A kötet akkor idegen nyelvű, ha teljes egészében vagy döntő többségében idegen nyelvű tanulmányokat, fejezeteket tartalmaz, s a szerkesztésben való közreműködés ezen idegen nyelvű részekre vonatkozik.

Bibliográfiakészítés: kutatási téma vonatkozó magyar és idegen nyelvű szakirodalmi jegyzéke. Ide értendő a többszöri, javított, bővített kiadások összegyűjtése is. A bibliográfia teljes összeállítása magában foglalhatja adott esetben a vonatkozó irodalmat összegyűjtő kötet alapján, az azután megjelenő munkák összegyűjtését is.

Idegen nyelvű kézirat lektorálása: idegen nyelvű kézirat nyelvi lektorálása, stilizálása.

Kutatási eredmények a disszertáció témájában: kutatási részeredményeket tartalmazó dolgozat, amely pontos szakirodalmi hivatkozásokat tartalmaz. A féléves – és egyéb más - kutatási beszámoló nem minősül ennek.

Irányított egyéb kutatás: egyéb, nevesített kutatási tevékenységen, tanegységen kívüli, további olyan nevesítetlen kutatási-tudományos tevékenység, amelyet a témavezető, illetve a DI vezetője annak nyilvánít.

33. §

(1.) A doktorandusz hallgató minden félév végéig köteles írásban beszámolni a doktori témához kapcsolódó egyéni kutatás körébe eső tudományos, kutatói tevékenységéről a NEPTUNban felvett és teljesített tárgyai, tanegységei alapján (féléves kutatási beszámoló).

(2.) Az írásbeli beszámolóban külön részletezve meg kell jelölni a doktori témához kapcsolódó egyéni kutatás egyes kategóriái alá sorolható tudományos, kutatói tevékenységeket úgy, ahogy azok az adott félévében a NEPTUN rendszerben szerepelnek.

(3.) A doktorandusz hallgatónak az írásbeli beszámolójához mellékelnie kell az értékelendő tudományos, kutatói tevékenység írásos eredményét, illetve azok igazolását, dokumentációját. Így mellékelni kell: a rövid magyar nyelvű tudományos tanulmány, a hosszabb magyar nyelvű tudományos tanulmány, és a rövid idegen nyelvű tudományos tanulmány esetén a tanulmány(oka)t; a szakfordítás esetén a magyar és az idegen nyelvű szöveget; a magyar nyelvű tudományos előadás, az idegen nyelvű tudományos előadás, valamint az idegen nyelvű tudományos előadás külföldön tanegységei esetében az előadás(ok) megtartását igazoló hivatalos dokumentumo(ka)t, a tudományos konferencián tartott előadás szövegét és a konferencia tematikáját, programját is; az oktatás magyar nyelven és az oktatás idegen nyelven tanegységei esetén a jelen szabályzatban előírt mennyiségű akadémiai óra megtartását igazoló hivatalos tanszékvezetői/intézetvezetői/dékáni igazolást az előadások tematikájával együtt; a hospitálás esetén annak írásos igazolását az oktató részéről; a szakmai konferencián hallgatóként történő részvétel esetén a konferencia szervezőjétől az erről való igazolást; a magyar nyelvű kiadvány szerkesztésében és az idegen nyelvű kiadvány szerkesztésében való részvétel esetén a szerkesztő írásos igazolását ezen közreműködői tevékenységről; a bibliográfiakészítés esetén magát a bibliográfiát szükséges mellékelni; az idegen nyelvű kézirat lektorálása esetén a lektorált tanulmány/kötet mellékelése szükséges annak megjelölésével, hogy a szóban forgó idegen nyelvű munkának ki a szerzője; a kutatási eredmények a disszertáció témájában tanegység esetében pedig az elkészült írásos tanulmányt szükséges mellékelni. Az irányított egyéb kutatás tanegységei esetében a kutatás produktumát, illetve annak leírását kell mellékelni.

(4.) A (3.) bekezdésekben foglaltaknak bármiféle felszólítás és külön tájékoztatás nélküli történő igazolása a hallgató számára kötelező. A (3.) bekezdésekben foglaltaknak bármilyen hiányossága esetében a tanegység érdemjeggyel történő értékelésre egyáltalán nem kerülhet sor, a tanegység nem teljesítettnek minősül. A (3.) bekezdésben foglaltak tekintetében a DI hiánypótlásra történő felszólításra nem köteles, hanem automatikusan beállnak az e pontban foglalt következmények.

(5.) Az írásbeli beszámoló és az ahhoz kapcsolódó mellékletek alapján történik az egyéni kutatás eredményeinek, az egyes tanegységek érdemjeggyel történő értékelése a témavezető, illetve a DI vezetője által.

(6.) Az egyéni kutatás teljesített tanegysége esetén a témavezető, illetve a DI vezetője a megítélt érdemjegyet a leckekönyv jobb oldalán tünteti fel betűvel és számmal, valamint arról vizsgalapot állít(anak) ki.

(7.) A jogszabályban előírt mennyiségű tanóra teljesítése félévente a nappali és a levelező tagozaton kötelező a doktori képzés második félévében is (a IV., V., VI., félévekben). A tanóra doktori képzésben érvényes fogalma alapján a doktorandusznak a félév végén arról kell nyilatkoznia a témavezető írásbeli teljesítési igazolásával, hogy mennyi egyéni kutatási munkaórát teljesített vagy az anyaintézményben, vagy az előzetesen engedélyezett külső kutatási intézményben. A mintatanterv képzési rendjében a 300 tanóra teljesítése (beleértve az előbbiekről szerinti egyéni kutatást is) a nappali tagozaton, s ennek legalább 30, de legfeljebb 50 %-a a levelező tagozaton a félévzárás feltétele.

8.) A doktorandusznak évente legalább egy szakmai előadást kell tartania kutatási eredményeiről, lehetőleg idegen nyelvű fórumon.⁶⁰ Ennek ellenőrzése a témavezető feladata.

A tanulmányok lezárása

34. §

(1.) A szervezett és az egyéni képzésben történő doktori képzésben folytatott tanulmányok lezárásának igazolásaként, a DI vezetőjének előterjesztésére a Tanács dönt az abszolutórium kiállításáról.

(2.) Az abszolutórium kiállításának feltétele az előírt tanulmányi kötelezettségek teljesítése, a vizsgák letétele, így

- a.) az előírt kötelező tárgyak és kutatószemináriumok teljesítése, valamint - nappali tagozaton – az előírt kötelezően választandó tárgyak teljesítése,
- b.) mindkét tagozaton a szükséges kreditpont-mennyiségű, doktori témához kapcsolódó egyéni kutatás tanegységeinek teljesítése,
- c.) összesen legalább 180 kreditpont teljesítése;
- d.) a doktori témavezető által kiadott – a megfelelő tudományos kutatási képességeket, jártasságot és tudományos eredményeket felmutató, megfelelő számú és minőségű publikáció meglétéről szóló igazolás (legalább egy oldal terjedelemben, a publikációk részletes elemzésével, értékelésével).

⁶⁰ Az ODT javaslata a minőségbiztosításra: Doktori képzés és fokozatszerzés minőségbiztosítása - ajánlás a doktori iskolák számára. 2013. október 18.

IV. fejezet

TÁMOGATÁSOK ÉS TÉRÍTÉSEK

A doktorandusz hallgatók részére nyújtható támogatások

35. §

- (1.) A szervezett doktori képzés nappali tagozatán hallgatói jogviszonnal rendelkező doktoranduszok állami vagy kari ösztöndíjban részesülhetnek.
- (2.) Az állami és kari ösztöndíjak odaítéléséről a Tanács dönt a DI Felvételi Bizottságának javaslata alapján.
- (3.) Az állami és kari ösztöndíjat a Tanács 36 hónapra ítéli oda. A doktori képzésben részt vevő hallgató támogatási ideje legfeljebb hat félév.⁶¹
- (4.) A hallgatói jogviszony szünetelése esetén az ösztöndíj folyósítása szünetel.
- (5.) A DI-t tanulmányainak befejezése előtt elhagyó vagy az ösztöndíjáról lemondó doktorandusz hallgató ösztöndíját a Tanács - a volt ösztöndíjas doktorandusz hallgató 36 hónap időtartamú hallgatói jogviszonyából ki nem töltött időtartamra - más doktorandusz hallgatónak ítélheti oda.

36. §

- (1.) Az állami és a kari ösztöndíj összege megegyezik.
- (2.) Az első félévre beiratkozott doktorandusz hallgatók ösztöndíját, szeptember-január hónapokra minden hónap 10-ig, a második félévre beiratkozott doktorandusz hallgatók ösztöndíját február-augusztus hónapokra minden hónap 10-ig kell kifizetni.
- (3.) Az ösztöndíj havonta és előre esedékes. Az ösztöndíj kifizetéséről legkésőbb az adott hónap 10. napjáig kell intézkedni.

A doktorandusz hallgatók által fizetendő díjak és térítések

37. §

- (1.) A szervezett doktori képzésben részt vevő, de állami ösztöndíjban nem részesülő doktorandusz hallgató költségtérítést fizet. Az egyéni képzésben részt vevő doktoranduszok a levelező képzésben részt vevő doktoranduszok számára meghatározott költségtérítésnek a másfélszeresét fizetik.
- (2.) A költségtérítés félévente, előre és egy összegben esedékes, s elektronikusan a Neptun rendszeren keresztül történő bankkártyás befizetéssel kell teljesíteni. Az önköltséget a Kar által meghatározott befizetési határidőn belül kell befizetni. A határidő elmulasztása esetén a doktorandusz beiratkozása/bejelentkezése érvénytelen, tanulmányokat nem folytathat, doktorandusz hallgatói jogviszonya szünetel.

⁶¹ Nftv. 47. § (2)

- (3.) A költségtérítésből származó bevétel a doktori képzés céljaira fordítandó, felhasználásáról a Tanács dönt.
- (4.) A költségtérítés megfizetésére kötelezett határon túli magyar, de külföldi állampolgárságú doktorandusz hallgató a doktori képzés időtartamának egészére vagy részére a költségtérítés megfizetésének kötelezettsége aló részben vagy teljesen mentesíthető.
- (5.) A Tanács a jogszabályok és az egyetemi szabályok alapján dönthet úgy, hogy a költségtérítés fizetésére kötelezett hallgatók közül az adott félév első napján terhességi-gyermekágyi segélyben, gyermekgondozási segélyben, gyermeknevelési támogatásban, vagy gyermekgondozási díjban részesülő doktorandusz a segély, illetve a támogatás folyósításának időtartama alatt, de legfeljebb három évig a költségtérítés alól mentességet kap.
- (6.) A költségtérítés mentességi kérelmeket az első félévben szeptember 2-ig, a második félévben január 28-ig lehet a DI vezetőjéhez benyújtani, aki a beérkezett kérelmeket véleményezi, és azokat összegyűjtve terjeszti a Tanács elé döntéshozatalra.
- (7.) A részletfizetési kedvezmény, fizetési haladék kizárólag az adott tanulmányi félévre vonatkozik.
- (8.) A doktorandusz egyidejűleg csak egy fajta kedvezményben részesülhet.
- (9.) Nem részesülhet kedvezményben az a doktorandusz, aki helyett az önköltség megfizetését tartozásátvállalás folytán más fizeti meg, illetve azt saját maga egyéni vállalkozóként számlát igényelve fizeti meg.

38. §

- (1) A részletfizetési kedvezményben részesülő doktorandusz az önköltséget három részletben köteles megfizetni. Az önköltség összegének egyharmadát a fizetési kedvezményben nem részesülő önköltséges hallgatókra irányadó befizetési határidő utolsó napjáig, egyharmadát március 31., október 31., fennmaradó részét pedig november 15., illetve április 15. napjáig köteles befizetni.
- (2) A fizetési haladékban részesülő doktorandusz az önköltség teljes összegét október 31., illetve március 31. napjáig köteles befizetni.

39. §

Amennyiben a részletfizetési kedvezményben részesült doktorandusz az első részletet a befizetési időszak utolsó napjáig nem fizeti meg, úgy doktorandusz hallgatói jogviszonya szünetel.

40. §

A doktorandusz hallgató a jelen szabályzatban rögzített kötelezettségének elmulasztása, vagy késedelmes teljesítése esetén a graduális hallgatókra vonatkozó különjárási díjat köteles megfizetni.

Jogorvoslatok

41. §

(1.) A díjak és térítések téves megállapítása miatt a doktorandusz (volt doktorandusz) – a közléstől számított tizenöt munkanapon belül – fellebbezéssel élhet a Tanács elnökéhez. A fellebbezést a kézhezvételtől számított nyolc munkanapon belül el kell bírálni. A határozattal szemben a doktorandusz – a közléstől számított tizenöt munkanapon belül – a rektorhoz fordulhat jogorvoslatért. A rektor a Tanács elnökének határozatát nyolc napon belül helyben hagyja, megváltoztatja, vagy megsemmisíti.

(2.) Az a doktorandusz, aki a tandíj, vagy költségterítés-fizetési kötelezettségének nem tesz eleget, és az Egyetemtől fizetési haladékot nem kap, a következő tanulmányi félévre nem iratkozhat be.

(3.) A (2) bekezdés alapján hozott egyetemi döntés ellen a doktorandusz jogorvoslattal élhet, az (1) rendelkezései szerint.

(4.) A tanulmányait szüneteltető, valamint a tanulmányok más módon történő megszakítása után a képzés folytatására jelentkező doktorandusz az egyetemi doktori szabályzat és a jelen szabályzat által meghatározott támogatásokban részesül, és az ugyanitt meghatározott költségterítést köteles fizetni.

V. Fejezet

A DOKTORANDUSZOK OKTATÁSI TEVÉKENYSÉGE

42. §

(1.) Az oktatói feladatok ellátása nem képezheti a doktorandusz szabályzatban meghatározott tanulmányi kötelezettségei részét, a doktori képzésben részt vevő hallgató azonban oktatói feladatokat vállalhat. A doktorandusz által ellátott oktatási tevékenységért tanulmányi kreditpont adható.

(2.) Az oktatói tevékenység tartalmát, jellegét és időtartamát szerződésben kell rögzíteni, teljesítését az illetékes intézet/tanszék vezetője igazolja.

(3.) Az Egyetem az állami ösztöndíjban részesülő doktoranduszt az első két évben heti négy óra oktatási tevékenységért díjazásban részesítheti, melynek összegét a Kari Tanács határozza meg. Az oktatói tevékenységért járó külön díjazást pénzbeli juttatásként kell kifizetni.

(4.) Az Egyetemnek az oktatói tevékenységért járó díjazás kifizetéséről legkésőbb a következő hónap 10. napjáig intézkednie kell.

VI. fejezet

A DOKTORI (PH.D.) FOKOZATSZERZÉSI ELJÁRÁS RENDJE

A doktori (Ph.D.) fokozat megszerzésének általános feltételei

43. §

(1.) Doktori fokozat általában az egyetemi oklevélnek megfelelő tudományágban szerezhető. Ettől kérelemre abban az esetben lehet eltérni, ha a kérelmező tudományos/szakmai tevékenysége ezt indokolja.

(2.) A doktori (Ph.D.) fokozat megszerzésének feltételei:

a.) az egyetemi tanulmányok - sikeres záróvizsgálattal (államvizsga) történt - befejezését tanúsító egyetemi diploma/oklevél;

b.) a szervezett doktori képzésben vagy egyéni képzésben való sikeres részvétel (abszolutórium megszerzése), kivéve az egyéni felkészülés esetét;

c.) két élő, a tudományos kutatás körében alkalmazható idegen nyelv ismeretének - két középfokú, C típusú állami, vagy azzal egyenértékű nyelvvizsgálattal történő - igazolása. Amennyiben nem magyar állami nyelvvizsga bizonyítvánnyal rendelkezik, úgy a doktorandusz illetve a doktorjelölt a nyelvtudását igazoló okmányhoz köteles csatolni azt a jogszabályt, hivatalos magyar ekvivalencia dokumentumot, kimutatást vagy egyéb okmányt, amely hitelt érdemlően tanúsítja, hogy az megfelel az államilag elismert középfokú C szintnek vagy az állami felsőfokú nyelvvizsgának.

d.) az önálló tudományos munkásság - szakmai folyóiratokban megjelent cikkekkel, tanulmányokkal, továbbá más módon történő - bemutatása;

e.) a doktori kutatás és értekezés témája körébe eső, annak részeredményeit tartalmazó publikációk szakma által rangosnak tartott tudományos folyóiratban, vagy kötetben, továbbá jelentősebb hazai és külföldi konferenciák kiadványaiban történő megjelentetése a kutatóhelyi vitát megelőzően;

f.) a doktori értekezés kutatóhelyi vitán való bemutatása;

g.) a doktori szigorlat letétele;

h.) a doktori értekezés - kutatóhelyi vitát követő esetleges módosítása, és véglegesített változatának - elkészítése, és annak nyilvános vitán való megvédése.

(3.) A doktori (Ph.D.) fokozat megszerzésére irányuló eljárásban a külföldön szerzett egyetemi diplomát/oklevelet a vonatkozó szabályoknak megfelelően kell elismertetni.

(4.) A doktorjelölt önálló tudományos munkásságát a szakma által rangosnak tartott tudományos folyóiratban vagy kötetben, továbbá jelentősebb hazai és külföldi konferenciák kiadványaiban megjelent - részben közlésre elfogadott - közleményekkel igazolja. Az elbíráláshoz a közlemények jegyzékét és különlenyomataikat kell benyújtani. Lektorálatlan kiadványban megjelent közleményt csak kivételesen, a Tanács többségének támogatásával lehet elfogadni. Társszerzős közlemények esetében a társszerző(k) nyilatkozatát kell mellékelni, melyben kijelentik, hogy a mű mely része (hány százaléka) és hány százaléka (mely része) tekinthető a jelölt saját tudományos eredményeinek.

(5.) A külföldi állampolgárságú doktorjelölt esetében, a Tanács egyedi döntése alapján, a doktorjelölt anyanyelve mellett egy további élő, a tudományos kutatás körében alkalmazható idegen nyelv ismeretének - középfokú, C típusú állami, vagy azzal egyenértékű nyelvvizsgálattal való - igazolása is elfogadható.

A doktori értekezés

44. §

(1.) A doktori értekezés a doktorjelölt célkitűzéseit, új tudományos eredményeit (szakmai alkotásának leírását, szakirodalmi ismereteit, kutatási módszereit) bemutató, összefoglaló jellegű munka. Doktori értekezés társszerzővel nem írható.

(2.) A doktori értekezés nyelve magyar. Idegen nyelvű értekezést csak a Tanács külön engedélyével, 20-40 %-al magasabb összegű doktori eljárási díj megfizetése mellett lehet benyújtani. Ha a külföldi állampolgárságú doktorjelölt tud magyarul, akkor kérheti azt, hogy a dolgozatot idegen nyelven nyújthassa be, de az eljárás nyelve a magyar legyen.

(3.) A doktori értekezésben fel kell tüntetni a szerzőt, a témavezetőt, a készítés helyét és idejét. A doktori értekezéshez tartalomjegyzék, irodalomjegyzék és a saját publikációk jegyzéke tartozik. A doktori értekezéshez függelék (pl.: fénykép-, dokumentumgyűjtemény, stb.) tartozhat.

45.§

(1.) A doktori értekezés terjedelme 8-10 szerzői ív (320000-400000 nn). A doktorjelölt ennél hosszabb terjedelmű értekezést is benyújthat, a terjedelemmel arányos, magasabb összegű doktori eljárási díj megfizetése mellett.

(2.) A nyilvános védésre bocsátott doktori értekezést hat bekötött példányban és CD-n vagy mágneslemezen kell a Tanács rendelkezésére bocsátani. A bírálók észrevétele és a nyilvános ülésen elhangzottak alapján pontosított (kiegészített), a témavezető által jóváhagyott doktori értekezést az Egyetem 50 példányban adja ki. Ezekből egy-egy példány a Kari Könyvtárba, illetve a téma szerint illetékes tanszékek szakkönyvtárának állományába kerül; öt példányt a doktorjelölt kap.

(3.) A doktori értekezés mindenki számára nyilvános. A doktori értekezés nyilvánosságra hozataláról a vonatkozó szabályok alapján a Tanács gondoskodik. A doktori értekezés és annak téziseinek elektronikus, illetve nyomtatott formában való nyilvántartásáról, teljes terjedelmű nyilvánosságra hozataláról a Kar gondoskodik. A doktori értekezést és annak téziseit elektronikus formában a Kar (Doktori Iskola) honlapján külön adatbázisban – a doktori tézisek és értekezések adatbázisában – mindenki számára hozzáférhetővé kell tenni. A téziseket magyar és angol, esetleg más, az adott tudományág sajátosságainak megfelelő nyelven kell közzétenni. A doktori értekezés és annak téziseinek egy nyomtatott példányát, valamint azok egy elektronikus adathordozón rögzített példányát⁶² a Kar könyvtárában, katalogizálva kell elhelyezni. Nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmazó doktori értekezést és doktori téziseit a minősítés időtartamának letelte után kell nyilvánosságra hozni.⁶³ A doktori értekezést és téziseit elektronikus formában a Magyar Tudományos Művek Tárában, az általánosan elfogadott nemzetközi gyakorlatnak megfelelő (DOI) azonosítóval ellátva, mindenki számára hozzáférhetővé kell tenni.⁶⁴

(4.) A nyilvános véde után nyilvánosságra kell hozni az opponensek nyilvános véde előtt írásban adott véleményét és a doktorjelölt nyilvános véde előtt azokra adott írásbeli választát.

⁶² Nftv. 53/A §

⁶³ Nftv. 53/A § (3)

⁶⁴ Nftv. 53/A § (2)

46. §

(1.) A doktori értekezéshez mellékelni kell a téziseket 100 példányban és mágneslemezen vagy CD-n egyaránt.

(2.) A doktori értekezés téziszfüzete az önálló tudományos munkásság eredményeit összefoglalóan mutatja be. Az eredményeket egységes, önmagában érthető rendszerben kell bemutatni, az új megállapításokat tételesen, a pályázó szakmai publikációira építve.⁶⁵ A doktori értekezés tézisei tartalmazzák:

a.) az I. részben a kitűzött kutatási feladat rövid összefoglalását;

b.) a II. részben az elvégzett vizsgálatok rövid leírását, a kutatás és az anyaggyűjtés módszerét, a források feltárását, illetőleg felhasználását;

c.) a III. részben az új tudományos eredmények rövid összefoglalását, azok hasznosítását, illetve a hasznosítás lehetőségeit. Hasznosítás lehet: az eredmények közvetlen, vagy közvetett gyakorlati alkalmazása, illetőleg a tudományág belső fejlődésének elősegítése, vagy más tudományág új ismeretekkel való gyarapítása;

d.) a IV. részben a munka témakörében készült publikációk jegyzékét;

e.) kollektív kutatómunka eredményeit felhasználó doktori értekezés esetén a doktorjelölt részletesen és pontosan ismerteti a kollektíva munkájában kifejtett saját munkásságát. A doktori értekezés téziseit a doktorjelöltnek előzetesen láttamoztatni kell a kollektíva többi tagjával, akiknek egyúttal nyilatkozniuk kell arról is, hogy a doktori értekezés téziseiben ismertetett eredményeket a doktorjelölt eredményeinek ismerik-e el.

(3.) A doktori téziseket magyar és angol, illetve a téma által indokolt más idegen nyelven kell elkészíteni.

A kutatóhelyi vita

47. §

(1.) A doktori értekezést - a doktori (Ph.D.) fokozat megszerzésre irányuló eljárás megindítása előtt - a DI-ban vitára kell bocsátani (kutatóhelyi vita). Az egyéni felkészülés esetén is szükséges a kutatóhelyi vita megtartása. A kutatóhelyi vita megtartásának helyszíne a Kar, illetőleg az Egyetem épülete.

(2.) A kutatóhelyi vitát a Tanács megbízásából a doktori téma szerint illetékes tanszék szervezi és bonyolítja le a DI vezetőjének felügyelete mellett. A meghívót a DI honlapjára a vitát megelőzően 1 hónappal fel kell tenni.

(3.) A kutatóhelyi vitán bemutatásra kerülő doktori értekezést és annak téziseit a kutatóhelyi vitát egy hónappal megelőzően mind a DI és a Kar Könyvtárában, mind a DI internetes honlapján hozzáférhetővé kell tenni.

(4.) A kutatóhelyi vitára meg kell hívni az Egyetem Doktori Tanácsának elnökét, vagy képviselőjét, a Tanács tagjait, a doktori témavezetőt, az illetékes tanszék vezetőjét és oktatóit, valamint a témával foglalkozó külső szakembereket is.

(5.) A kutatóhelyi vita vezetője nem lehet a pályázó témavezetője.

(6.) Előzetesen fel kell kérni két minősített oktatót (felkért hozzászólók), hogy a bemutatott értekezést a kutatóhelyi vitán alaposan értékeljék, bírálják.

⁶⁵ Doktori Korm. rendelet 14. § (1)

48. §

- (1.) A kutatóhelyi vita során meg kell arról győződni, hogy a doktori értekezés:
- a.) témája tudományosan értékelhető-e;
 - b.) hiteles adatokat tartalmaz-e;
 - c.) az abban foglalt tudományos eredmények a pályázó eredményei-e;
 - d.) a formai követelményeknek megfelel-e;
 - e.) szakmai, tudományos színvonalát a kutatóhelyi vita résztvevői hogyan értékelik;
 - f.) szakmai színvonala alapján alkalmas-e jelen formájában vagy változtatásokkal a doktori (Ph.D.) fokozat megszerzésére irányuló eljárás megindítására.
- (2.) Sikertelen a kutatóhelyi vita, ha a vitán résztvevők közül legalább öt, a dolgozat témája szerint illetékes, tudományos fokozattal rendelkező (közülük legalább kettő a Karral főállásban nem levő) személy nem támogatja sem jelen formájában sem változtatásokkal a dolgozat nyilvános vitára bocsátását. Ilyenkor legkorábban két év elteltével lehet új kutatóhelyi vitát tartani.

49. §

- (1.) A kutatóhelyi vitáról jegyzőkönyvet kell készíteni.
- (2.) A jegyzőkönyvben fel kell tüntetni:
- a.) a jelenlévők személyét;
 - b.) az elhangzott véleményeket;
 - c.) a kutatóhelyi vita eredményét, különösen a 53.§-ban foglalt kérdésekre figyelemmel.
- (3.) A jegyzőkönyvet a jegyzőkönyv vezetője és a kutatóhelyi vita vezetője aláírásával hitelesíti, és azt a Tanács részére megküldi.

A doktori (Ph.D.) fokozat megszerzésére irányuló eljárás rendje

Összeférhetlenségi szabályok

50. §

- (1.) A doktori (Ph.D.) fokozat megszerzésére irányuló eljárásban, és az ahhoz kapcsolódó érdemi ügyintézésben nem vehet részt (kizárt) az a személy, aki a pályázóval függelmi, hozzátartozói viszonyban van, vagy akitől az ügy tárgyilagossága elbírálása egyéb okból nem várható el. A hozzátartozói viszonyt a Polgári Törvénykönyv határozza meg. Így kizárt
- a.) az, akinek saját ügyére vonatkozóan kellene eljárási cselekményt végeznie;
 - b.) a doktorjelölt témavezetője;
 - c.) a doktorjelölt hozzátartozója és volt házastársa (élettársa, jegyese);
 - d.) a doktor jelölt tanszéki, vagy közvetlen munkahelyi vezetője és beosztottja;
 - e.) az, akitől az ügyben tárgyilagossága állásfoglalás nem várható el.
- (2.) A Bíráló Bizottságnak legfeljebb egy tagját lehet arról a tanszékről felkérni, amelyhez a témavezető tartozik.

- (3.) A kizárásról a doktorjelölt, vagy az érintett személy bejelentése alapján, illetve más módon történő tudomásszerzést követően a Tanács elnöke haladéktalanul dönt.
- (4.) A bíráló bizottsági és a szigorlati bizottsági tagság kölcsönösen kizárják egymást.

A doktori (Ph.D.) fokozat megszerzésére irányuló eljárás megindítása

51. §

- (1.) A doktori fokozat megszerzése a doktori képzéstől eljárásilag független cselekmény.
- (2.) A doktori fokozatszerzési kérelem elfogadásával doktorjelölti jogviszony jön létre. A doktori értekezés az eljárás megindítására irányuló kérelemmel egyidejűleg vagy az eljárás megindítását kimondó döntés után két éven belül nyújtható be. Ellenkező esetben a doktorjelölti státusz megszűnik. Újabb doktori eljárást egyszeri alkalommal, a megszűnést követő két év elteltével lehet ugyanazon doktori iskolához benyújtani.
- (3.) A doktori (Ph.D.) fokozat megszerzésére irányuló eljárás lefolytatását kezdeményező kérelmet és mellékleteit (a továbbiakban: doktori kérelem) szorgalmi időszakban a Tanács részére címezve és a Kari Titkárságon iktatva, a Tanács elnökéhez kell benyújtani három teljes példányban.
- (4.) A doktori kérelem mellékletei:
- a.) az egyetemi tanulmányok - sikeres záróvizsgával (államvizsga) történt - befejezését tanúsító egyetemi diploma/oklevél hiteles másolata;
 - b.) a szervezett doktori képzés, vagy az egyéni képzés sikeres lezárását igazoló abszolutórium dokumentuma, kivéve az egyéni felkészülés esetét;
 - c.) a doktorjelölt nyelvismereteit igazoló dokumentumok; amennyiben nem magyar állami nyelvvizsga bizonyítvánnyal rendelkezik, úgy a doktorandusz illetve a doktorjelölt a nyelvtudását igazoló okmányhoz köteles csatolni azt a jogszabályt, hivatalos magyar ekvivalencia dokumentumot, kimutatást vagy egyéb okmányt, amely hitelt érdemlően tanúsítja, hogy az megfelel az államilag elismert középfokú C szintnek vagy az állami felsőfokú nyelvvizsgának;
 - d.) a doktorjelölt tudományos munkásságát bemutató dokumentumok;
 - e.) a doktorjelölt részletes tudományos életrajza;
 - f.) a doktori értekezés, ha azt doktorjelölt már végleges formában elkészítette;
 - g.) a doktorjelölt nyilatkozata, hogy nincs folyamatban az állam- és jogtudományok tudományágban doktori fokozatszerzési eljárása, illetve fokozatszerzési eljárásra való jelentkezését két éven belül nem utasították el, illetve két éven belül nem volt sikertelenül zárult doktori védése.⁶⁶
 - h.) a doktorjelölt három hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványa, illetve külföldi állampolgárságú doktorjelölt esetén az ezt pótló hatósági bizonyítvány;
 - i.) az eljárási díj befizetésének igazolása;
 - j.) külföldi állampolgárságú - ide nem értve a határon túli magyar - doktorjelölt esetén az idegen nyelvű eljárás lefolytatásának engedélyezése iránti esetleges kérelem. Külön meg kell jelölnie azt, ha csak a dolgozatot kívánja idegen nyelven benyújtani, de az eljárás magyar nyelven történő lefolytatását kéri. Ez utóbbi esetben is azonban az emelt összegű eljárási díjat kell megfizetnie.

⁶⁶ Doktori Korm. rendelet 14. § (3)

Indokolt esetben – az állampolgárságától függetlenül – magyarul tudó doktorjelölt is kérheti azt, hogy dolgozatát idegen nyelven nyújthassa be.

52. §

(1.) Amennyiben a benyújtott doktori kérelem hiányos, a Tanács elnöke 30 napos határidővel egy alkalommal hiánypótlásra szólítja fel a doktorjelöltet.

(2.) Az (a) bekezdésben meghatározott határidő elmulasztása jogvesztéssel jár, annak leteltét követően a Tanács elnöke megszünteti az eljárást. A hiánypótlásra csak újabb eljárási kérelem előterjesztésével együtt van mód külön eljárási díj fizetése mellett.

Az eljárás lefolytatása

53. §

(1.) A Tanács elnöke a hozzáérkezett doktori kérelmet átadja a Tanács szakmailag illetékes tagjának, a referensnek, aki a kérelem áttanulmányozása után, húsz napon belül javaslatot tesz a doktori eljárás megindítására vagy a kérelem elutasítására (előbírálattal). Az előbíráló nemleges javaslata esetén a Tanács elnöke egy, a Tanács által kijelölt másik oktatót/kutatót is felkér a doktori kérelem áttanulmányozására, akit felhív a doktori (Ph.D.) fokozatszerzésre irányuló eljárás megindítására, vagy a doktori kérelem elutasítására irányuló javaslattételre, a felkéréstől számított húsz napon belül. Az eljárás megindítására vonatkozó pozitív javaslat esetén javaslatot tesz a bírálóbizottság és a szigorlati bizottság személyi összetételére, valamint a szigorlati tárgyakra. Lehetőség szerint a Bíráló Bizottságba - akadályoztatás esetére - póttago(ka)t is javasolni kell. A javaslat alapján a Tanács titkos szavazással, egyszerű többséggel határoz arról, hogy az Egyetemi Doktori Tanács felé javasolja-e az eljárás megindítását vagy indítványozza-e annak elutasítását.

(2.) Az eljárás megindítása esetén a Tanács nyílt szavazás útján javaslatot tesz az Egyetemi Doktori Tanács felé az (1) bekezdésben foglalt bizottságok összetételére, a szigorlati tárgyakra, valamint továbbítja az Egyetemi Doktori Tanácsnak a benyújtott kérelmet és annak mellékleteit. A bírálóbizottság tagjaira a Tanács az értekezés későbbi benyújtását követően is javaslatot tehet.

(3.) Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.

(4.) A doktori (Ph.D.) fokozatszerzésre irányuló eljárás megindítására vonatkozó javaslattételről, vagy a doktori kérelem elutasításáról a Tanács a beérkezett előbírálati javaslat(ok)ra figyelemmel, a doktori kérelem szabályszerű benyújtásától számított hatvan napon belül dönt, amelybe azonban a tanítási szünet nem számít bele.

54. §

(1.) A doktori kérelmet el kell utasítani, ha:

- a.) a fokozatszerzési eljárásra jelentkező addigi önálló tudományos munkássága nem éri el a Tanács által szükségesnek ítélt szintet;
- b.) a doktori értekezés egészét tekintve, az nem sorolható az állam- és jogtudományok körébe;

- c.) a doktori kérelem hiánypótlására nyitva álló határidő eredménytelenül telik el, vagy az ismételten beadott doktori kérelem is hiányos;
 - d.) a külföldön szerzett oklevél elismerését az illetékes Minisztérium megtagadta,
 - e.) hiányzik a doktori képzésben szerzett abszolutórium dokumentuma, kivéve az egyéni felkészülés esetét,
- (2.) A doktori kérelmet elutasító döntést indoklással ellátva, írásban kell közölni a fokozatszerzési eljárásra jelentkezővel.
- (3.) A doktori kérelem elutasítása esetén új doktori kérelmet legkorábban az elutasítástól számított két év eltelte után lehet benyújtani.
- (4.) A doktori kérelem elutasítása esetén a befizetett eljárási díj 80%-át a Kar visszafizeti a fokozatszerzési eljárásra jelentkezőnek.

55.§

Egyéni felkészülés esetén, a doktori fokozatszerzési eljárásra jelentkező a dolgozatának kutatóhelyi vitára való benyújtásakor ugyanazon publikációs követelményeknek kell megfelelnie, mint amelyek az abszolutórium megszerzéséhez szükségesek.

A Szigorlati Bizottság és a doktori szigorlat

56. §

- (1.) A doktori szigorlat két tárgyból álló, azok tudományos alaposágú szakmai ismeretét áttekintő szóbeli vizsga, melyet a Szigorlati Bizottság előtt kell letenni. A doktori szigorlat a doktorjelölt tudományágban szerzett ismereteinek összefoglaló, áttekintő jellegű vizsgája. A doktori szigorlat helyszíne a Kar, illetőleg az Egyetem épülete. Ez alól kivételesen indokolt esetben egyedi elbírálás alapján a Tanács tehet kivételt a Szigorlati Bizottság elnökének kérésére.
- (2.) A szigorlatot a szigorlati tárgyak kijelölését követő egy éven belül, illetve a doktori fokozatszerzési eljárás megindítására vonatkozó kérelem benyújtásától számított két éven belül kell letenni.
- (3.) A Szigorlati Bizottság elnökből és két tagból áll, akiket az eljárásra bocsátással egyidejűleg a Tanács javaslatára az Egyetem Doktori Tanácsa bíz meg a doktori, vagy azzal egyenértékű, illetőleg magasabb szintű tudományos fokozattal rendelkezők közül.
- (4.) A Szigorlati Bizottság elnöke az Egyetem oktatója, aki csak egyetemi tanár, Professor Emeritus, vagy habilitált egyetemi docens, illetőleg habilitált főiskolai tanár lehet.⁶⁷ A tagok közül legalább az egyik nem áll munkaviszonyban vagy más foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az Egyetemmel. E rendelkezés alkalmazásában az intézmény Professor Emeritusa a felsőoktatási intézménnyel foglalkoztatási jogviszonyban álló személynek minősül.⁶⁸
- (5.) A doktori szigorlat tárgyait a Tanács, az időpontját - a doktorjelölttel és a bizottság tagjaival történő egyeztetés után - a Szigorlati Bizottság elnöke jelöli ki.
- (6.) A doktori szigorlat letételének nem feltétele az értekezés beadása.

⁶⁷ Doktori Korm. rendelet 12. § (3)

⁶⁸ Doktori Korm. rendelet 9. § (1) és 12. § (3)

- (7.) A Szigorlati Bizottság előtt letett szigorlati vizsga nyilvános.
(8.) A doktori értekezés nyilvános védésére a doktori szigorlat után kerülhet sor.

57. §

- (1.) A szigorlatot tárgyaként titkos pontozással kell minősíteni. A szigorlati vizsgán nyújtott teljesítményt a Szigorlati Bizottság tagjai egyenként a 0-1-2-3 fokozatú rendszerben pontozzák.
(2.) A doktori szigorlat eredményes, ha a doktorjelölt tárgyaként elérte a megszerezhető pontszámok 60%-át.
(3.) A doktori szigorlat minősítését a két tárgyban elért összpontszámnak a megszerezhető pontszámhoz viszonyított arányában kell megállapítani az alábbiak szerint:
a.) 90-100 % esetén „summa cum laude”,
b.) 75-89.9 % között „cum laude”,
c.) 60-74.9 % között „rite”
(4.) A doktori szigorlat eredményét közvetlenül a szigorlati vizsga után ki kell hirdetni.

58. §

- (1.) A doktori szigorlat eredménytelensége esetén, hat hónap elteltével még egy alkalommal meg lehet kísérelni a szigorlati vizsgák letételét.
(2.) Ha a doktori szigorlat csak az egyik tárgyból tett sikertelen szigorlati vizsga okán eredménytelen, akkor az ismétlés alkalmával csak ezen szigorlati tárgyban kell a doktorjelölt felkészültségét vizsgálni.

59. §

- (1.) A doktori szigorlatról és annak eredményéről a Szigorlati Bizottság jegyzőkönyvet állít ki, amelyet a doktori eljárás dokumentumaihoz kell csatolni.
(2.) A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell a doktori szigorlat helyét, idejét, a doktorjelölt személyi azonosító adatait, a Szigorlati Bizottság tagjainak megnevezését, a feltett kérdéseket, a minősítést.
(3.) A jegyzőkönyvet a jegyzőkönyvvezető és a Szigorlati Bizottság elnöke aláírásukkal hitelesítik.

A Bíráló Bizottság és a nyilvános vita

60. §

- (1.) A Bíráló Bizottság elnöke a felsőoktatási intézmény szakmailag illetékes egyetemi tanára vagy professzor emeritusa, ez alól csak akkor tehető kivétel külsős egyetemi tanár vagy professor emeritus megjelölésével, ha az intézményben nincsen a dolgozat témája szerinti tudományterületen ennek megfelelő személy.

(2.) A hivatalos bírálók egyike és a Bíráló Bizottság legalább egy további tagja az Egyetemmel munkaviszonyban, illetve más foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban nem álló személy kell legyen. E rendelkezés alkalmazásában az intézmény Professor Emeritusa a felsőoktatási intézménnyel foglalkoztatási jogviszonyban álló személynek minősül.⁶⁹

(3.) A hivatalos bírálók a felkérést követő tizenöt napon belül nyilatkoznak a felkérés elfogadásáról vagy visszautasításáról. Rendkívüli méltánylást érdemlő ok, illetve a kizárás kivételével a felkérést nem utasíthatja vissza az, aki az Egyetemmel munkaviszonyban, illetve megbízási jogviszonyban áll.

61. §

(1.) A hivatalos bírálók a szorgalmi időszakra eső és a Tanács felkérését követő két hónapon belül írásos bírálatot készítenek a doktori értekezésről, amelyben részletesen, legalább öt oldal terjedelemben ki kell fejteni a doktori értekezés érdemeit és hibáit, értékelni kell az alkalmazott kutatási módszereket, a szakirodalom felhasználását, a tudományos következtetések megalapozottságát, valamint nyilatkozni kell arról, hogy a munka megfelel-e a formai előírásoknak.

(2.) A hivatalos bíráló javaslatot tesz a nyilvános vita kítűzésére és a doktori (Ph.D.) fokozat odaítélésére, avagy a minősítési eljárás megszüntetésére.

(3.) A hivatalos bírálók a Tanács elnökének küldik meg a bírálatukat, aki azt haladéktalanul továbbküldi a Bíráló Bizottság tagjai, valamint a doktorjelölt részére.

62. §

(1.) A doktori értekezés csak mindkét hivatalos bíráló támogató javaslata esetén bocsátható nyilvános vitára.

(2.) Ha az egyik hivatalos bíráló javaslata nemleges, a Tanács a Bíráló Bizottság tagjai közül egy további, harmadik hivatalos bírálót /is felkér a doktori értekezés értékelésére.

(3.) Két elutasító bírálat esetén új eljárás leghamarabb két év elteltével, ugyanazon doktori témában legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető.⁷⁰

63. §

(1.) A doktori értekezést a Bíráló Bizottság előtt, nyilvános vitában kell megvédeni. A nyilvános vita helyszíne a Kar, illetőleg az Egyetem épülete. Ez alól kizárólag az egyidejűleg két doktori iskolában (magyar és külföldi) való doktori fokozatszerzés esetén lehet kivételt tenni. A doktorjelölt kérelmére, a bírálóbizottság támogató véleménye alapján és az Egyetem Doktori Tanácsának jóváhagyásával zárt védelem tartható, ha a doktori értekezés nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmaz.⁷¹

(2.) A Tanács a doktori értekezést támogató két bírálat alapján, a bírálatok kézhezvételétől számított és a szorgalmi időszakra eső két hónapon belül a doktori értekezést nyilvános vitára bocsátja.

(3.) A nyilvános vitára csak a doktori szigorlat sikeres letétele után kerülhet sor.

⁶⁹ Doktori Korm. rendelet 9. § (1) és 12. § (3)

⁷⁰ Doktori Korm. rendelet 16. § (7)

⁷¹ Doktori Korm. rendelet 16. § (4)

(4.) A nyilvános vitára bocsátott doktori értekezést, ha azon a doktorjelölt a kutatóhelyi vitát követően módosításokat hajtott végre, a nyilvános vitát egy hónappal megelőzően mind a DI és a Kar Könyvtárában, mind a DI internetes honlapján ismételten hozzáférhetővé kell tenni. A doktori értekezés téziseit magyar és angol nyelven szintén egy hónappal a nyilvános védés előtt közzé kell tenni a DI honlapján.

(5.) A nyilvános vitára meg kell hívni az Egyetem Doktori Tanácsának elnökét, vagy képviselőjét, a Tanács tagjait, a doktori témavezetőt, az illetékes tanszék vezetőjét és oktatóit, valamint a szakma ismertebb képviselőit. A meghívóhoz mellékelni kell a doktori téziseket is. A nyilvános vita meghívóját – a doktori értekezéssel és a tézisekkel együtt – egy hónappal a védés előtt fel kell tenni a DI honlapjára.

64. §

(1.) A bírálatokat a doktorjelölt a nyilvános vita előtt legalább két héttel kézhez kapja, és azokra a védés előtt írásban, a nyilvános vita során szóban válaszol.

(2.) A nyilvános vitát a Bíráló Bizottság elnöke vezeti.

65. §

(1.) A nyilvános vita megkezdése előtt a Bíráló Bizottság zárt ülésen összegzi a doktori értekezéssel kapcsolatban felmerült észrevételeket, és kialakítja a nyilvános vita során felteendő kérdéseket.

(2.) A nyilvános vita menete:

a.) a nyilvános vitát a Bíráló Bizottság elnöke nyitja meg, majd a titkár ismerteti a doktorjelölt tudományos életrajzát;

b.) a doktorjelölt szabad előadásban ismerteti doktori értekezésének téziseit;

c.) a hivatalos bírálók ismertetik bírálatuk lényegét, és javaslatot tesznek a doktori (Ph.D.) fokozat odaítélésére, vagy a pályázat elutasítására. A távollévő bíráló véleményét a titkár ismerteti;

d.) a titkár felteszi a Bíráló Bizottság által a zárt ülésen megfogalmazott kérdéseket, majd a Bíráló Bizottság tagjai, valamint a jelenlevők kérdéseket intézhetnek a doktorjelölthöz, továbbá észrevételeket tehetnek a doktori értekezéshez és a nyilvános vitában elhangzottakhoz;

e.) a doktorjelölt válaszol a bírálatokra és a nyilvános vitában elhangzottakra;

f.) a hivatalos bírálóknak egyszeri viszontválaszra van lehetőségük;

g.) a kérdések elfogytával a Bíráló Bizottság elnöke lehetőséget ad a doktorjelöltnek a felszólalásra, majd berekeszti a nyilvános vitát;

h.) a nyilvános vita lezárása után a hivatalos bírálók nyilatkoznak arról, hogy fenntartják-e eredeti javaslatukat.

66. §

(1.) A Bíráló Bizottság akkor határozatképes, ha legalább négy tagja, közöttük egy külső tag, továbbá legalább az egyik hivatalos bíráló jelen van.

(2.) Az elutasító véleményt adó hivatalos bíráló távollétében csak akkor lehet megtartani a nyilvános vitát, ha a hivatalos bíráló ahhoz írásban hozzájárult.

67. §

- (1.) A nyilvános vita lezárultával a Bíráló Bizottság visszavonul és zárt ülésen, titkos szavazással, 0-1-2-3 pontozással határoz a doktori értekezés elfogadásáról.
- (2.) A védés akkor eredményes, ha a doktorjelölt elérte a megszerezhető pontszámok 60%-át.
- (3.) A zárt ülésen hozott döntést, valamint annak indokolását a Bíráló Bizottság írásba foglalja, és azt a Bíráló Bizottság elnöke a szavazás után a nyilvános vita résztvevői előtt szóban kihirdeti.

68. §

- (1.) A nyilvános vitáról és a zárt üléséről a Bíráló Bizottság jegyzőkönyvet állít ki, amelyet a doktori eljárás dokumentumaihoz kell csatolni.
- (2.) A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell a titkos szavazás számszerű eredményét, a Bíráló Bizottság javaslatát, a hivatalos bírálók megállapításait a doktori értekezés tudományos eredményeiről, azokat a főbb kérdéseket, amelyekről a nyilvános vita folyt, és a Bíráló Bizottság összegző értékelését a doktori értekezésről.
- (3.) A jegyzőkönyvet a jegyzőkönyvvezető és a Bíráló Bizottság elnöke aláírásukkal hitelesítik.

69. §

- (1.) Sikertelen védés esetén új eljárás leghamarabb két év elteltével, ugyanazon doktori témában legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető.⁷²
- (2.) A fokozatszerzési eljárást az értekezés benyújtását követő egy éven belül kell befejezni.⁷³
- (3.) A doktori szigorlat és védés eredményéről a felsőoktatási intézmény - a doktorjelölt kérelmére - igazolást ad, jelezve abban, hogy az igazolás nem jelenti a doktori fokozat odaítélését.⁷⁴

70. §

A doktori eljárásban hozott határozatok ellen kizárólag állami vagy egyházi jogszabály megsértése, illetőleg az Egyetemi Doktori Szabályzat megsértése miatt lehet fellebbezni. A fellebbezést az Egyetem rektorához kell benyújtani. Fellebbezést benyújthat a jelölt, a Tanács vagy az Egyetem Doktori Tanácsának bármely tagja. Erre a cselekmény megismerésének időpontjától számított tizenöt napon belül van lehetőség. A fellebbezés elbírálása harminc napon belül történik.

⁷² Doktori Korm. rendelet 16. § (7)

⁷³ Doktori Korm. rendelet 16. § (9)

⁷⁴ Doktori Korm. rendelet 16. § (6)

A doktori (Ph.D.) fokozat odaítélése

71. §

(1.) A Szigorlati és a Bíráló Bizottság jelentése, illetve a kapott pontszámok alapján - amennyiben a védés alapján a doktori értekezést a Bíráló Bizottság elfogadta - a Tanács javasolja az Egyetem Doktori Tanácsának a doktori (Ph.D.) fokozat odaítélését.

(2.) A Tanács a fokozat minősítésére is javaslatot tesz, amihez a doktori szigorlatok minősítésének százalékos arányait alkalmazza azzal, hogy a védésen elért pontszámot kétszeresen kell figyelembe venni.

72. §

(1.) A doktori (Ph.D.) fokozat megszerzésére irányuló eljárást, az ennek megindítását kezdeményező kérelem elfogadásától számított három éven belül az Egyetem lezárja.

(2.) Sikertelen védés esetén új eljárás leghamarabb két év elteltével, legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető ugyanazon témában. Ilyenkor nem kell doktori szigorlatot tenni.

A doktori oklevél és a doktoravatás

73. §

(1.) A sikeres védést követően a doktori eljárás befejezéseként az Egyetem doktori oklevelet ad ki. A doktori oklevél által tanúsított tudományos fokozat a „Doctor of Philosophy” (rövidítve: PhD).⁷⁵ Az oklevelet a rektor és az Egyetemi Doktori Tanács elnöke írja alá.⁷⁶ Ennek tartalmaznia kell, hogy a doktori fokozatot a doktorjelölt az állam- és jogtudományok területén szerezte meg. A Továbbiakban az Egyetemi Doktori Szabályzat 28. § (2) bekezdése szerint kell eljárni.

(2.) Az Egyetem a doktori oklevelet ünnepélyes keretek között rendezett doktoravatáson adja át. A doktoravatáson a doktorjelöltek doktori fogadalmat tesznek.

(3.) A doktori fokozatot szerzett személyek az avatás után nevük mellett, címként feltüntethetik a „PhD” vagy a „Dr.” megjelölést.⁷⁷

⁷⁵ Nftv. 16. § (4)

⁷⁶ Nftv. 16. § (4)

⁷⁷ Nftv. 53. § (7)

A kitüntetéses doktorrá avatás

74. §

(1.) A rektor - a köztársasági elnök előzetes hozzájárulásával - „Promotio sub auspiciis praesidentis Rei Publicae” kitüntetéssel avatja doktorrá azt, akinek a középiskolában és a felsőoktatási intézményben, valamint a doktori képzésben folytatott tanulmányai során a teljesítményét mindig a legmagasabbra értékelték, feltéve továbbá, hogy a doktori fokozatszerzési eljárás során is kiemelkedő teljesítményt nyújtott.⁷⁸ A kitüntetéses doktorrá avatás részletes feltételeit a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) kormányrendelet 18 § (1)-(4) határozza meg.

(2.) A kitüntetéses doktorrá avatást a jelölt a Tanácshoz benyújtott írásbeli kérelemben kezdeményezheti. A Tanács a kérelmet - javaslatával - az Egyetem Doktori Tanácsának elnökéhez továbbítja. A kérelem támogatásáról az Egyetem Doktori Tanácsa dönt.

Külföldön szerzett tudományos fokozat honosítása

75. §

(1.) A Tanács doktori fokozatként honosíthatja a külföldön szerzett tudományos fokozatot, ha a fokozat megszerzésének követelményei megfelelnek vagy kiegészítő feltételek előírásával megfeleltethetők a doktori fokozat megszerzésére vonatkozó követelményeknek.

(2.) A honosítás kérelmezőjének a Tanács elnökének címezve kell benyújtania honosítási kérelmét a Rektori Hivatalban. A kérelemhez csatolandó:

- a.) a külföldön megszerzett oklevél hiteles másolata;
- b.) az idegen nyelv ismereteit igazoló okiratok hiteles másolata;
- c.) a tudományos önéletrajza;
- d.) a teljes tudományos publikációs jegyzéke;
- e.) az eljárási díj befizetésének igazolása.

(3.) A Tanács megvizsgálja, hogy:

- a.) a kérelemben szereplő tudományszakon jogában áll-e a Doktori Iskolájának PhD fokozatot kiállítania;
- b.) a kérelemben szereplő PhD – vagy azzal egyenértékű – fokozatot kiállító külföldi intézmény jogosult-e az adott tudományterületen és szakon doktori fokozat odaítélésére, valamint, hogy ez a fokozat egyenértékű-e a Magyar Állam által elismert és a PPKE által kiállított PhD fokozattal; amennyiben erről nincs megfelelő ismerete, úgy az Oktatási Hivatal Magyar Ekvivalencia és Információs Központjától kér erre vonatkozóan tájékoztatást;

(4.) Amennyiben a vizsgálat eredménye pozitív a jelen § (3) bekezdés a) és b) pontjával kapcsolatosan, úgy a Tanács a Doktori Iskola Tanácsának (ha ilyen létrehozatalra került) továbbítja a honosítási kérvényt és az ügy iratait, állásfoglalás végett. Amennyiben a vizsgálat eredménye negatív a jelen § (3) bekezdés első, vagy első két pontjával kapcsolatosan, úgy a Tanács – megfelelő indoklással – tájékoztatja az Egyetemi Doktori Tanács elnökét a honosítási eljárás megszakításáról, aki levélben értesíti a kérelmezőt a

⁷⁸ Nftv. 52. § (8)

döntésről. A döntés ellen a kérelmező a kézhezvételtől számított tizenöt napon belül fellebbezéssel élhet az Egyetem rektorához, aki a fellebbezést a kézhezvételétől számított tizenöt napon belül bírálja el. Ez utóbbi döntés ellen további fellebbezésnek helye nincs.

(5.) A Doktori Iskola Tanácsa a neki továbbított iratokat megvizsgálja szakmai szempontból és javasolja, ill. nem javasolja a kérelmező doktori fokozatának honosítását a Tanács felé.

(6.) A Tanács a DI javaslatára határozatot hoz a honosításról, vagy annak elutasításáról, melyet írásban az Egyetemi Doktori Tanács elé terjeszt megerősítésre.

a.) A honosításról szóló határozatban szerepelnie kell:

- a jelölt személyi adatainak (név, születési hely, idő, anyja neve);
- az eredeti doktori fokozatot kiállító intézmény neve és székhelye;
- a doktori értekezés címe eredeti nyelven és magyar fordításban;
- az eredeti oklevél kiállításának helye, ideje, száma és minősítése;
- a honosítás helye és ideje.

b.) A honosítás elutasításáról szóló határozatnak tartalmaznia kell az elutasítás szakmai indoklását.

(7.) A DI az így honosított doktori fokozattal rendelkező személyt a saját, interneten elérhető adatbázisában szerepelteti.

(8.) A honosítási eljárás iratanyagát az illetékes Kar, míg a honosítás megtörténtét tanúsító okirat másolatát a Rektori Hivatal őrzi, mely iratok nem selejtezhetők.

Vegyes rendelkezések

76. §

(1.) A doktori képzésre és a doktori eljárásra a hatályos adatvédelmi jogszabályok vonatkoznak.

(2.) A doktori képzés minőségbiztosítása az Egyetem Szervezeti- és Működési Szabályzatában rögzítettek szerint történik, figyelemmel a Magyar Akkreditációs Bizottság ajánlásaira. A DI ez alapján a Tanács által jóváhagyott önálló Minőségbiztosítási Tervvel rendelkezik.

(3.) Külföldi állampolgárságú doktorandusz/doktorjelölt esetében és/vagy egyetemközi nemzetközi egyezmény alapján a Kari Doktori Szabályzat jogszabályi és egyetemi szabályzati rendelkezést nem érintő, kötelezettséget megállapító részeinek alkalmazásától a Tanács egyedi döntése alapján el lehet térni. Mindez a hallgató jogosultságait nem érintheti.

VII. fejezet

A „DOCTOR HONORIS CAUSA” (DR.H.C.) ÉS A „DOCTOR ET PROFESSOR HONORIS CAUSA”⁷⁹ KITÜNTETŐ CÍM ADOMÁNYOZÁSA

77. §

(1.) Az Egyetem az arra érdemes bel- és külföldi személyeket tiszteletbeli doktorrá (doctor honoris causa), illetve tiszteletbeli doktorrá és professzorá avathatja. A kitüntető címet nemzetközi elismertségű tudományos munkássággal és az Egyetem érdekében kifejtett tevékenységgel lehet kiérdemelni.

(2.) A kitüntetést az intézetek, illetve a tanszékek a Tanácsnál kezdeményezhetik. Az előterjesztés alapján a Kari Tanács állást foglal. Odaítéléséről - az Egyetem Doktori Tanácsa véleményének figyelembe vételével – az Egyetemi Tanács dönt. A döntést a Nagykanclár erősíti meg.

[1. számú melléklet](#)

[2. számú melléklet](#)

[3. számú melléklet](#)

⁷⁹ Doktori Korm. rendelet 20. §