

Pázmány Péter Katolikus Egyetem
Jog- és Államtudományi Kar

A Kari Tanács
2007. február 16-i ülésének határozatai

A Kari Tanács a napirendi pontokat egyhangúan elfogadta.

Pázmány Péter Katolikus Egyetem Jog- és Államtudományi Kar

Kari Tanács

2007. február 16. (péntek) 13 óra

Napirendi pontok:

I. A Deák Ferenc Továbbképző Intézet munkájának bemutatása; jogi szakokleveles mérnök és közgazdász képzés – előadó: Dr. Szalai Márta intézetvezető

II. Mintatanterv kreditpont módosítás (Polgári eljárásjog 1-3., Nemzetközi magánjog 1-2.) – előadó: Dr. Bándi Gyula dékán

III. Tanulmányi- és Vizsgaszabályzat – CV kurzusok - előadó: Dr. Jobbágyi Gábor tudományos dékánhelyettes

IV. Kari Intézményfejlesztési Terv elfogadása – előterjesztő: Gábor József gazdasági igazgató, Szabó Mihály IMSYS Kft. munkatársa

V. Országos Tudományos Diákköri Konferenciával kapcsolatos kari feladatok; Témavezetők jutalmazása – előterjesztő: Dr. Jobbágyi Gábor tudományos dékánhelyettes

VI. Beszámoló a Nemzetközi Igazgatás szak működéséről – előadó: Dr. Szabó István szakfelelős

VII. Egyebek

Az egyes napirendi pontok kapcsán a következő döntések, határozatok születtek:

I.

A Kari Tanács meghallgatta a Deák Ferenc Továbbképző Intézet működéséről szóló beszámolót (*lsd. 1. sz. melléklet*).

A Kari Tanács az 1/2007. (II.16.) sz. határozatával egyhangúan megszavazta a jogi szakokleveles közgazdász képzés mintatantervét (*lsd. 2. sz. melléklet*)

A Kari Tanács a 2/2007. (II.16.) sz. határozatával egyhangúan megszavazta a jogi szakokleveles mérnök képzés mintatantervét (*lsd. 3. sz. melléklet*)

II.

A Kari Tanács a 3/2007. (II.16.) sz. határozatával 17 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett megszavazta a mintatantervben (jogász szak) a Polgári eljárásjog és a Nemzetközi magánjog tantárgyak kreditpontjainak módosítását az alábbiak szerint:

A kreditpontok az egyes félévek között a következők szerint oszlanak meg:

7. félév:	Polgári eljárásjog 1.:	2 kredit (kollokvium)
	Polgári eljárásjog 1. gyakorlat:	1 kredit
8. félév:	Polgári eljárásjog 2.:	2 kredit (kollokvium)
	Polgári eljárásjog 2. gyakorlat:	1 kredit
9. félév:	Polgári eljárásjog 3.:	4 kredit (kollokvium)

7. félév:	Nemzetközi magánjog 1.:	2 kredit (kollokvium)
	Nemzetközi magánjog 1. gyakorlat:	1 kredit
8. félév:	Nemzetközi magánjog 2.:	3 kredit (kollokvium)
	Nemzetközi magánjog 2. gyakorlat:	1 kredit

A változás bevezetésére felmenő rendszerben kerül sor, oly módon, hogy a 2007. őszén a „Polgári eljárásjog 1.”, illetőleg a „Nemzetközi magánjog 1.” c. tárgyakat újonnan felvevő hallgatók már az új kreditpont-beosztás alapján kapják kreditjeiket. Ezzel a két tantárgycsoport összes kreditértéke nem változik.

III.

A Kari Tanács a Tanulmányi- és Vizsgaszabályzattal (a továbbiakban: TVSZ) kapcsolatos több előterjesztést együttesen tárgyalta, melyben szerepelt a napirendi pontok között külön feltüntetett előterjesztés-csomag (előterjesztő: dr. Jobbágyi Gábor), a HÖK által benyújtott, valamint dr. Szigeti Magdolna dékánhelyettes által benyújtott előterjesztés-csomag. A TVSZ-re vonatkozó előterjesztések ilyen módon történő tárgyalását a Kari Tanács elfogadta.

a., A Kari Tanács a 4/2007. (II.16.) sz. határozatával 15 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett megszavazta a Tanulmányi és Vizsgaszabályzat 165. § (2) és (3) bekezdéseit érintő döntés elnapolását. A kérdéssel kapcsolatban a Kari Tanács az Egyetemi Tanácshoz fordul és felhatalmazást kér az eltérő kari szabályozás kialakítására, illetve a két bekezdés közötti egyes ellentmondások feloldására.

b., A Kari Tanács az 5/2007. (II.16.) sz. határozatával egyhangúan megszavazta a Tanulmányi és Vizsgaszabályzat 173. § (13) bekezdését érintő döntés elnapolását. A kérdéssel kapcsolatban a Kari Tanács az Egyetemi Tanácshoz fordul és felhatalmazást kér az eltérő kari szabályozás kialakítására.

c., A Kari Tanács a 6/2007. (II.16.) sz. határozatával egyhangúan megszavazta, hogy a TVSZ 168. § (1) utolsó, zárójelben foglalt rendelkezés alkalmazását a dékán a 148. § (5) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a Karon megszünteti. A Kari Tanács a 168. § (1) bekezdés utolsó, zárójelben foglalt rendelkezésének hatályon kívül helyezését előterjeszti az Egyetemi Tanácsnak, tekintettel arra, hogy az szerzett jogokat sért, így jogellenes.

d., A Kari Tanács tudomásul vette, hogy a dékán a 148. § (5) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, a 165. § (5) bekezdésében foglaltakat akként értelmezni, hogy amennyiben a féléves meghirdetések az oktatási egység a tárgy félévi teljesítéséhez (aláírás feltételül) nem határozott meg külön követelmények teljesítését, a félév végén az adott tárgy vonatkozásában aláírási kötelezettség nem keletkezik, a hallgató aláírás nélkül is vizsgára bocsátható. Az egyes tárgyakhoz kapcsolt követelményekről minden tanszék külön ad tájékoztatást, a TVSZ szabályai szerint.

e., A Kari Tanács a 7/2007. (II.16.) sz. határozatával egyhangúan megszavazta, hogy az évfolyamdolgozat tárgy 120 és 210 kreditpont között páratlan és páros félévben egyaránt felvehető, annak érdekében, hogy a hallgatóknak ne kelljen várakozni az évfolyamdolgozat felvételére.

f., A Kari Tanács a többletkreditek felvételének szabályozását a Hallgatói Önkormányzattal egyeztetve elnapolta, tekintettel arra, hogy ez további egyeztetést igényel.

IV.

A Kari Tanács a 8/2007. (II.16.) sz. határozatával egyhangúan megszavazta a Pázmány Péter Katolikus Egyetem Jog- és Államtudományi Karának Intézményfejlesztési Tervéhez kapcsolódó vezetői összefoglalót (*lsd. 4. sz. melléklet*), amit az egyetemi Intézményfejlesztési Terv összeállításához megküld a Rektornak. Az Intézményfejlesztési Terv részletesebb, bővebb tervezetét egy későbbi, ugyancsak kibővített Kari Tanács ülés tárgyalja meg, figyelemmel arra, hogy annak az Egyetemi Tanács elé terjesztésére vonatkozó határidő változott.

V.

A Kari Tanács tudomásul vette a 2007. április 24-26. közötti Országos Tudományos Diákköri Konferencia előkészületeiről szóló beszámolót.

A Kari Tanács a 9/2007. (II.16.) sz. határozatával egyhangúan megszavazta a témavezetők jutalmazásáról szóló javaslatot az alábbiak szerint:

1. A Kar teljes és részmunkaidős adjunktusainak és tanársegédekének sikeresen megvédett doktori disszertációjának (PhD dolgozatának) témavezetője bruttó 200.000,- Ft jutalomban részesül.
2. Az OTDK-n 1., 2., 3. helyezést elért, illetve különdíjban részesült hallgatók témavezetője (konzulense) a következő jutalomban részesül:
 1. helyezést elért hallgató témavezetője 100.000,- Ft (bruttó).
 2. helyezést elért hallgató témavezetője 70.000,- Ft (bruttó).
 3. helyezést elért hallgató témavezetője 50.000,- Ft (bruttó).

Küöldíjat elért hallgató témavezetője 30.000,- Ft. (bruttó).

VI.

A Kari Tanács köszönettel tudomásul vette a Nemzetközi igazgatás szak működéséről szóló beszámolót.

VII.

A Kari Tanács a 10/2007. (II.16.) sz. határozatával egyhangúan megszavazta a Jogelmélet és az Államelmélet tárgyak mintatantervi helyének átállításából fakadó helyzetre vonatkozó – dr. Varga Csaba tanszékvezető egyetemi tanár által előterjesztett - alábbi megoldási javaslatot, amelyek arra irányul, hogy a két tárgy egymáshoz kapcsolódó sorrendje megváltozása folytán az érintett hallgatók ne kerüljenek hátrányos helyzetbe:

Megoldás: A következő félévben megnyitni a főtárgyi előadást és gyakorlatot, a mintatanterv szerint.

Budapest, 2007. február 16.

Dr. Bándi Gyula s.k.
dékán

1. sz. melléklet



Pázmány Péter Katolikus Egyetem
Jog- és Államtudományi Kar
Deák Ferenc Továbbképző Intézet

A Deák Ferenc Továbbképző Intézet

2006 évi éves beszámolója

a Kari Tanács részére

I. Előzmények:

I.1. A hazai egyetemek jogi karaihoz hasonlóan Karunkon is önálló szervezeti egységként működik a Deák Ferenc Továbbképző Intézet. E különállást mindenekelőtt az Intézet által ellátott feladatok komplexitása indokolja, valamint az a körülmény, hogy tevékenységét a mindenkori piaci viszonyok között végzi, mivel képzési normatív támogatásban nem részesülnek. Bevételeit kizárólag a hallgatói költségtérítések és egyéb piaci bevételek jelentik. Az Intézet szakmai tevékenysége nem köthető egyetlen tanszék munkájához sem, a képzések egyszerre több jogágot, esetenként más tudományághoz tartozó diszciplínát is érintenek. Az Intézet munkatársainak komplex feladatköre sem köthető egyetlen kari szervezeti egységhez sem, mivel az egyes munkakörök egyszerre tartalmaznak más-más kari szervezeti egység alá tartozó feladatokat.

I.2. Az Intézet alapvető feladata és rendeltetése a PPKE Jog- és Államtudományi Karán végzett jogászok szakmai továbbképzésének biztosítása. Ez mindenekelőtt akkreditált felsőfokú szakirányú továbbképzések szervezését jelenti, de magában foglal más képzési struktúrákat, eseti továbbképzéseket, szakmai konferenciákat és más szakmai programokat. Ez a tevékenység fontos eszköz az intézmény küldetésnyilatkozatában foglaltak megvalósításához. Végzett hallgatóink számára jelenleg ez a szakmai utógondozás jelenti a legfontosabb kapcsolódási pontot volt egyetemük felé.

I.3. A Továbbképző Intézet a Kar számos oktatója számára biztosít lehetőséget posztgraduális oktatásra, sajátos szaktudásuk célzott átadására, szervesen illeszkedve ezzel a Kar foglalkoztatási politikájába.

I.4. 2004. január elsejével került új vezető a Deák Ferenc Továbbképző Intézet élére. Az Intézet ekkor 8 főállású és 6 részmunkaidős dolgozót foglalkoztatott.

2004-2005-ös év során megtörténtek azok a szükséges szervezeti átalakítások és fejlesztések, amelyeknek célja a takarékos gazdálkodás, a munkaerő optimális kihasználása, a hatékony és eredményes munka feltételeinek megteremtése volt. Ezzel párhuzamosan folytak a szakmai színvonal emelését célzó fejlesztések is. Ennek legfontosabb eredmény az lett, hogy mára 40%-kal csökkentett (6 főállású és egy részmunkaidős) létszám mellett jelentősen bővült az Intézet tevékenységi köre. Visszafogtuk az oktatói túlfizetéseket és megszüntettük a többletköltséget előidéző átfedéseket. Új szakirányokkal bővítettük a felsőfokú szakirányú továbbképzések programját oly módon, hogy azok célcsoportos képzésként is megindíthatók legyenek. Bővítettük a képzési kínálatot, három új képzést akkreditáltunk sikeresen. Eseti tanfolyamokat, szakmai napokat készítettünk elő és szerveztünk sikeresen. *(részletezve ld. 1., 2. és 3. sz. melléletekben)*

I.5. A korábban teljes gazdálkodási szabadságot élvező Intézet 2004. januári pénzügyi helyzetét alapvetően három tényező jellemezte:

a.) Erre az időre éppen kifutottak vagy **megszűntek azok a többletforrások**, amelyek a 2003. végéig az Intézet anyagi helyzetét korábban alapvetően stabilizálták.

Ezek voltak:

- az Intézettől függetlenül működő „Európai Tanulmányi Központ” projekt, amely évente egy magyar és egy angol nyelvű Európai jogi szakjogász képzés teljes éves szervezési és lebonyolítási költségeit fedezte 3 éven keresztül (a hallgatói tandíjfizetési kötelezettséget ez nem érintette, így ez tiszta nyereségnek számított a Deák Intézet költségvetésében).
- az ETK szervezésében megvalósuló „CESTEC” együttműködési támogatás, amely két pénzügyi szakiránnyal bővített európai szakjogászképzés teljes költségvetésére nyújtott fedezetet a képzés teljes időtartamára, azaz kétszer két akadémiai évre (e képzések hallgatói költségterítés-bevétele is a Deák Intézet tiszta nyereségét képezte)
- 2003. szeptemberéig a Deák Intézethez folyt be az ÁF-RTF kísérleti képzés teljes bevétele, noha a képzés költségeit túlnyomó részben az alapképzést folytató Kar viselte.

b.) 2004. január elején már jól látszott, hogy a legerősebb létszámmal folyó tanfolyamaink, az angol és magyar nyelvű **Európai szakjogász képzések „kifutottak”**. A 2000. után végzett jogászok a szakképzés által kínált (jogszabályban előírt) tananyag közel felét az alapképzés során már elsajátították és megszerezték az alapvető jártasságot az EU joganyagában.

Ezek a szakképzések korábban keresztfelévben is indultak, 2000-2002-ben 100-120 fő körül, 2004-ben már 60-70 fővel, tavaly már csak 40-50 fővel indultak, idén a 20 jelentkezőt is megbecsültük. (Az Intézet költségvetése az egy tanfolyamos belüli hallgatói létszámra reagál a legérzékenyebben.)

c.) 2004. elejére már jól érzékelhető volt a posztgraduális képzések területén is jelentkező **piaci túlkínálat**. Ennek eredményeként alakult ki mára az a helyzet, hogy egyes szakképzések évek óta nem indulhatnak el, mert egyik jogi karon sem rendelkeztek a képzés rentábilis megszervezéséhez minimálisan szükséges jelentkezői létszámmal. A túlkínálat másik drasztikus hatása az egyes induló szakképzések létszámában mutatkozik meg, ez képzésenként mára átlagosan kb. 40%-os hallgatói létszámcsökkenést jelent.

2004. januárjától kezdődően tehát az Intézet egyik legfontosabb és sürgetőbb feladata volt, hogy hatékonyabb munkaszervezéssel, a képzési kínálat bővítésével, új képzési struktúrák bevezetésével ezeket az általánosan jelentkező, a felsőoktatás egészét sújtó negatív tendenciákat kompenzálni tudja.

II. Az Intézet gazdálkodása:

A Deák Intézet gazdálkodása 2006. december 31-ig a Karon belül elkülönített költségvetés keretei között történt.

2003. végéig az Intézet teljes bruttó bevételének 25%-át átengedte a Karnak, a fennmaradó bevételével maga gazdálkodott. A fent részletezett túlffinanszírozás megszűntével, a piaci túlkínálat és a hallgatói jelentkezések csökkenése következtében azonban 2005-re a tervezett bevételek drasztikusan lecsökkentek. Tekintettel azonban arra, hogy a be nem indított képzések miatt a kiadások is elmaradtak a tervezettől, az Intézet gazdálkodása továbbra is nyereséges maradt, vagyis a bruttó bevételek (=tandíjak, oktatási bevételek, stb.) meghaladták a bruttó kiadásokat (=teljes oktatási, vizsgáztatási költségek, munkabérek, hirdetések, műszaki fejlesztések, rezsiköltség a Kar felé, stb.). A korábban követett gyakorlat, vagyis a bruttó bevétel 25%-nak a Kar részére történő átengedése azonban a 2004-es évtől kezdve már nem volt tartható. 2005-ben a 68.208.418,-Ft bruttó kiadás mellett 82.390.195,-Ft bruttó bevételt sikerült elérnünk (ebben nem szerepel a szakképzési hozzájárulások összege), a korábbi 25% helyett – a 2004-es évhez hasonlóan - csak 20% tiszta nyereséget tudtunk a Kar felé elszámolni.

2006. december 31-ig a Kari elszámolás ezt az elmaradt nyereségét veszteségként számolta el az Intézet gazdálkodásának megítélésékor.

Összességében megállapítható, hogy a megváltozott pénzügyi környezetre tekintettel a jövőben nem számíthatunk arra, hogy az Intézet a bruttó bevételének 25%-át tiszta nyereségként tervezze, azonban az Intézet változatlanul nem elhanyagolható nyereséget jelent a Kar számára.

III. Következtetések

III.1. A korábbinál kedvezőtlenebb költségvetési helyzetet egyértelműen a bevételek csökkenése, vagyis a hallgatói létszám drasztikus visszaesése okozta, ebben a jövőben sem várható pozitív elmozdulás.

III.2. Az Intézet a 2004. január 1-i állapothoz képest 40%-os létszámcsökkenés mellett látja el a feladatait, amelyek viszont ugyanezen viszonyítási ponthoz képest érzékelhetően megnövekedtek.

III.3. Pozitív elmozdulás és eredmény elérése érdekében a 2006-os évben legnagyobb erőfeszítéseket

- a meglévő képzési kínálat bővítése mellett új típusú képzési struktúrák, céltanfolyamok, szakmai napok lehetőségének felkutatása és ezen képzések megszervezése,
- erőteljesebb és szélesebb körű, intenzív **marketing tevékenység** folytatása, valamint
- a jogászai hivatásrendekkel (bírák, ügyészek, ügyvédek, közjegyzők) történő fokozott **szakmai együttműködés** kialakítása érdekében tettünk.

III.4. A folyamatosan változó körülményekhez való igazodással a következő évekre biztosíthatónak tűnik az Intézet gazdaságos – a Kar számára nyereséget hozó – működtetése.

2006

1. Felsőfokú szakirányú továbbképzések szervezése a 2006. évben

A) Folyamatban lévő képzések

	<i>Szak megnevezése</i>	<i>Szak kódszáma</i>	<i>Aktuális félév 2006-ban</i>
1	Angol nyelvű Európa jogi szakjogász	EUA 05	2 – 3
2	Európa jogi szakjogász	EU 05	2 – 3
3	Ingatlanforgalmi szakjogász	IF 05	2 – 3
4	Gazdasági büntetőjogi szakjogász	GB 05	2 – 3
5	Kriminálisztikai szakjogász	KR 05	2 – 3
6	Európa jogi szakjogász	EU 04	zv- **
7	Angol nyelvű Európa jogi szakjogász	EUA 04	4 – zv
8	Európa jogi szakjogász	EU 04-2	4 – zv
9	Bank szakjogász	B 04	4 – zv
10	Környezetvédelmi szakjogász	K 04	4 – zv
11	Jogi szakokleveles közgazdász	JK 04	4 – zv

B) 2006. évben indult képzések

	<i>Szak megnevezése</i>	<i>Szak kódszáma</i>	<i>az indulási félév</i>
1	Társasági szakjogász	T 06	2006 tavasz
2	Jogi szakokleveles közgazdász	JK 06	2006 tavasz
3	Európa jogi szakjogász	EU 06	2006 ősz
4	Társasági szakjogász	T 06	2006 ősz
5	Jogi szakokleveles orvos (első ízben indított képzés!)	JO 06	2006 ősz
6	Kriminálisztikai szakjogász	KR 06	2006 ősz

C) 2006. évben meghirdetett, de kellő jelentkező hiányában nem indult képzések

	<i>Szak megnevezése</i>	<i>Jelentkezők száma</i>
1	Bank szakjogász	17

	<i>Szak megnevezése</i>	<i>Jelentkezők száma</i>
2	Angol nyelvű Európa jogi szakjogász	11
3	Gazdasági büntetőjogi szakjogász	7
4	Ingatlanforgalmi szakjogász	14
5	Környezetvédelmi szakjogász	21
6	Szabályozási (kodifikátor) szakjogász	16
7	Jogi szakokleveles mérnök	14

2. Jogi asszisztens képzés

Együttműködési megállapodás keretében 2002 óta közös képzést folytatunk a Schola Europa Akadémia Szakközépiskolával a jogi asszisztens képzés területén, ami a felsőfokú szakképzés tanulói jogviszonyban kategóriába tartozik. Feladatkörünk a tanrend összeállítása, folyamatos fejlesztése, az oktatók biztosítása, folyamatos minőségbiztosítás.

3. Jogi szakvizsgára felkészítő tanfolyam

A jogi szakvizsga felkészítő tanfolyam elindítását előkészítettük és a képzéseket meghirdettük. A képzésre jelentkezőktől tudjuk, hogy a Budapesti Ügyvédi Kamara az ELTE ÁJTK-val kötött, évtizedek óta fennálló együttműködési megállapodásra hivatkozva az ügyvédjelölteknek kötelezően az ELTE JTKI képzését fogadja csak el. Jelenleg tárgyalások folynak a DFTI és a BÜK között a kérdés rendezése érdekében.

4. Célcsoportoknak rövid kurzusok, szakmai napok

4.1. A 2006-os évben a jogszabály-módosulásokat követve több *szakmai napot* is szervezett az Intézet:

A társasági- és cégtörvény változásának legfontosabb elemei (április 22.)

A jogszabályváltozás legfontosabb elemeiről szóló képzés célcsoportja a magánjoggal és gazdasági büntetőjoggal foglalkozó bírák, ügyészek és ügyvédek, civil szervezetek képviselői, valamint a szakvizsga előtt álló fiatal jogászok

Előadó: dr. Vezekényi Ursula

A társasági- és cégtörvény változásának legfontosabb elemei (június 23.)

Ld. fent, célcsoport: közjegyzők

Előadó: dr. Vezekényi Ursula

A pénzügyi szolgáltatások jogi háttere (április 29.)

A hitelintézetek által nyújtható pénzügyi szolgáltatások, pénzügyi szolgáltatások engedélyezésére vonatkozó szabályok, pénzforgalmi szolgáltatások, a bankszámla nyitás és vezetés szabályai bemutatásáról szóló képzés célcsoportja bank szakjogászok, ügyészek és ügyvédek, civil szervezetek képviselői, közjegyzők.

Előadó: dr. Kovács Erika

A értékpapírjog- a tőkepiaci, illetve a társasági jogszabályok változásainak tükrében (május 13.)

Bank szakjogászok, ügyészek és ügyvédek, közjegyzők, cégvezetők részére szervezett képzés az értékpapírok jogi szabályozásáról.

Előadó: dr. Dencs Zoltán

Az ingatlan-nyilvántartás új szabályai (október 13.)

Az ingatlan-nyilvántartás alapelveit, legújabb gyakorlatát, és aktuális jogalkalmazási kérdések bemutatását érintő képzés ingatlanforgalmi szakjogászok, ügyészek és ügyvédek, civil szervezetek képviselői, közjegyzők, vállalkozók részére szolt.

Előadó: Hídvéghy dr. Erdélyi Erika

és dr. Darák Péter

Előkészített, de kellő érdeklődő hiányában elmaradt szakmai napok:

Adatvédelem a jogalkalmazói munkában I-II. (ügyvédeknek, közjegyzőknek)

Műemlék- és műtárgyvédelem (jogász és nem jogi végzettséggel rendelkezőknek)

4.2. A Complex Kiadóval kötött megállapodás alapján:

Szellemi alkotások joga I. (12 óra)

A Kiadó jogász munkatársai számára szerzői mű fogalma, szerzői vagyoni jogok, kiadói szerződések joga, kiadó elektronikus adatbázisok kezelése, védjegyjog, szabadalmi jog, szerzői jog - az Európai Bíróság gyakorlata témakörben szervezett képzés-sorozat. Előadó: dr. Boytha György

Szellemi alkotások joga II. (12 óra)

A Kiadó nem jogi végzettségű munkatársai számára szerzői mű fogalma, szerzői vagyoni jogok, kiadói szerződések joga, kiadó elektronikus adatbázisok kezelése - az Európai Bíróság gyakorlata témakörben szervezett képzés-sorozat. Előadó: dr. Kovács György

5. Pedagógus továbbképzés

Állampolgári és jogi ismeretek a mindennapokban

Választási ismeretek, választójogi alapok.

A 2005-ben sikeresen akkreditált és 2006-ra újból előkészített pedagógus-továbbképzési kurzusokat a folyamatos és széleskörű hirdetések ellenére (Köznevelés, internetes portálok, Katolikus Pedagógiai Szervezési és Továbbképzési Intézet, demo levél valamennyi budapesti és megyei középiskolának, stb.) sem tudtuk beindítani kellő számú jelentkező hiányában.

6. Képzések frissítése, minőség ellenőrzés

A kreditrendszer bevezetése együtt járt a mintatantervek, így a szakmai program és a szabályzatok átalakításával, a felmenő rendszerben történő bevezetés miatt pedig 2004 őszétől 2006 őszéig ideiglenesen két tanrend lépett életbe: az új belépőkre 2004 őszétől új, kredites mintatanterv és szabályzat vonatkozott, a 2-3-4-5. szemeszterre beiratkozókra pedig a régi, hagyományos tanrend és szabályzat. 2006 júniusban kifutott az utolsó nem kredites képzés.

A minőség ellenőrzés folyamatos: a jogszabály-változások követése a tematikában és a záróvizsga tételekben, a tantárgyi előadók között az átfedések kiküszöbölése. Legfontosabb eszköze a hallgatói visszajelzések értékelése, illetve a szakonként rendszeresített oktatói értekezleteken történő szakmai munka.

7. Marketing tevékenység

2006-ban tovább erősítettük az Intézet marketing tevékenységét.

- újsághirdetések (napilapokban, szaklapokban is)
- tájékoztató füzetek és szórólapok készítése és személyes terjesztése a Kari diploma-átadáson, más felsőoktatási és egyéb közintézményekben, ahol megfordul a célcsoportunk,
- plakátok elhelyezése képzéseinkről (más felsőoktatási intézményekben, Cégbíróságon, Földhivatalokban, stb.)
- részvétel és szórólapok állásbörzéken való részvétel (legutóbb a BME-n nov. 29-30-én)
- hírlevelek terjesztése,
- internetes megjelenés (saját honlap, ill. más, célcsoportjaink által látogatott portálok)
- alumni rendszer kiépítése (volt hallgatóink, ill. PPKE JÁK-on diplomát szerettek nyilvántartása, megkeresése)
- költségtakarékossági célból megállapodást kötöttünk a Jogászoknak Kft- vel- mely a Jogi Fórum c. internetes oldalt működteti- így szakmai napjaink tájékoztatóit honlapjukon közzétették, mi pedig az előadások alatt molinójukkal népszerűsítettük cégüket.
- együttműködés jött létre a ComLex Kiadó Kiadó Kft-vel, melynek keretében számítógépes tanfolyamokat tarthattak nálunk, ők pedig a havonta megjelenő Complex Magazinban közzétették szakmai napjaink tájékoztatóit, illetve mi Tájékoztató Füzetünkben népszerűsítettük cégüket, ők pedig a már említett magazinban térítésmentesen hirdették képzéseinket.
- jogászi hivatásrendek honlapjain helyezzük el hirdetéseinket (Bírótovábbképző Akadémia, Budapesti Ügyvédi Kamara, Budapesti és Magyar Országos Közjegyzői Kamara)
- képzéseinket népszerűsítő cikkek megjelentetése (Complex újság, Magyar polgármester, stb.)

8. szakképzési hozzájárulás

A Deák Intézet körlevél szétküldésével és személyes kapcsolatai mozgósításával kereste a kapcsolatot szakképzési hozzájárulás fizetésére kötelezett cégekkel. Az Intézet javára rendelkező cégekkel fejlesztési támogatási megállapodásokat kötöttünk, melyekben az Intézet kötelezte magát arra, hogy a jogszabályokban foglaltaknak megfelelően a kapott támogatást a felsőfokú szakképzés tárgyi feltételeinek fejlesztése céljára használja fel. A 2006-os évben eddig kapott és még várható szakképzési hozzájárulások kizárólag kari célú felhasználását irányoztuk elő.

Budapest, 2007. február 9.

Dr. Szalai Márta
intézetvezető

A Deák Ferenc Továbbképző Intézetben 2004. januárját követően megvalósult INTÉZMÉNYFEJLESZTÉS

A 2004-2005. év folyamán a mellékletben megjelölt alaptevékenység (felsőfokú szakirányú továbbképzések szervezése) mellett az alábbi fejlesztések valósultak meg:

1. Oktatásszervezői, tanulmányi előadói, titkársági feladatok terén:

- munkaszervezési átalakítások, munkakörök racionalizálása: „egy előadó-egy tanfolyam” rendszer bevezetése, vagyis a beiratkozástól a záróvizsgáig egy előadó látja el a tanulmányi és az oktatásszervezési feladatokat)
- teljes körű elektronikus levelezés bevezetése a hallgatókkal (jelentkezőkkel, aktívakkal, régikkel, folyamatos a tájékoztatásuk az aktuális képzési kínálatunkról),
- Neptun rendszer bevezetése (adatbevitel- régi és új hallgatóké) és működtetése a megújított mintatantervek alapján
- ügyfélfogadási rend bevezetése
- régi hallgatók törzslapjainak rendbetétele, köttetése (névsorok, kimaradók)
- oktatói és partneri (pl. képzést megrendelő cégek, ill. támogatók) adatbázis létrehozása
- jelentkezők, érdeklődők, kimaradó (halasztó) hallgatók nyilvántartása – félvétenkénti tájékoztatása képzéseinkről
- honlap szerkesztése: az oldal megalkotása, majd folyamatos tartalmi frissítése
- oktatói és hallgatói nyilvántartások, űrlapok, formanyomtatványok kidolgozása, egységesítése, elkészítése (visszamenőleg is!)
- titkársági tematikus irattár készítése: kérelmek-határozatok, körlevelek, Kari Tanácsi anyagok, szakmai fejlesztési anyagok, megrendelések (pl. nyomtatvány, irodaszer)
- hirdetések, promóciós anyagok (50 oldalas tájékoztató füzet teljes kiadványszerkesztése: nyomdakész állapotban szoktuk átadni a nyomdának) elkészítése, terjesztésének megszervezése
- szigorú számadású okmányok nyilvántartásának kialakítása (indexek, oklevelek, diákigazolvány)

2. Oktatási-szakmai fejlesztések

- oktatáshoz kötődő feladatok (előadói, tantárgyjegyzői, szakfelelősi, tanársegédi, oktatásszervezői feladatok) összevonása, racionalizálása, átfedések és párhuzamos kifizetések megszüntetése,
- kreditrendszer bevezetése: új mintatantervek elkészítése, szabályzatok módosítása,
- szabályzatok átdolgozása, és folyamatos javítása
- a tantervek jogszabályi keretek között történő megújítása
- szakfelelősök munkájának követése, ellenőrzése
- oktatói értekezletek megszervezése - minőségbiztosítás
- hallgatói értékelőlapok összegyűjtése és feldolgozása
- pályázatfigyelés, pályázatírás, elnyert pályázati projekt lebonyolítása, beszámoló írás,

monitoringra felkészülés

- új akkreditált képzések bevezetésének előkészítése (kodifikációs szakjogász, jogi szakokleveles mérnök, orvos)
- eseti tanfolyamok, szakmai napok előkészítése (ld. Tájékoztató füzet)
- szakirányok kidolgozása az EU szakjogász képzéshez (EU bank- és biztosítási jogi, Nemzetközi kapcsolatok, Luxemburgi bíróság joggyakorlata, EU kommunikáció)
- Kriminálisztikai szakjogász képzés akkreditációja és megszervezése
- pedagógusképzéshez illeszkedő jogi tanfolyamok (alapvető állampolgári ismeretek, választójogi ismeretek) akkreditációja, meghirdetése, előkészítése

3. Gazdasági-tervezési feladatok terén:

- egységes pénzügyi vonatkozású nyilvántartások, folyamatkövetés elkészítése (befizetési, kifizetési listák, jelenléti ívek, szakirodalmak terjesztése, oklevelek)
- szerződések kidolgozása és egységesítése (oktatók, tantárgyjegyzők, szakfelelősök)

2. sz. melléklet

Pázmány Péter Katolikus Egyetem Jog- és Államtudományi Kar
Deák Ferenc Továbbképző Intézet

JOGI SZAKOKLEVELES KÖZGAZDÁSZ KÉPZÉS
(JK)

MINTATANTERV

1. félév

Kód	Tantárgy	L	Szk	Kr
J-DJK201L	Jogelméleti alapok	12	K	8
J-DJK202L	Bevezetés a modern európai magánjogba	14	KZ	12
J-DJK203L	Közjogi ismeretek I. (alkotmányjog)	12	K	6
J-DJK204L	Polgári jogi alapok I.	14	K	10
Összesen		52	-	36

Kollokvium (K): 4

Beszámoló (B): 0

Aláírás (al.): 0

2. félév

Kód	Tantárgy	L	Szk	Kr
J-DJK205L	Polgári jogi alapok II.	16	K	12
J-DJK206L	Közjogi ismeretek II. (közigazgatás)	12	K	8
J-DJK207L	Polgári eljárásjogi ismeretek	10	B	1
J-DJK208L	Büntetőjogi és eljárásjogi ismeretek	12	B	1
Összesen		50	-	22

Kollokvium (K): 2

Beszámoló (B): 2

Aláírás (al.): 0

3. félév

Kód	Tantárgy	L	Szk	Kr
------------	-----------------	----------	------------	-----------

J-DJK209L	Társasági jog, csődeljárás, felszámolási eljárás	14	KZ	12
J-DJK210L	Nemzetközi magánjog és nemzetközi gazdasági kapcsolatok joga	14	K	8
J-DJK211L	Munkajog, TB jog, az EU munkajoga	12	KZ	10
J-DJK212L	Pénzügyi jog	10	B	1
Összesen		50	-	31

Kollokvium (K): 3
Beszámoló (B): 1
Aláírás (al.): 0

4. félév

Kód	Tantárgy	L	Szk	Kr
J-DJK213L	EU jog (közjog és magánjog)	12	K	7
J-DJK214L	Szellemi alkotások joga és iparjogvédelem, szoftvervédelem	16	K	12
J-DJK215L	Értékpapírjog	10	B	1
J-DJK216L	Bankjog	10	B	1
Összesen		48	-	21

Kollokvium (K): 2
Beszámoló (B): 2
Aláírás (al.): 0

5. félév

Kód	Tantárgy	L	Szk	Kr
J-DJK217SZL	Szakedolgozat	-	-	10
ZV	Bevezetés a modern európai magánjogba, Közjog, Polgári jog, Társasági jog, Munkajog, Szellemi alkotások joga és iparjogvédelem, szoftvervédelem	-	ZV	0
Összesen				10

Szakedolgozat benyújtására a hallgató akkor jogosult, ha már 110 kreditpontot összegyűjtött.

3. sz. melléklet

Pázmány Péter Katolikus Egyetem Jog- és Államtudományi Kar
Deák Ferenc Továbbképző Intézet

JOGI SZAKOKLEVELES MÉRNÖK KÉPZÉS
(JM)

MINTATANTERV

1. félév

Kód	Tantárgy	L	Szk	Kr
J-DJM201L	Jogelméleti alapok	12	K	8
J-DJM202L	Bevezetés a modern európai magánjogba	14	KZ	12
J-DJM203L	Közjogi ismeretek I. (alkotmányjog)	12	K	6
J-DJM204L	Polgári jogi alapok I.	14	K	10
Összesen		52	-	36

Kollokvium (K): 4

Beszámoló (B): 0

Aláírás (al.): 0

2. félév

Kód	Tantárgy	L	Szk	Kr
J-DJM205L	Polgári jogi alapok II.	16	K	12
J-DJM206L	Közjogi ismeretek II. (közigazgatás)	12	K	8
J-DJM207L	Polgári eljárásjogi ismeretek	10	B	1
J-DJM208L	Büntetőjogi és eljárásjogi ismeretek	12	B	1
Összesen		50	-	22

Kollokvium (K): 2

Beszámoló (B): 2

Aláírás (al.): 0

3. félév

Kód	Tantárgy	L	Szk	Kr
------------	-----------------	----------	------------	-----------

J-DJM209L	Társasági jog, csődeljárás, felszámolási eljárás	14	KZ	12
J-DJM210L	Nemzetközi magánjog és nemzetközi gazdasági kapcsolatok joga	14	K	8
J-DJM211L	Munkajog, TB jog, az EU munkajoga	12	KZ	10
J-DJM212L	Pénzügyi jog	10	B	1
Összesen		50	-	31

Kollokvium (K): 3
Beszámoló (B): 1
Aláírás (al.): 0

4. félév

Kód	Tantárgy	L	Szk	Kr
J-DJM213L	EU jog (közjog és magánjog)	12	K	7
J-DJM214L	Szellemi alkotások joga és iparjogvédelem, szoftvervédelem	16	K	12
J-DJM215L	Értékpapírjog	10	B	1
J-DJM216L	Bankjog	10	B	1
Összesen		48	-	21

Kollokvium (K): 2
Beszámoló (B): 2
Aláírás (al.): 0

5. félév

Kód	Tantárgy	L	Szk	Kr
J-DJM217SZL	Szakedolgozat	-	-	10
ZV	Bevezetés a modern európai magánjogba, Közjog, Polgári jog, Társasági jog, Munkajog, Szellemi alkotások joga és iparjogvédelem, szoftvervédelem	-	ZV	0
Összesen				10

Szakedolgozat benyújtására a hallgató akkor jogosult, ha már 110 kreditpontot összegyűjtött.

4. sz. melléklet

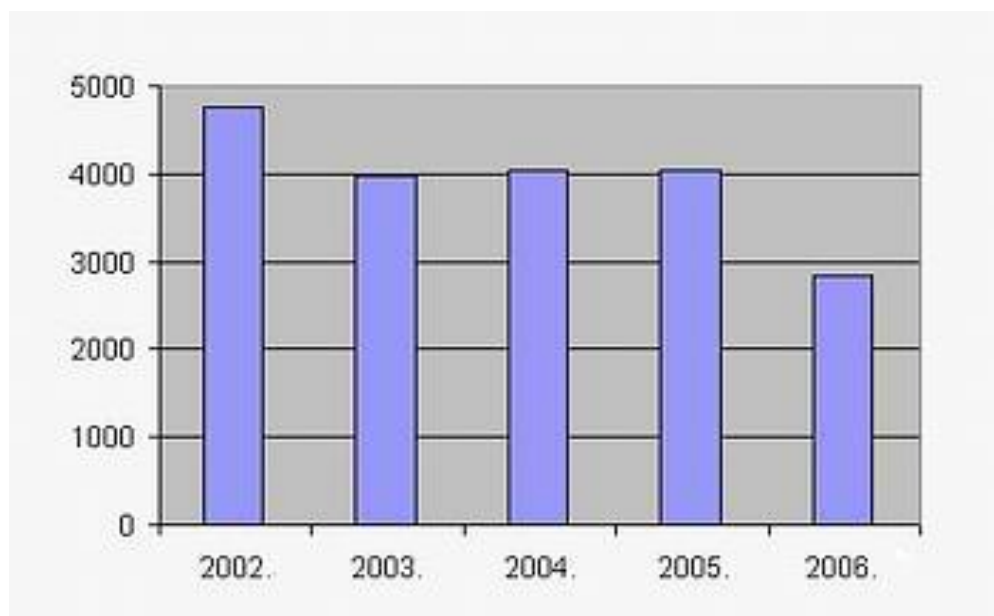
Vezetői összefoglaló a Pázmány Péter Katolikus Egyetem Jog- és Államtudományi Karának Intézményfejlesztési Tervéhez (IFT)

A Kari Tanács 2006. december 15-i ülésén már foglalkozott az IFT főbb kérdésköreivel. A korábbi IFT módosításával, a helyzetelemzés és a megoldási lehetőségek felvázolásával az alábbiakban lehet összefoglalni a Kar stratégiai célkitűzéseit.

Helyzetelemzés és stratégiai elképzelések – képzési szerkezet, erőforrások

1. Helyzetelemzés

Kiindulási pontunk az osztatlan jogászképzés jelenlegi helyzete, amely meghatározója a Kar további fejlesztési elképzeléseinek. Az utóbbi években ugyanis erőteljes csökkenés regisztrálható a szakra jelentkező érdeklődők számában. A felmérések szerint 2006-ban 2835-en jelentkeztek nappali alapképzésre, így a szak a második helyről az ötödikre csúszott vissza a szakok népszerűségi listáján. Jól illusztrálja a helyzetet az alábbi táblázat, amely tehát a nappali képzésre jelentkezők arányát mutatja.



A következő táblázat pedig azt mutatja be, miként alakult a nappali tagozatra jelentkezők aránya a PPKE JÁK vonatkozásában, hozzáátve a ténylegesen felvettek számát. A 2005. évi átmeneti emelkedést követően tehát az érdeklődés csökkenését tendenciaként érzékelhetjük, és ez a fentiek alapján messze nem a mi karunkra jellemző sajátosság.

Kar név	Év	Jelentkezők				Felvettek		
		Össz.	Első	AN	Állami	Össz.	AN	Állami
PPKE JÁK	2001	4032	2312	2342	3223	813	307	390
PPKE JÁK	2002	3254	1837	1905	2569	794	322	483
PPKE JÁK	2003	2690	1090	1527	1867	842	310	359
PPKE JÁK	2004	2994	1236	1786	2154	806	311	404
PPKE JÁK	2005	3761	1437	2430	3080	772	291	363
PPKE JÁK	2006	2543	983	1642	2028	753	280	355

Utolsó táblázatunk pedig még egy fontos adatsorra hívja fel a figyelmet, mégpedig arra az arányra, amely a felvételt nyertek és a ténylegesen beiratkozottak számában mutatkozik meg. Itt különös figyelmet érdemel a már más felsőoktatási intézményt végzettek körében a két számadatban tapasztalható jelentős eltérés, illetve általában

az un. önköltséges képzés látható nagyobb bizonytalansága. Ehhez hozzá kell adnunk az éves „lemorzsolódás” adatait is.

	felvett / beiratk.	összes létszám	ANÁ jogász	ANK jogász	ALÁ jogász	ALK jogász	DLK jogász	ALK BA szak
2004	Meghirdetve	850	350	-	100	150	250	-
	felvettek	801+6 fő	308+3 fő	-	91+3 fő	175 fő	227 fő	-
	Beiratkozott	728 fő	306 fő	-	93 fő	158 fő	171 fő	-
2005	Meghirdetve	828	350	-	78	150	250	-
	felvettek	766+4 fő	285+4 fő	-	71 fő	160 fő	250 fő	-
	Beiratkozott	677 fő	287 fő	-	58 fő	136 fő	196 fő	-
2006	Meghirdetve	873	315	-	78	150	250	80
	felvettek	781 fő	280 fő	-	76 fő	212 fő	155 fő	30+28 fő
	Beiratkozott	678 fő	279 fő	-	72 fő	177 fő	102 fő	48 fő
	felvett / beiratk.	összes létszám	ONÁ jogász	ONK jogász	OLÁ jogász	OLK jogász		ALK BA szak
2007	Meghirdetve	873	315		478			80

A fenti adatok mellett külön nem elemezzük mindazokat a hatásokat, amelyeket az alábbiakban összegeztünk, és amelyek közismerten befolyásolják a jogászképzést, illetve a kapcsolódó igazgatási képzési területet, ahol további mozgásterünk mutatkozhat – erre épült a Nemzetközi Igazgatási BA szak indítása is.

Az elmúlt néhány évben jelentős változások következtek be a magyar felsőoktatási rendszer szinte minden területén, amelyek az átlagnál erősebben, zömében negatívan hatottak a JÁK működésére:

- az utóbbi években részben teljesen átalakult, részben pedig több alkalommal módosul(t) a Felsőoktatási törvény, a Felnőttképzési törvény;
- a törvények végrehajtási rendeleteiben több olyan változás következett be, amelyek érzékenyen érintik a JÁK működését (pl. a felvételi rendszer alapvető változása, az akkreditációs minimum feltételek, követelmények alakulása), illetve ehhez hozzá kell tennünk a jogszabályok gyakori módosítását, amely miatt néha tervezhetetlen helyzet alakult ki;
- átstrukturálódott a felsőoktatási intézményi rendszer és a folyamat nem állt meg;
- átalakultak a képzési szakok, szakirányok, anélkül, hogy a peremfeltételek máig is tisztázódtak volna;
- kialakult, illetve formálódóban van a bolognai folyamatnak megfelelő képzési szerkezet (BA, MA, PhD), amely ugyan pillanatnyilag a jogászképzés egységes, osztatlan rendszerét nem érinti, de új kihívásokat teremt;
- erősödik a konkurencia a felsőoktatási intézmények között;
- a negatív irányú demográfiai trend egyre jobban érezteti hatását, és kiszámítható, hogy az elkövetkező időben jelentősen csökken az érettségiző korosztály mennyisége és aránya is;
- a fentiek mellett jelentős csökkenés, illetve arányeltolódás következett be a fizetőképes hallgatók létszámában;
- a fentiek alapján részben romlott a társadalomtudományi oktatás feltételrendszere, illetve ezen belül is a jogászképzés támogatottsága.

Míndez tehát érezteti hatását nálunk is, illetve ezen túlmenően számos költségvetési nehézséggel is szembe kell nézni, amelyeknek több eredője van:

- az előbb már elmondottak szerint a hallgatói létszám, valamint ezzel összefüggésben az alaptervekenység bevételei jelentősen csökkentek, és a tendenciában nem várható a közeli jövőben pozitív jellegű változás;
- a létszám mellett arról sem feledkezhetünk meg, hogy a jogászképzés, illetve igazgatási képzés anyagi feltételeinek alakulása relatíve romlik, összevetve más – különösen természettudományi – irányokkal;
- a Kar oktatási struktúrája viszonylag merev, elsősorban az egy szakos, tömeges képzésre alapozódik, és csak lassan jelennek meg a BA és MA képzési lehetőségek;

- a fentihez járul, hogy az új BA vagy MA szakok indítása hosszabb időt vesz igénybe, az elhatározástól a lehetséges indulásig minimálisan 1,5 év telik el;
- a Kar oktatói, illetve munkavállalói követelményrendszere jelentős átalakulásra szorult, amelynek hatásai szintén átmeneti idő után jelenhetnek meg;
- az eddigi, a változásokra reagáló – zömében - restriktív intézkedések ugyan többé-kevésbé elegendők voltak, de a várható folyamathoz viszonyítva hatásuk jobbra átmeneti, de legalábbis nem elégséges, mert a személyi, tárgyi, pénzügyi feltételek összességében még nincsenek teljesen összhangban a jövőben várhatóan kisebb hallgatói létszám szintjén reményeink szerint stabilizálható állami és hallgatói bevételekkel;
- jelentős és növekvő anyagi terhet jelent a 26-os épület, amelynek nem kellő kihasználtsága – amelyhez azonban erőnket messze felülmúló források szükségeltetnek – egyébként önmagában is folyamatos erkölcsi, illetve anyagi nyomást jelent.

2. Képzési szerkezet, képzés

– A fentiek előrevetítik azt a jövőképet, amely a következő 3 évben a jogász-alapképzés csökkentett létszámmal történő stabilizálódásához vezet, a jelenlegi helyzetből – ezen belül is a ténylegesen beiratkozottak (2004: 728, 2005: 677, 2006: 630) számából - kiindulva várhatóan a következő paraméterek szerint:

- ONÁ és ONK: együttesen 250 körüli stabilizálódás, amelyből 200 az államilag támogatott (várhatóan a kisebb számok felé mozdul a mérleg !);
- OLÁ és OLK: együttesen várhatóan 250-300 tényleges hallgató, amelyből 60 államilag finanszírozott;
- ALK BA: legfeljebb 40-50 fő.

Mindez tehát azt jelenti, hogy a jelenlegi – 2006. évi – összlétszám jogászok esetében legjobb esetben is 80-85 %-ra tervezhető, ehhez egy kis kiegészítést ad a 40-50 fős BA.

A Kar képzési szerkezetének alakításában várhatóan a következő szempontokat kell érvényesíteni:

- számolva a jogászképzés létszámának várható alakulásával, az oktatói állomány feltételrendszerét is ehhez kell igazítani;
- az oktatói utánpótlás és a bolognai folyamat szerinti hármast, a jogászképzés szerinti kétféle képzés második lépcsőjének erősítése, tehát a doktori képzés tartalmi és formai átalakítása, figyelemmel arra, hogy ez az előzők mellett egyre jobban szolgálhatja egyfajta szakmai „elit” kialakulásának céljait is. Ebben indokolt a más jogi doktori iskolákkal való együttműködés is.
- el kell indítani a nemzetközi igazgatás BA szak államilag támogatott levelező, esetleg nappali változatának elindítását;
- át kell gondolni más igazgatási BA szak indítását, igazságügyi ügyintézői vagy igazgatásszervezői szakokon, a tanrend saját lehetőségeinkhez igazodó specialitásainak kialakításával;
- MA képzéseket kell akkreditálni és indítani, még hozzá olyanokat, amelyek meglévő BA képzésekre épülnek, és emellett lehetővé teszik jogászok MA képzését is. E képzések fő prioritási iránya az olyan képzési szakok, szakirányok kialakítása, amelyek Magyarországon egyedülállóak és piacképesek. Önálló jogász MA képzési vonal nem tűnik indokoltnak. Az MA képzéseknek megfelelő alapot adhat a jelenlegi szakjogász rendszer megfelelő átalakítása, miközben a szakjogász lehetőségeket sem kell elveszítenünk;
- a PPKE más karaival (különösen az ITK), más – nem csupán jogi képzést nyújtó (!) - egyetemekkel, elsősorban külföldi – lehetőség szerint katolikus – egyetemekkel (pl. Milánó, Leeds, Leuven), illetve más szervezetekkel (pl. MOB, MVM) együttműködve kell az MA képzéseket szervezni, még hozzá lehetőség szerint angol nyelven is, annak érdekében, hogy e képzések hazánkon kívül a tágabb közép-kelet-európai régióban is érdeklődésre számítsanak;
- tovább kell erősíteni a szakjogászképzéseket, illetve a diplomások felnőttképzésének más lehetőségeit az un. life-long learning gondolat keretében;
- rugalmas felnőttképzési, OKJ-s, felsőfokú szakképzés, illetve tanfolyami képzések lehetőségét kell keresni és megvalósítani, ugyancsak az un. life-long learning gondolat keretében;
- erősíteni kell részvételünket a jogi asszisztens képzésben;

- a fenti újdonságok esetében fokozott figyelmet kell fordítani az e-learning elemek fejlesztésére, ezzel együtt a távoktatási módozatok kimunkálására, amely tapasztalatokat a későbbiekben a jogász alapképzésben is közvetlenül hasznosítani kell;
- az egyetem kutatási profiljának erősítése, kutatócsoportok létrehozása, ezen belül is különösen az erre irányuló pályázatokban való fokozott részvétel, illetve finanszírozott kutatási feladatok felvállalása (pl. más tudományágakhoz – főleg a műszaki területhez - való csatlakozás konzorciumi tagként), amely alapján készül a Kar kutatás-fejlesztési innovációs stratégiája;
- A minőségi jogalkotás fejlesztése érdekében szöveges függvény alapján modellek alkalmazása az egyetemi oktatás támogatására.

3. Infrastruktúra, szervezeti rendszer

Az oktatás várható helyiségigénye a jövőben semmiképpen sem haladja meg a jelenleg rendelkezésre álló lehetőségeket, sokkal inkább az rajzolódik ki, hogy a jelenlegi épületek – 26, 28 és 30 – teljes lehetséges kapacitásának megtartása nem indokolható. Különösen áll ez a 26-os épületre, amely ma is elsősorban testnevelési célokat szolgálhat és elvértve oktatási célokat. A kötelező testnevelés jelen állapotban azonban nem igényli a 26-os épület potenciális kapacitását, amelyet egyébként is csak jelentős anyagi erők mozgósításával lehetne elérni, amelyre azonban a belátható tervezési időszakban nincs lehetőség. Az oktatási igények eddigienél jobb feltételeinek megteremtése tehát a 28-as és 30-as épület jelenlegi kapacitásának arányos bővítésével maximálisan elérhető, anélkül pedig minimális elvárásként biztosítható. Ennek megfelelően a 26-os épület rendeltetésszerű kihasználása külső erőforrások bevonásával lehetséges csupán, amely azonban lehetővé tenné a másik két épület fejlesztését, feltéve, hogy a jelenleg fennálló társtulajdonosi probléma számunkra kedvezően oldódik meg. Így a 2. pontban jelzett távlati terveknek legjobban a két meglévő épületen belül kell elhelyezést biztosítani. A fentiek mellett a szükséges helyiségek, legalábbis átmenetileg az Egyetem más egységeinél rendelkezésre álló kapacitás kihasználása révén is elérhetők (különösen a HTK korszerű oktatási helyiségei révén, amelyek a kisebb létszámú képzések – MA, továbbképzés, stb. – számára ideális lehetőséget kínálnak).

A fentiekben túl az infrastruktúra feltételei között kiemelten kell említeni a következőket:

- a könyvtári – különösen olvasótermi – kapacitás bővítését,
- a számítógépes ellátottság további növelését, beleértve a szoftverek megújítását és azok hatékony alkalmazását oktatási célokra, különösen a hálózat, internet fokozott bevonásával,
- az audio-vizuális, illetve multimédiás kapacitás jelentős bővítését, korszerű oktatási segédberendezések rendszerbe állítását, lehetőség szerint beépített módon, különös tekintettel a digitális intelligencia fejlesztésére,
- a fogyatékkal élők esélyegyenlőségi feltételeit tovább kell javítani,
- illetve az oktatás igazgatási feltételeit is erősíteni indokolt, mind a hardver, mind a szoftverhasználat (könyvtári nyilvántartás, igazgatási nyilvántartás, NEPTUN-rendszer, személyzeti nyilvántartás, stb.) tekintetében.

Az oktatás legfontosabb alapját jelentő oktatói kapacitás erősítése, minőségi javítása, illetve az ehhez kapcsolódó foglalkoztatási fegyelem további javítása indokolt, amely különösen az alábbiakat jelenti:

- minősített oktatói létszám növelése, lehetőség szerint „saját forrásból” (a volt PPKE-s hallgatók), illetve a fiatalabb minősített külső oktatók bevonásával;
- az oktatói követelményrendszer következetes érvényesítése, alkalmazási, előmeneteli, minősítési és díjazási szempontból egyaránt;
- a főállású oktatók, különösen azon fiatalok alkalmazása, akik az egyetemi képzést és kutatást élethivatásuknak tekintik;
- a részfoglalkozású oktatói státuszok vezető oktatók esetében indokolhatók csupán;
- egy hatékony megbízott oktatói kör megteremtése, megtartása, a tudományos és gyakorlati élet szereplőiből egyaránt merítve;
- a tudományos kutatás erősítése, lehetősége szerint pályázatok mozgósítása révén;
- sajnálatos módon elkerülhetetlen a meglévő kiegészítő díjazások további mérséklése, nem rendszeres, hanem kiemelkedő teljesítményhez igazodó alkalmazásával;

- külföldi ösztöndíj lehetőségek keresése és támogatása.

A fentiekhez hozzá kell tennünk, hogy a jogászképzésben az 1. pontban jelzett tendenciák miatt mind jobban várható versenyhelyzetben a Kar további sikeres működésének alapvető záloga az oktatás változatosságának, illetve különösen minőségének javítása, amely a minőségbiztosítás meglévő rendszerének lényegi javítását igényli. Ehhez ki kell dolgozni és működtetni a szükséges rendszereket. Ide sorolandó a Karrierirodánk és az Öregdiák Szövetség közreműködésével a hallgatói elégedettség vizsgálata, a jelenlegi hallgatók elhelyezkedésének elősegítése, a végzett hallgatók elhelyezkedésének elemzése, illetve a végzett hallgatók folyamatos tájékoztatása újdonságainkról.

Az oktatás segítő adminisztráció és kiegészítő szolgáltatások terén az utóbbi években jelentős korszerűsítési folyamat indult el, amely a hatékonyabb munkaszervezés révén létszám-megtakarításban is jelentkezett. Ezt a folyamatot tovább kell erősíteni, egyebek között az alábbiak révén:

- az elmúlt évben elsőként külső szakértők segítségével elvégzett folyamat-elemzési, folyamat-követési vizsgálatok bebizonyították, hogy számos javítanivaló akad e téren, és noha jelentős lépéseket tettünk, még vannak tartalékok. Ennek megfelelően a működési folyamatok rendszeres vizsgálata és értékelése elengedhetetlen, amely jelenleg is folytatódik a minőségbiztosítási tanúsítvány megszerzése érdekében;
- az adminisztrációs feladatok terén még fokozottabb figyelmet kell fordítani a szükségtelen párhuzamok csökkentésére, amely további egyszerűsítéssel, egyes feladatok centralizálásával jár, túllépve ezzel a hagyományos munkaszervezési rendszereken;
- még fokozottabban kell támaszkodni a hivatali folyamatokat segítő integrált számítógépes programok alkalmazására, az ügyintézés minden terén;
- lehetőség szerint csökkenteni kell az adminisztrációs terheket, különösen a hallgatókkal való kapcsolattartás terén;
- figyelemmel kell kísérni a munkaidő megfelelő kihasználtságát és minden, a személyi állományt érintő kérdésben erre alapozva kell dönteni, minden esetben a lehetséges takarékoság irányában;
- fel kell mérni azokat a lehetőségeket, amelyek egyes feladatok szervezeti egységen kívüli ellátásával járnak együtt most, illetve ahol ez a megoldás lehetséges, és megfelelő költség-haszon, illetve hatékonyság elemzéseket követően dönteni e feladatok szerződéses ellátásának helyzetéről, kialakításáról.

Az e pontban eddig elmondott valamennyi területen tovább kell erősíteni legalább három tényezőt:

- együttműködés más – egyetemen belüli és kívüli, oktatási és nem oktatási – intézményekkel;
- hatékony pályázati rendszer, amely egyre inkább nem csupán a plusz feladatok megalapozását jelenti, hanem nélkülözhetetlen lesz az alapfeladatok ellátásában is.
- Külföldi ösztöndíj rendszer bővítése oktatóknak és hallgatóknak egyaránt;