

Szeretettel várunk minden versenyzőt és érdeklődőt a  
**2017. november 28-án 9.00 órától**  
(helyszín később) megrendezésre kerülő

## **KARI**

# **Tudományos Diákköri Konferenciára!**

A **versenyzők** 2017. november 13-ig jelezhetik **részvételi szándékukat** email-en ([tdk@jak.ppke.hu](mailto:tdk@jak.ppke.hu)), megadva dolgozatuk címét, a konzulens nevét és beosztását, a látogatott szakot, az aktív félévek számát és a Neptun kódot.

Az oktatókból álló háromtagú zsűri előtt zajló konferencián  
**10 percben bemutatandó dolgozatot 2017. november 23-ig kell elektronikusan elküldeni** (pdf-ben és word-ben is) a [tdk@jak.ppke.hu](mailto:tdk@jak.ppke.hu) email címre.

A mű **egy spirálozott példányát** legkésőbb a verseny napján 8.45-ig kell leadni (a KSZKI-ban: I. em. 138.). A szóbeli bemutatáskor ppt/prezi használható, de nem kötelező.

Azok a versenyzők, akik *a 2017/18-es tanév I. szemeszterében már záróvizsgáznak, azaz az abszolutóriumukat most ősszel, októberben szerzik, ezen a versenyen már nem indulhatnak, számukra az október 10-i verseny jelenti az utolsó lehetőséget dolgozatuk 2019-es OTDK-ra való kvalifikálására.*

**Opponensek jelentkezését** szintén 2017. november 13-ig várjuk, ugyancsak adataik (név, szak, aktív félévek száma, Neptun kód) és érdeklődési körük (melyik tanszékről vállalnának dolgozatot) fenti email-címre történő megküldésével. Az opponensek között szétosztjuk a beérkező dolgozatokat, az elkészített *kritikát 5 percben* adhatják majd elő a konferencián, melyre a szerzők *5 percben reagálhatnak majd.*

A zsűri nem csak a bemutatott TDK dolgozatok OTDK-szereplésre való alkalmasságáról dönt, de megfelelő számú induló esetén helyezéseket oszt ki mind a szerzők, mind az opponensek között.

A dolgozatokkal szemben támasztott követelmények részletei:

[www.otdt.hu](http://www.otdt.hu)

A szerzők számára támpont, és az opponensi kritikához is szempontrendszer az OTDK pontozási rendszere:

Szemponatok	Legmagasabb adható pontszám	Pontszám
<p><b>Témaválasztás</b> (a szerző egyetemi tananyagán kívüli kérdést vizsgál, illetve egy egyetemi tananyag részét képező kérdés mélyebb, átfogóbb, tudományos igényű vizsgálatát nyújtja; a téma újszerűsége, illetve hatályos jogban: aktualitása)</p>	5	
<p><b>Szakirodalom</b> (a források és a szakirodalom feldolgozásának mennyisége, minősége, a vizsgálati módszer megválasztása és alkalmazása)</p>	15	
<p><b>Téma kifejtése</b> (a téma kifejtésének minősége, a téma lehatárolásának indokoltága, egyértelműsége, a választott célkitűzés eredményes végigvezetése)</p>	15	
<p><b>A pályamunka eredeti jellege</b> (eredeti, alkotó jellegű megállapítások, a pályamunka szerzőjétől, valamint a más szerzőktől származó megállapítások és kutatási eredmények egyértelmű elhatárolhatósága rendszerezés, megindokolt – de lege ferenda – javaslatok)</p>	15	
<p><b>Formai követelmények</b> (a pályamunka szerkezeti felépítése, belső arányai, logikája és áttekinthetősége; a pályamunka stílusa, korrekt és teljességre törekvő hivatkozási rendszer)</p>	10	
<b>Összesen</b>	<b>60</b>	

## II. A dolgozat szóbeli bemutatásának értékelése

Szemponatok	Legmagasabb adható pontszám	Pontszám
<p><b>A bemutatás tárgyának kijelölése</b> (a prezentáció tárgyául választott dolgozat/-rész meghatározásának sikeressége, a bemutatás koherenciája, a gondolati szál végigvezetése a bemutatás egészén, az „üzenet” meghatározása)</p>	5	
<p><b>Kutatási eredmények bemutatása</b> (az eredeti alkotó jellegű megállapítások kiemelése, rendszerezés, megindokolt – de lege ferenda – javaslatok kiemelése)</p>	10	

<p><b>A bemutatás logikája és stílusa</b>  (a bemutatás szerkezeti felépítése, belső arányai, logikája és áttekinthetősége; a bemutatás stílusa, funkcionalitás és illusztráció arányai, egységessége, kapcsolattartás a közönséggel, előadói habitus, a bemutatás eszközeinek megválasztása és alkalmazása, a prezentációs sztenderdek betartása; szabad előadás és/vagy olvasott szöveg egysége, a többféle eszköz használatának összehangoltsága)</p>	<b>10</b>	
<p><b>Vitakészség, reflexiók</b>  (maximális, ha a bíráló megjegyzéseire, az opponensi véleményben foglaltakra, valamint a szóban feltett kérdésekre adott válaszok meggyőzőek, lényegretörők, pontosak)</p>	<b>10</b>	
<p><b>Időgazdálkodás</b>  (maximális, ha a bemutatás során a szerző kihasználta, de nem lépte túl a megadott időtartamot (+/- 1 perc) az opponensi véleményben vagy a bírálatban foglalt, valamint a szóban elhangzott kérdésekre rövid, tömör választ adott)</p>	<b>5</b>	
<b>Összesen</b>	<b>40</b>	