



Szeretettel várunk minden versenyzőt és érdeklődőt a  
**2021. december 9-én 10.00 órától**  
**online**, a **Teams**-felületen megrendezésre kerülő

## KARI Tudományos Diákköri Konferenciára!

A versenyzők 2021. november 24-ig jelezhetik **részvételi szándékukat** email-en ([tdk@jak.ppke.hu](mailto:tdk@jak.ppke.hu)), megadva dolgozatuk címét, a konzulens nevét és beosztását, a látogatott szakot, az aktív félévek számát és a Neptun kódot.

Az oktatókból álló háromtagú zsűri előtt zajló konferencián **10 percben bemutatandó dolgozatot 2021. december 1-ig kell elektronikusan elküldeni** (pdf-ben és word-ben is) a [tdk@jak.ppke.hu](mailto:tdk@jak.ppke.hu) email címre. A szóbeli bemutatáskor ppt/prezi használható, de nem kötelező.

Azok a versenyzők, akik a 2021/22-es tanév II. szemeszterében már záróvizsgáznak, azaz az **abszolutoriumukat** tavasszal, márciusban szerzik, ezen a decemberi versenyen, és még a 2022 március elején megtartandó kari TDK-n is (tehát akár mindkettőn) bemutathatják dolgozatukat, amivel így kvalifikációt szerezhetnek a 2023-as OTDK-ra.

**Opponensek jelentkezését** szintén 2021. november 24-ig várjuk, ugyancsak adataik (név, szak, aktív félévek száma, Neptun kód) és érdeklődési körük (melyik tanszékről vállalnának dolgozatot) fenti email-címre történő megküldésével. Az opponensek között szétosztjuk a beérkező dolgozatokat, az elkészített **kritikát 5 percben** adhatják majd elő a konferencián, melyre a szerzők **5 percben reagálhatnak majd**.

A zsűri nem csak a bemutatott TDK dolgozatok OTDK-szereplésre való alkalmasságáról dönt, de megfelelő számú induló esetén helyezéseket oszt ki mind a szerzők, mind az opponensek között.

A dolgozatokkal szemben támasztott követelmények részletei:

[www.otdt.hu](http://www.otdt.hu)



A szerzők számára támpont, és az opponensi kritikához is szempontrendszer az OTDK pontozási rendszere:

| Szemponatok   | Legmagasabb adható pontszám | Pontszám |
|---|-----------------------------|----------|
| <b>Témaválasztás</b><br>(a szerző egyetemi tananyagán kívüli kérdést vizsgál, illetve egy egyetemi tananyag részét képező kérdés mélyebb, átfogóbb, tudományos igényű vizsgálatát nyújtja; a téma újszerűsége, illetve hatályos jogban: aktualitása)                      | 5                           |          |
| <b>Szakirodalom</b><br>(a források és a szakirodalom feldolgozásának mennyisége, minősége, a vizsgálati módszer megválasztása és alkalmazása)   | 15                          |          |
| <b>Téma kifejtése</b><br>(a téma kifejtésének minősége, a téma lehatárolásának indokoltsága, egyértelműsége, a választott célkitűzés eredményes végigvezetése)  | 15                          |          |
| <b>A pályamunka eredeti jellege</b><br>(eredeti, alkotó jellegű megállapítások, a pályamunka szerzőjétől, valamint a más szerzőktől származó megállapítások és kutatási eredmények egyértelmű elhatárolhatósága rendszerezés, megindokolt – de lege ferenda – javaslatok) | 15                          |          |
| <b>Formai követelmények</b><br>(a pályamunka szerkezeti felépítése, belső arányai, logikája és áttekinthetősége; a pályamunka stílusa, korrekt és teljességre törekvő hivatkozási rendszer)   | 10                          |          |
| <b>Összesen</b>   | <b>60</b>                   |          |

## II. A dolgozat szóbeli bemutatásának értékelése

| Szemponatok   | Legmagasabb adható pontszám | Pontszám |
|---|-----------------------------|----------|
| <b>A bemutatás tárgyának kijelölése</b><br>(a prezentáció tárgyául választott dolgozat/-rész meghatározásának sikeressége, a bemutatás koherenciája, a gondolati szál végigvezetése a bemutatás egészén, az „üzenet” meghatározása) | 5                           |          |
| <b>Kutatási eredmények bemutatása</b>   | 10                          |          |



|   |           |  |
|---|-----------|--|
| (az eredeti alkotó jellegű megállapítások kiemelése, rendszerezés, megindokolt – de lege ferenda – javaslatok kiemelése)  |           |  |
| <b>A bemutatás logikája és stílusa</b><br>(a bemutatás szerkezeti felépítése, belső arányai, logikája és áttekinthetősége; a bemutatás stílusa, funkcionalitás és illusztráció arányai, egységessége, kapcsolattartás a közönséggel, előadói habitus, a bemutatás eszközeinek megválasztása és alkalmazása, a prezentációs sztenderdek betartása; szabad előadás és/vagy olvasott szöveg egysége, a többféle eszköz használatának összehangoltsága) | <b>10</b> |  |
| <b>Vitakészség, reflexiók</b><br>(maximális, ha a bíráló megjegyzéseire, az opponensi véleményben foglaltakra, valamint a szóban feltett kérdésekre adott válaszok meggyőzőek, lényegretörők, pontosak)   | <b>10</b> |  |
| <b>Időgazdálkodás</b><br>(maximális, ha a bemutatás során a szerző kihasználta, de nem lépte túl a megadott időtartamot (+/- 1 perc) az opponensi véleményben vagy a bírálatban foglalt, valamint a szóban elhangzott kérdésekre rövid, tömör választ adott)  | <b>5</b>  |  |
| <b>Összesen</b>   | <b>40</b> |  |

**A rendezvény a Pázmány Péter Katolikus Egyetem NTP-HHTDK-21-0027 sz. „PPKE JÁK TDK műhelyek ’21 – a tehetségek kibontakoztatásáért” projektje keretében kerül megrendezésre.**