

**A Kari Tanács
2008. május 9-i ülésének határozatai**

Pázmány Péter Katolikus Egyetem Jog- és Államtudományi Kar

Kari Tanács

2008. május 9. (péntek) 13 óra

Napirendi pontok:

- I.** A Büntetőjogi és Büntetés-végrehajtási Jogi Tanszék és a Büntető Eljárásjogi és Kriminálisztikai Tanszék összevonása – előterjesztő: Dr. Schanda Balázs dékán
- II.** Tájékoztató a Kari Tanács részére a kari kommunikációról – előterjesztő: Dr. Schanda Balázs dékán
- III.** A nemzetközi igazgatási alapszak mintatantervének módosítása – előterjesztő: Dr. Schanda Balázs dékán
- IV.** Előterjesztés a tantárgyjegyzők kijelölésnek rendjéről – előterjesztő: Dr. Schanda Balázs dékán
- V.** Személyi előterjesztések – előterjesztő: Dr. Schanda Balázs dékán
- V/A** Dr. Belovics Ervin egyetemi docens tanszékvezetői tisztségre történő előterjesztése a Büntetőjogi Tanszékre
- V/B** Dr. Varga Zs. András egyetemi docens tanszékvezetői tisztségre történő előterjesztése a Közigazgatási Jogi Tanszékre
- V/C** Dr. Szigeti Magdolna egyetemi adjunktus egyetemi docensi címre történő előterjesztése
- V/D** Dr. Józsa FABIÁN címzetes egyetemi docensi címre történő előterjesztése
- V/E** Dr. Lontainé Dr. Santora Zsófia címzetes egyetemi docensi címre történő előterjesztése
- VI.** Tájékoztató a nem oktató munkavállalókra vonatkozó kari bérezési irányelvekről – előterjesztő: Dr. Schanda Balázs dékán
- VII.** A távzavazásos döntéshozatal szabályozása – előterjesztő: Dr. Schanda Balázs dékán
- VIII.** A más jogi karon megvédett doktori fokozatokról /PhD/ és a más jogi karon lefolytatott habilitációs eljárásról – előterjesztő: Dr. Jobbágyi Gábor tudományos dékánhelyettes
- IX.** A kari HÖK által szervezett külső rendezvények – előterjesztő: Dr. Jobbágyi Gábor tudományos dékánhelyettes
- X.** Beszámoló a PPKE JÁK tudományos életéről 2006. június – 2007. december közötti időszakban – előterjesztő: Dr. Jobbágyi Gábor tudományos dékánhelyettes
- XI.** Tanszéki bemutatkozás: Közigazgatási Jogi Tanszék – előadó: Dr. Tamás András tanszékvezető

XII. A Deák Ferenc Továbbképző Intézet négy új felsőfokú szakirányú továbbképzési szakának alapítása, illetve szakindítása– előterjesztő: Dr. Schanda Balázs dékán

XIII. Tanulmányi- és Vizsgaszabályzat módosítása – előterjesztő: Dr. Szigeti Magdolna tanulmányi dékánhelyettes

XIV. Tájékoztató a Kar gazdasági helyzetéről – előadó: Dr. Katona Klára kari gazdasági igazgató

XV. Egyebek

A dékán megállapította, hogy az ülés határozatképes.

A Kari Tanács a napirendi pontokat egyhangúan elfogadta, az alábbi módosításokkal:

V/E pont vonatkozásában Dr. Lontainé Dr. Santora Zsófia címzetes egyetemi docensi címre történő előterjesztésének véleményezése még nem érkezett meg a Kinezési Bizottságtól. Dr. Seereiner Imre címzetes egyetemi docensi címre történő előterjesztésének véleményezését viszont megküldte a Kinevezési Bizottság, ezért ez kerül napirendre. Dr. Lontainé Dr. Santora Zsófia címzetes egyetemi docensi címre történő előterjesztéséről a soron következő Kari Tanács dönt.

Egyebek napirendi pontban tárgyalja a Kari Tanács az Európai és nemzetközi igazgatási MA szak szakindításával kapcsolatos előterjesztést (Előterjesztő: Dr. Szabó István oktatási dékánhelyettes), valamint a dékán tájékoztató jellegű bejelentéseit.

Új napirendi pontban a Doktori Iskola helyzetéről tart tájékoztatót Dr. Kovács Péter a Doktori Iskola vezetője)

Tájékoztató a Doktori Iskola helyzetéről – előadó: Dr. Kovács Péter, a Doktori Iskola vezetője

A tájékoztató indokát az adja, hogy a MAB nem megfelelt minősítést adott a kari Doktori Iskolának. Ez egy tájékoztató jellegű megállapítás, kötelező ereje nincsen, 2009. szeptember 1-ig kell pótolni a hiányosságokat. Érvényes akkreditációnk van, a MAB által időközben előírt megfeleltetési eljárásnak kell megfelelnünk a következő időpontban. A MAB értékelésének egy döntő szempontja volt, hogy a Doktori Iskola törzstagjainak vannak-e PhD fokozatot szerzett doktoranduszai. Ez alapján a Doktori Iskolánk eddigi törzstagjai közül

voltak olyanok, akik nem feleltek meg a MAB minősítésének. Ez a mostani átmeneti minősítés nem jelent negatív értékelést. Nem érinti a Doktori Iskolában jelenleg is tanulmányokat folytató hallgatóink helyzetét. Következő alkalommal a MAB előírásainak megfelelő törzstagokat adunk meg a MAB-nak; a mostani, ideiglenes helyzet lejártakor fogjuk megadni az új törzstagok névsorát.

2009. szeptember 1-ig tudni fogjuk teljesíteni azokat a követelményeket, amelyek a megfelelő minősítéshez szükségesek. Az elmúlt időszakban is voltak eredményes védések, így a sikeres témavezetők száma is növekedni fog.

I. A Büntetőjogi és Büntetés-végrehajtási Jogi Tanszék és a Büntető Eljárásjogi és Kriminálisztikai Tanszék összevonása – előterjesztő: Dr. Schanda Balázs dékán

A Kari Tanács 5/2008. (V. 9.) sz. határozatával 12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja a Büntetőjogi és Büntetés-végrehajtási Jogi Tanszék valamint a Büntető Eljárásjogi és Kriminálisztikai Tanszék, Büntető Anyagi, Eljárásjogi és Végrehajtási Jogi Tanszék elnevezés alatt történő összevonását, és kéri az Egyetemi Tanácsot a tanszékek összevonását kezdeményezze a Nagykanclerár felé.

II. Tájékoztatás a Kari Tanács részére a kari kommunikációról – előterjesztő: Dr. Schanda Balázs dékán

A Kari Tanács az alábbi tájékoztatást egyhangúan tudomásul vette:

1. A PPKE-JÁK valamennyi, munkaviszonyban álló oktatója (a továbbiakban: oktató) kari e-mail címmel rendelkezik. Az oktatók munkanapokon legalább egyszer ellenőrzik elektronikus postájukat.
2. A kari levelezőlistán továbbított üzenetek, közlemények, meghívók a küldéstől számított 48 óra elteltével kézbesítettnek minősülnek. Az oktatók saját hatáskörükben gondoskodhatnak arról, hogy a kari levelezőlistán számukra továbbított üzeneteket más módon, ugyanezen időn belül megkapják.
3. Azon oktatók, akik a levelezőrendszert nem használják, és ezt a Dékáni Titkárságon írásban bejelentik, a kari üzeneteket szervezeti egységükön keresztül kapják meg.

III. A nemzetközi igazgatási alapszak mintatantervének módosítása – előterjesztő: Dr. Schanda Balázs dékán

A Kari Tanács 6/2008. (V. 9.) sz. határozatával 12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a Nemzetközi igazgatási alapszak mintatantervének módosítását az alábbiak szerint:

A „Magyar alkotmány- és közigazgatástörténet 2.” c. tárgy megszűnik, a „Magyar alkotmány- és közigazgatástörténet 1.” tantárgy elnevezése pedig „Magyar alkotmány- és közigazgatástörténet”-re változik.

A Mintatanterv 2. félévében szereplő „Alkotmányjog” c. tárgy elnevezése Alkotmányjog 1.”-re változik, a Mintatanterv 3. félévére pedig „Alkotmányjog 2.” elnevezéssel új tantárgy lép be, amelynél az óraszám, a számonkérés módja és a kreditérték megegyezik a megszűnt „Magyar alkotmány- és közigazgatástörténet 2”-ével.

Az Alkotmányjog 2. tantárgynál az Alkotmányjog 1. előhallgatási feltételként szerepel.

A módosítás a 2008/2009-es tanév őszi félévétől felmenő rendszerben lép hatályba.

Melléklet I.: módosuló mintatanterv

IV. Előterjesztés a tantárgyjegyzők kijelölésnek rendjéről – előterjesztő: Dr. Schanda Balázs dékán

A Kari Tanács 7/2008. (V. 9.) sz. határozatával 13 igen szavazattal, egyhangúan elfogadta a tantárgyjegyzők kijelölésének rendjéről szóló előterjesztést az alábbiak szerint:

1.§ A tantárgyjegyzők kijelölése az illetékes tanszékvezető feladata.

2.§ A dékán – indokolt esetben – vezető oktatónak az érintett tanszékvezető, illetve tanszékvezetők tájékoztatása mellett, tantárgyjegyzői megbízást adhat.

Indokolás:

Számos tanszéken a tárgyakat nem a tanszékvezető, hanem más vezető oktatók jegyezik. Indokolt arra is lehetőséget nyitni, hogy tárgyjegyzőként az adott tanszékhez nem tartozó oktató is szerepelhessen. Az oktatók kreditterhelésének áttekinthetősége, illetve a munkaterhelés ésszerű elosztása érdekében a tantárgyjegyzők központi kijelölése indokolt.

V. Személyi előterjesztések – előterjesztő: Dr. Schanda Balázs dékán

V/A Dr. Belovics Ervin egyetemi docens tanszékvezetői tisztségre történő előterjesztése a Büntetőjogi Tanszékre

A Kari Tanács 8/2008. (V. 9.) sz. határozatával 13 igen szavazattal Dr. Belovics Ervin egyetemi docens Büntető Anyagi, Eljárási és Végrehajtási Jogi Tanszék tanszékvezetői tisztségre történő előterjesztését támogatta, és kéri annak felterjesztését Rektor úr felé.

V/B Dr. Varga Zs. András egyetemi docens tanszékvezetői tisztségre történő előterjesztése a Közigazgatási Jogi Tanszékre

A Kari Tanács 9/2008. (V. 9.) sz. határozatával 11 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett Dr. Varga Zs. András egyetemi docens Közigazgatási jogi Tanszék tanszékvezetői tisztségre történő előterjesztését támogatta, és kéri annak felterjesztését Rektor úr felé.

V/C Dr. Szigeti Magdolna egyetemi adjunktus egyetemi docensi címre történő előterjesztése

A Kari Tanács 10/2008. (V. 9.) sz. határozatával 12 igen szavazattal Dr. Szigeti Magdolna (Jogtörténeti Tanszék) egyetemi docensi címre való előterjesztését támogatta, és döntés végett annak Egyetemi Tanács elé terjesztéséhez hozzájárult.

V/D Dr. Józsa Fábián címzetes egyetemi docensi címre történő előterjesztése

A Kari Tanács 11/2008. (V. 9.) sz. határozatával 12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatta Dr. Józsa Fábiánnak címzetes egyetemi docensi címre történő előterjesztését, és döntés végett annak Egyetemi Tanács elé terjesztéséhez hozzájárult.

V/E Dr. Seereiner Imre címzetes egyetemi docensi címre történő előterjesztése

A Kari Tanács 12/2008. (V. 9.) sz. határozatával 13 igen szavazattal támogatta Dr. Seereiner Imrének címzetes egyetemi docensi címre történő előterjesztését, és döntés végett annak Egyetemi Tanács elé terjesztéséhez hozzájárult.

VI. Tájékoztató a nem oktató munkavállalókra vonatkozó kari bérezési irányelvekről – előadó: Dr. Schanda Balázs dékán

A Kari Tanács az alábbi tájékoztatást 11 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett tudomásul vette:

2007. december 18-án a Kari Tanács előzetes tájékoztatást kapott a Kar nem oktató munkavállalói 2008. évi bérrendezési irányelveiről. Tekintettel arra, hogy a Kar dolgozói nem közalkalmazotti, hanem munkaviszonyban állnak, munkabérük megállapodás kérdése. A kidolgozott bértábla tehát pusztán a Kar sajátosságaihoz igazodó irányelveket tartalmaz, melyek követésére a munkáltató törekszik, azonban erre nem áll módjában kötelezettséget vállalni. A bérfelállítás nem automatikus, az a mindenkori költségvetési helyzetünkhöz igazodik, azonban a bértáblában szereplő összegek inflációhoz igazodó emelésre törekszünk. A kidolgozott bértáblában a munkakörhöz szükséges képesítés, végzettség, illetve a szolgálati idő jelentik a besorolás alapjait, tehát nem teljesítményalapú.

A 2008. évben sor került a szükséges korrekciókra, azoknál a munkavállalóknál pedig, akiknek az alapbére meghaladja a besorolási kategóriában rögzített összeget, a közeljövőben a képesítéséhez igazodó munkakör-bővítést kezdeményezünk. A bértábla irányelvei a határozatlan idejű munkaszerződéssel rendelkező munkavállalókra vonatkoznak, a nyugdíjas munkavállalókra nem.

PPKE-JÁK nem oktató munkavállalókra vonatkozó bérezési irányelvei:

	A	B	B'	C	D	E	F
Szolgálati idő	Alapfokú képesítés, Műszaki Osztály	Középfokú képesítés, Tanszékek/Intézetek, Könyvtár	Középfokú képesítés, Dékáni Hivatal, Dékáni Titkárság, Dékánhelyettesi Titkárság	Középfokú képesítés, szakirányú képesítés Gazdasági Osztály, Műszaki Osztály, Könyvtár	Felsőfokú képesítés, Gazdasági Osztály, Műszaki Osztály	Főiskolai végzettség, Gazdasági Osztály, Műszaki Osztály	Egyetemi végzettség, Gazdasági Osztály Műszaki Osztály
3 év	80.000	110.000	130.000	140.000	170.000	200.000	230.000
4-6 év	90.000	120.000	140.000	155.000	185.000	215.000	245.000
7-10 év	100.000	130.000	150.000	170.000	200.000	230.000	260.000
11-14 év	100.000	140.000	160.000	185.000	215.000	245.000	275.000
15 év-	100.000	150.000	170.000	200.000	230.000	260.000	290.000

VII. A távszavazásos döntéshozatal szabályozása – előterjesztő: Dr. Schanda Balázs dékán

A Kari Tanács 13/2008. (V. 9.) sz. határozatával 11 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett megszavazta a távszavazásos döntéshozatal intézményesítése tárgyában az alábbi előterjesztést:

1. § A Kari Tanács a dékán előterjesztésére távszavazással (per vota dispersa) hozhat döntést olyan, hatáskörébe tartozó ügyekben, melyeket a távszavazási eljárásból a jelen határozat nem zár ki.
2. § Nem tartható távszavazás a költségvetés elfogadásáról, a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítására irányuló előterjesztésről, új szak indításáról, valamint titkos szavazást igénylő kérdésekről, különösen személyi kérdésekről.
3. § A távszavazást a dékán rendeli el az előterjesztés írásbeli megküldésével. A Kari Tanács bármely tagjának írásbeli kérésére az előterjesztést a dékán visszavonja, és erről a Kari Tanács tagjait értesíti. Ilyen esetben az előterjesztés a Kari Tanács következő ülésén napirendre vehető. Az előterjesztés visszavonására irányuló kérés hiányában a Kari Tanács tagjai az előterjesztéssel egyidejűleg megküldött nyílt szavazólapon, az előterjesztés megküldését követő öt, sürgős esetben két munkanapon belül adhatják le szavazatukat a Dékáni Titkárságon. Az előterjesztés a távszavazás határidejét tartalmazza, a határidőn túl beérkezett szavazat nem vehető figyelembe. A távszavazás érvényes, ha a Kari Tanács tagjainak több, mint fele a szavazásban részt vett, és eredményes, ha az érvényes szavazatot leadók többsége az előterjesztést támogatta vagy elutasította. A távszavazás eredményéről a Dékán a Kari Tanács tagjait a határozat megküldésével tájékoztatja és megerősítésre a távszavazással elfogadott határozatokat a Kari Tanács következő rendes ülése elé terjeszti.

Indokolás:

A Kari Tanács elé kerülő előterjesztések jelentős része csupán a testület formális jóváhagyását igényli, azonban tartalmi kérdéseket nem vet fel (így a zárszámadás elfogadása, vagy szakirányú továbbképzések létesítéséhez adott hozzájárulás). Ugyanakkor ezen ügyekben a Kart gyakran szoros, egyetemi vagy állami hatóságok által megszabott határidők kötik. Ilyen esetekre a javaslat – az Egyetemi Tanács gyakorlatához hasonló módon – lehetővé tenné előterjesztések távszavazás útján történő elfogadását, melyre akkor kerülhetne sor, ha a Kari Tanács összehívása egyébként nem indokolt, és azt a Kari Tanács egyetlen tagja sem kéri.

VIII. A más jogi karon megvédett doktori fokozatokról /PhD/ és a más jogi karon lefolytatott habilitációs eljárásról – előterjesztő: Dr. Jobbágyi Gábor tudományos dékánhelyettes

A Kari Tanács 14/2008. (V. 9.) sz. határozatával 8 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett az előterjesztést elfogadta az alábbiak szerint:

1. A PPKE-JÁK a teljes- vagy részmunkaidőben foglalkoztatott oktatóktól, akik más intézményben kívánják doktori fokozatukat megszerezni, illetve habilitációs eljárásukat lefolytatni, a következőket kéri:
 - A más intézményben megkezdett doktori eljárást – illetve a más doktori iskolában folytatott képzést – a dékánnak, a tudományos dékánhelyettesnek, az érintett tanszékvezetőknek, valamint a Doktori Iskola vezetőjének be kell jelenteni.
 - A doktori védésre, a habilitációs eljárásra a dolgozat megküldésével meg kell hívni a dékánt, a tudományos dékánhelyettest és a foglalkoztatási jogviszony szerint illetékes tanszékvezetőt, valamint a tanszéken dolgozó kollégákat.

- A megvédett értekezésekből egy-egy bekötött példányt a tudományos dékánhelyettesnek, valamint az illetékes tanszékvezetőnek át kell adni, akik ezt elhelyezik a Kari, illetve a Tanszéki Könyvtárban.

2. A jelen határozat az elfogadás napján lép hatályba, rendelkezései vonatkoznak a folyamatban lévő eljárásokra is.

IX. A kari HÖK által szervezett külső rendezvények – előterjesztő: Dr. Jobbágyi Gábor tudományos dékánhelyettes

A Kari Tanács 15/2008. (V. 9.) sz. határozatával 2 igen, 5 nem szavazattal, 5 tartózkodás ügy döntött, hogy az előterjesztéssel - kari HÖK külső rendezvényeivel - kapcsolatban nem tartja szükségesnek külön kari szabályzat elfogadását. A Kari Tanács álláspontja szerint dékáni hatáskörben kell a kari HÖK által szervezett külső rendezvényekre vonatkozó eljárási rendet rögzíteni.

X. Beszámoló a PPKE JÁK tudományos életéről 2006. június – 2007. december közötti időszakban – előterjesztő: Dr. Jobbágyi Gábor tudományos dékánhelyettes

A Kari Tanács a beszámolót egyhangúan tudomásul vette.

Melléklet II: Beszámoló a PPKE JAK tudományos életéről 2006. június-2007 december közötti időszakban.

XI. Tanszéki bemutatkozás: Közigazgatási Jogi Tanszék – előadó: Dr. Tamás András tanszékvezető

A Kari Tanács a beszámolót egyhangúan tudomásul vette. A dékán a Kar nevében megköszönte Dr. Tamás András leköszönő tanszékvezetőnek eddigi lelkiismeretes munkáját.

XII. A Deák Ferenc Továbbképző Intézet négy új felsőfokú szakirányú továbbképzési szakának alapítása, illetve szakindítása– előterjesztő: Dr. Schanda Balázs dékán

A Kari Tanács 16/2008. (V. 9.) sz. határozatával 12 igen szavazattal, egyhangúan megszavazta az előterjesztést a Melléklet III.-ban foglaltak szerint, és döntés végett annak Egyetemi Tanács elé terjesztéséhez hozzájárult.

XIII. Tanulmányi- és Vizsgaszabályzat módosítása – előterjesztő: Dr. Szigeti Magdolna tanulmányi dékánhelyettes

A Kari Tanács 17/2008. (V. 9.) sz. határozatával 12 igen szavazattal, egyhangúan megszavazta az előterjesztést a Melléklet IV.-ban foglaltak szerint, és döntés végett annak Egyetemi Tanács elé terjesztéséhez hozzájárult.

XIV. Tájékoztató a Kar gazdasági helyzetéről – előadó: Dr. Katona Klára kari gazdasági igazgató

A Kari Tanács a beszámolót egyhangúan tudomásul vette.

XV. Egyebek

Európai és nemzetközi igazgatási MA szak szakindítási kérelme – előterjesztő: Dr. Szabó István oktatási dékánhelyettes

A Kari Tanács 18/2008. (V. 9.) sz. határozatával 12 igen szavazattal, egyhangúan megszavazta az előterjesztést a Melléklet V.-ben foglaltak szerint, és döntés végett annak Egyetemi Tanács elé terjesztéséhez hozzájárult.

Budapest, 2008. május 9.

Dr. Schanda Balázs s.k.
dékán

Melléklet I.

A nemzetközi igazgatás BA szaknak a 2008/2009-es tanév őszi félévétől hatályos

Mintatanterve

(A megszűnő tárgyak áthúzással, AZ ÚJ TÁRGYAK FÉLKÖVÉR KIS KAPITÁLIS BETŰKKEL SZEDVE.)

1. félév

Kód	Tantárgy	Nap. e+gy	Lev. e+gy	Szk.	Kr	Előhallg.
JAEU206L_0	Alkalmazott (jogi) informatika 1.	0+2	0+12	B	2	---
JAKG201L_0	Bevezetés a közgazdaságtanba	2+2	12+3	K+al.	5	---
JAKJ201L_0	Egyházjogi alapismeretek 1.	2+0	12+0	K	3	---
JAJT201L_0	Európai alkotmány- és integráció-történet 1.	2+0	12+0	K	3	---
JAKG202L_0	Gazdaságföldrajz	2+0	12+0	B	2	---
JARJ201L_0	Jogi terminológia és jogi alapfogalmak	2+0	12+0	K	3	---
JADH300LA0	Kötelezően választható tárgycsoport A (Idegennyelv 1. (Országismeret 1.))	0+2	0+12	B	2	---
JAJT203L_0	Magyar alkotmány- és közigazgatás-történet 1.	2+0	12+0	K	3	---
???????	MAGYAR ALKOTMÁNY- ÉS KÖZIGAZGATÁS-TÖRTÉNET	2+0	12+0	K	3	---
JADH400LA0	<i>Szabadon választható tárgy (NK.IG.szak)</i>	0+2	0+2	B	2	---
JAJB201L_0	Szociológia	2+0	12+0	B	2	---
	Testnevelés 1.	0+2	--	al.	0	---
	Összesen	24	113	---	27	---

Kollokvium (K): 5

Beszámoló (B): 5

Alíírás (al.): 2

2. félév

Kód	Tantárgy	Nap. e+gy	Lev. e+gy	Szk.	Kr	Előhallg.
JAEU207L_0	Alkalmazott (jogi) informatika 2.	0+2	0+9	B	2	JAEU206L_0 Alk.inf.1.
JAAJ201L_0	Alkotmányjog	2+0	12+0	K	3	---
???????	ALKOTMÁNYJOG 1.	2+0	12+0	K	3	---
JAKJ202L_0	Egyházjogi alapismeretek 2.	2+0	12+0	K	3	JAKJ201L_0 Egyh.jogi alapism. 1
JARJ202L_0	Értékrend és pluralizmus	2+0	9+0	B	2	---
JAJT202L_0	Európai alkotmány- és integráció-történet 2.	2+0	12+0	K	3	JAJT201L_0 Eu.alk. és integr.tört. 1
JARJ203L_0	Kommunikációs ismeretek	2+0	9+0	B	2	---
JADH300LB0	Kötelezően választható tárgycsoport B (NK.IG.szak) (Idegennyelv 2. (Országismeret 2.))	0+2	0+12	B	2	JADH300LA0 Idegennyelv 1.
JAKI203L_0	Közigazgatási szervezetrendszer	2+0	12+0	K	3	---
JAJT204L_0	Magyar alkotmány- és közigazgatás-történet 2.	2+0	12+0	K	3	JAJT203L_0 Magyar alk. és közg.tört.1.
JAKG203L_0	Nemzetközi gazdasági ismeretek	2+2	12+3	K+al.	5	---
JADH400LA0	<i>Szabadon választható tárgy (NK.IG.szak)</i>	0+2	0+2	B	2	---
	Testnevelés 2.	0+2	---	al.	0	Testnev.1.
	Összesen	26	116	---	30	---

	ÖSSZESEN	24	104	---	27	---
--	-----------------	-----------	------------	-----	-----------	-----

Kollokvium (K): 5
Beszámoló (B): 5
Aláírás (al.): 2

3. félév

Kód	Tantárgy	Nap. e+gy	Lev. e+gy	Szk.	Kr	Előhallg.
??????	ALKOTMÁNYJOG 2.	2+0	12+0	K	3	ALKOTMÁNYJOG 1.
JAKE201L_0	A kereskedelmi jog alapjai	2+0	12+0	K	3	JARJ201L_0 Jogi term. és jogi alapfog.
JANK201L_0	A nemzetközi jog alapjai	2+0	12+0	K	3	JAJT202L_0 Eu.alk. és integr.tört.2
JAPJ201L_0	A polgári jog alapjai	2+0	12+0	K	3	JARJ201L_0 Jogi term. és jogi alapfog.
JADH300LC0	Kötelezően választható tárgycsoport C (NK.IG.szak) (Idegennyelv 3. (Igazgatási szaknyelv 1.))	0+2	0+12	B	2	JADH300LB0 Idegennyelv 2
JADH300LF0	Kötelezően választható tárgycsoport F (NK.IG.szak) (Idegennyelv 4. (Nemzetközi kommunikáció 1.))	0+2	0+12	B	2	JADH300LB0 Idegennyelv 2
JAKI204L_0	Közigazgatási eljárások joga	3+2	12+3	K+al	6	---
JAEU201L_0	Közös kül- és biztonságpolitika	2+0	12+0	B	2	---
JARJ204L_0	Politikai földrajz	2+0	12+0	B	2	JAJT204L_0 Magyar alk. és közig.tört.2
JARJ205L_0	Politológia	2+0	12+0	B	2	JAJT204L_0 Magyar alk. és közig.tört. 2
JADH400LA0	Szabadon választható tárgy (NK.IG.szak)	0+2	0+2	B	2	---
	Összesen	23	113	---	27	---
	ÖSSZESEN	25	125	---	30	---

Kollokvium (K): 5 Beszámoló (B): 6 Aláírás (al.): 1

A 4-5-6 félév változatlan marad.

Melléklet II.

BESZÁMOLÓ

A PPKE JAK tudományos életéről 2006. június-2007 december közötti időszakban.

- 1) Bevezetés A Kari Tanács – illetve Rektor Úr és Nagykancellár Úr 2006 nyarán bízott meg a PPKE JAK tudományos dékánhelyettesi feladatainak ellátásával. Mivel eddig az időpontig ez a feladatkör intézményesített formában nem létezett, ezért egyrészt ki kellett építeni a kiinduló szervezeti alapokat, másrészt ez okból csak 2006. júniusától számolok be a történésekről. /holott nyilvánvaló, hogy előbb is volt a Karon tudományos élet/.
- 2) A kutatócsoportok A Kar megalakulásakor kb. hat kutatócsoport jött létre a Karon belül. Ezek munkáját tudomásom szerint sehol nem dokumentálták részletesen, s valószínűleg egy részük névlegesen sem működött, mert vezetője a Karról eltávozott, vagy nyugdíjba ment.

Ezért az új kutatócsoportok kialakítása azon koncepció alapján indult meg, hogy vezető oktatóink köztudottan is kutatnak, publikálnak nem egy témakörben, ezért minden vezető oktató – maga mellé bevonva 1-2 fiatal – az általa már eddig is kutatott témákban, képezzen egy kutatócsoportot.

Így tevékenységem elején felkértem a vezető oktatókat a kutatócsoportok megalakítására, s arra, hogy évente számoljanak be tevékenységükről.

Ennek nyomán, a Karon 28 kutatócsoport volt tekinthető megalakítottnak. 2007. 08. 29-i újabb levelemben kértem fel a vezetőket, részben az adatok pontosítására, részben a 2007-ben végzett tevékenységről való beszámolásra. Levelemre 2007 végéig kevesen válaszoltak, részletesen beszámolva tevékenységükről.

Mivel levelemre összesen 7 beszámolót kaptam, ezért 2008. évi újabb levelemben ismét felkértem a vezetőket a hiányzó beszámolók megküldésére rövid határidővel. Levelemre immár több választ kaptam.

A kutatócsoportok regisztrációját nagyban segítette a Dékán Úr 5/2008. dékáni körlevele, mivel a kutatócsoportoknál a KSH részére is kimutatást kell közölni.

Jelenleg így a Karon 27 kutatócsoport tekinthető működőnek.

Egyetlen felkérésre, levélre sem érkezett válasz, Dr. Szabó Marcelltól, Dr. El Beheiri Nadjától, Dr. Frivaldszky Jánostól, Dr. Király Miklóstól. /1. melléklet/.

Eldöntendő kérdés ezek után, nyilvántartsuk-e továbbiakban a beszámolót nem küldő kutatócsoportokat, illetve a kutató tevékenységet nem közlő tanszékeket, oktatókat, hogyan lehet kötelezni kutatócsoportok keretében dokumentálható kutatómunkára.

- 3) A tanszéki, Kari TDK-k működéséről, illetve a 2009 OTDK-ra való felkészülésről.

A tanszéki, illetve a Kari TDK az alapja az OTDK-n való szereplésnek. Kialakult gyakorlatunk szerint a Kari TDK-n való szereplésre a tanszékvezetők ajánlják a dolgozatokat, míg a Kari TDK ajánlása – az OTDK szabályai szerint – feltétele az OTDK-n való szereplésnek.

Az OTDK eredményei meghatározóak az adott Kar éves rangsorolása szempontjából, és az OM is nyilvántartja az eredményeket.

Az OTDK-n 2001-ben kiemelkedően szerepeltünk; a Karok versenyében első helyezést értünk el. Ettől kezdve azonban folyamatosan romlottak eredményeink, s a legutóbbi 2007. évi OTDK-n kb. a 3.-4. összesített helyezést értük el.

Ennek oka kettős:

- Egyrészt évek óta nem tudjuk feltölteni nevezési keretünket megfelelő, nívós dolgozatokkal, legutóbb a megadott 40-s keretünkre 28 dolgozatot neveztünk.
- Másrészt az OTDK-n való szereplést, a tanszéki TDK munkát, csak néhány tanszék veszi komolyan. A legutóbbi OTDK-ra a polgári Jogi Tanszékről 12, a Büntetőjogiról 5 dolgozatot neveztünk, illetve az eddigi OTDK-ban megszerzett összes helyezés 1/3.-t /!!!/ a Polgári Jogi Tanszék szerezte. Vagyis, ha 2-3 tanszék nem venné komolyan az OTDK munkát, az utolsók között lennénk.

Az OTDK-k tapasztalatai alapján egyértelmű, hogy az a Kar szerepel kiemelkedően, mely kiegyensúlyozott, jó dolgozatokat küld minden szekcióba legalább egy-kettőt./ a szekciók száma 20 körül szokott lenni / Vagyis, ha csak jó büntetőjogi és polgári jogi dolgozatokat küldünk – ez dicséretes – ezek sokszor ugyanazon szekciókba beosztva egymással versenyeznek!

Így kiindulópont, hogy nevezési keretünket fel tudjuk tölteni – ez 2009-re 50 dolgozat – illetve a legtöbb szekcióban legalább 1-2 jó dolgozattal szerepeljünk.

A szereplésünk javítására a következő intézkedéseket tettük:

- Levélben és interneten, tanszéki hirdetőtáblákon kértük fel egyrészt a tanszékvezetőket a tanszéki TDK-k megszervezésére és felügyeletére, másrészt tájékoztattuk a diákokat a TDK munkáról, s az OTDK-n való részvétel lehetőségéről. Ennek nyomán a mellékelt táblázat szerinti tanszéki TDK-k megalakulásáról van hír. /2. melléklet/.

- A kétévenkénti OTDK-k közötti Kari TDK-k számát kettőről háromra emeltük. Ennek nyomán 2007 decemberében már tartottunk Kari TDK-t, ekkor 15 dolgozat nevezését javasoltuk az OTDK-ra. A következő Kari TDK kiírása megtörtént 2008 áprilisára, majd kb. 2008 november közepén tartunk meg egyet. A jelen helyzet szerint még kb. 35 nevezési helyünk van.

- 2007-ben a Kari Tanács határozata alapján magas összegű pénzjutalomban részesítettük az OTDK-n díjat nyert dolgozatok konzulensét. Ez nem eseti döntés, hanem érvényes a 2009 évi OTDK-n díjat nyert dolgozatok konzulensére is.

Reményeink szerint – ha minden tanszékvezető és tanszék komolyan veszi az OTDK-n való szereplést, de csakis akkor!! – eredményeink javulni fognak a 2009-es OTDK-n.

4) Konferenciák rendezése

A PPKE JAK –on korábban is rendeztek nagynevű előadókkal sikeres konferenciákat, ezekről azonban semmiféle összesítés nem történt.

Ezért levélben kértem fel minden tanszékvezetőt, hogy szíveskedjen értesíteni az általuk szervezett konferenciákról, illetve felajánlottam szervezési tapasztalataim átadását.

2006 nyara óta a következő konferenciák megszervezéséről van tudomásom, a részletes program archiválásával.

/3. melléklet/

Konferenciarendezési gyakorlatunk jónak mondható, az előadók nevesek, s a részvétel is jónak mondható.

A jövőre nézve a következő javaslatokat teszem;

- Célszerű lenne egy zárt „Konferencia hirdetményi „táblát létrehozni a karon, hogy hallgatóink is részt tudjanak venni a rendezvényeken. Ezt a főd szinten lenne célszerű elhelyezni, a tudományos dékánhelyettesi titkárságról kezelni, s kiraknánk azokat a meghívókat, melyeket előre megkapunk. Itt lenne célszerű kifüggeszteni a hallgatók részére kiírt tudományos pályázatokat is. / Jelenleg a külső tudományos pályázati felhívások hallgatók részére a tanszékekre érkeznek, de nagyon ritkán látom őket kifüggesztve. /

- A meghívókat a konferenciákra a „célközönségnek” kb. 30 nappal előbb célszerű kiküldeni.

- Szinte soha nem fordul elő, hogy a sajtót értesítjük a konferenciákról. Tapasztalatom szerint, ha kb. 10-30 nappal előbb, értesítjük a sajtót a konferencia tényéről /napi sajtó, TV kb. 10 nappal, hetilap 20-30 nappal előbb / s felkérjük, hogy hozzák le a rendezvény hírért előre, s egyben felkérjük a főszerkesztőt, hogy számoljanak be az eseményről, érdekes konferenciák, előadók esetében mindig akad legalább két-három a rendezvény iránt fogékony média.

- Szintén jó módszer, ha egy-két főszerkesztővel előre egyeztetve, pl. egy tanársegéd vagy adjunktus meghatározott terjedelemben ad beszámolót a rendezvényről, a sajtó számára. /Vigyázzunk! Ha pl. 1 gépelt oldalban állapodunk meg előre, az csak 1 oldal lehet, ha 2-t írunk, ezt egyáltalán nem hozzák le./

Ez növeli jó hírnevünket és ismertségünket !!

A jövőben mindenkit kérek, hogy előzetesen szíveskedjék konferencia meghívót küldeni a dékánhelyettesi titkárságra

5) A Karon PhD fokozatot szerzett Doktori Iskola hallgatók, és habilitált oktatók kérdése

Bár pontos kimutatásom nincs a Doktori Iskola működéséről, összesítve azt talán elmondhatjuk, hogy a Karon PhD fokozatot szerző, illetve habilitált oktatóink száma nagyon csekély.

Ezen feltétlenül változtatni kell, mivel a Kar másik nagyon fontos minősítési szempontja, a fokozatot szerzett, illetve habilitált oktatók száma és aránya. E tekintetben, annyiban javult a helyzetünk, hogy tudomásom szerint néhány fokozattal rendelkező oktatónk, immár első foglalkozási helyként a PPKE JÁK –ot jelölte meg (csak ezt értékeli 2008. január 1-től.)

Mindez nem változtat azon a tényen, hogy a helyben fokozatot szerző, illetve habilitált oktatónk száma a lehetőségekhez képest csekély. Mivel a Doktori Iskola függetlenül működik a tudományos dékánhelyttestől, így a konkrét működést nem ismerem.

Ugyanakkor többeknek tudomása van arról, hogy néhány oktatónk korábban is máshol múltban szerezte fokozatát vagy habilitált vagy a jövőben máshol készül erre. Ezzel az oktatói magatartással nem értek egyet – bár jogszabály nem zárja ki. Annak idején, mikor megszűnt az MTA „privilegiuma” a kandidátusi fokozat odaítélésére, s az egyetemekre került, a PhD fokozat megszerzésének lehetősége az egyik fő érv az volt, hogy „helyben” ismerik legjobban a fokozatszerzésre, vagy habilitációra törekvőket.

(Egyébként is nehezen érthető, hogy pl. két karon oktató kolléga, miért, egy harmadikon habilitál, vagy hazánkban aktívan dolgozó kolléga miért külföldön akar PhD fokozatot szerezni. Személyes példa; egy más egyetemen fokozatot szerző volt kollégám, levélben felszólított az oklevelet mellékelve, hogy tegyem meg a „szükséges lépéseket”. A védésről sem nekem, sem kollégáimnak nem volt tudomása, megvédett dolgozatát sem láttam! Van olyan kollégánk, akinek máshol megvédett dolgozatát „államtitoknak” minősítették, s titkosították!)

A helyzet valamelyest megfelelő, jogszabályszerű rendezésére – Dékán Úrral egyeztetve-

a mellékelt javaslatot teszem. / 4 számú melléklet/

6) A Kar minősítése a Karok rangsora

Újabban évente legalább kettő, nagy nyilvánosságot kapó kari rangsor is megjelent, az egyik a Heti Válaszban, melyet egy külső cég készít, a másik a HVG-ben, melyet a FELVI felmérése alapján készítettek.

Néhány évvel ezelőtt mindkettőben a harmadik-negyedik helyen szerepeltünk, 2007-ben mindkettőben a hatodikon a nyolc kar közül. A rangsor nagyon fontos, különösen jóhírünk, és a jelentkezések száma szempontjából.

Meg kell állapítani, hogy különösen a Heti Válasz rangsorában vannak abszurd elemek. Ez ellen 2006-ban Bándi Dékán Úrral közösen tiltakoztunk, le is hozták olvasói levélben. 2007-ben viszont megismétlődtek ugyanazon abszurdítások, ezúttal Schanda Balázs Dékán Úr tiltakozott – ez is megjelent az olvasói levélben. A gyakorlatot látva ugyanaz ismétlődni fog 2008-ban is!

A HVG-ben megjelent FELVI rangsor többszemponútú, objektívebb, bár itt is akad egy-két furcsaság!/. Pl. egy minősítési szempont, hogy az adott kar oktatói az ötfokozatú skálán, hogy értékelik saját teljesítményüket. Láss csodát, az első helyen szereplő kar valamennyi oktatója 5-re értékelte saját teljesítményét, mi itt is a 6. hely környékén vagyunk 3,5 körüli átlaggal, de nem hallottam, hogy tőlünk bárkit is megkérdeztek volna! A 2006-ban az ME oktatói 4,83-ra ítélték magukat, a mi oktatóink 3,83-ra.

Vagy; a hallgatók értékelése szerint a legmagasabb szakmai színvonal az ELTE-n van 4,2 átlaggal, míg mi a nyolcadik helyen állunk 3,1-el. Ennek ellenére a legkedveltebb karok között az első helyen vagyunk, úgyszintén a hallgatók szerint másodikok vagyunk a munkaerő-piaci kapcsolatban!

Ki érti ezt, ha nálunk a leggyengébb a szakmai színvonal?

Két szempontból viszont reálisan hátrább csúsztunk 2002-höz képest; ez az OTDK –n való szereplés, és a minősített oktatók aránya. / Pl. Heti Válasz; 2003-ban, mindkettőben másodikok voltunk - ennek köszönhattuk harmadik helyüket az összesítésben, 2007-ben az OTDK szereplésük alapján a negyedik, az oktatói összetétel alapján az ötödikek voltunk./ Ezen két értékelési szemponton lehet és kell is változtatni – ha azt szeretnénk, hogy karunk jó hírneve megmaradjon (megjegyzendő,

pl. hogy a Szegedi Tudományegyetem a korábbi 6. helyről a 2. –ra jött fel, alapvetően ezért, mert a korábbiakkal ellentétben hatalmas energiát fektettek be az OTDK-n való jó szereplésbe, ahol a 2005 évi 6. hellyel szemben 2007-ben 2. helyet szereztek!)

7) A Kar jelenlegi és volt oktatóinak publikációs listája 1995-2008 között.

Prodékán úr és Dékán úr jóváhagyásával kb. 8 hónapja készül az a kötet, melyet közösen Deme Erzsébettel szerkesztünk. A tanárok megküldték a publikációs listákat, melyek pontosítása, egységesítése a Könyvtár segítségével folyamatban van. Terveink szerint a kötet 2008. június végére nyomdakész állapotban lesz.

Budapest, 2008. március 27.

Dr. Jobbágyi Gábor
tudományos dékánhelyettes

Melléklet III.

A szabályozási (kodifikátor) szakjogász szakirányú továbbképzési szak képzési és kimeneti követelményeinek meghatározása

- 1. A szakirányú továbbképzés megnevezése:**
Szabályozási (kodifikátor) szakjogász szakirányú továbbképzési szak
- 2. A szakképzettség oklevélben történő megnevezése:**
Szabályozási (kodifikátor) szakjogász
- 3. A szakirányú továbbképzés képzési területe:**
Jogi és igazgatási
- 4. A felvétel feltétele:**
állam- és jogtudományi egyetemi oklevél, jogász szakképzettség
A képző intézmény további feltételhez (pl.jogi szakvizsga,joggyakorlati idő, munkakör stb.)
kötheti a felvételt.
- 5. Képzési idő:**
3 félév
- 6. A szakképzettség megszerzéséhez összegyűjtendő kreditek száma**
90 kredit
- 7. A szakirányú továbbképzés célja, a képzés során elsajátítandó kompetenciák, megszerzhető ismeretek , tudáselemek, a szakképzettség alkalmazási lehetőségei:**

A képzés célja a központi államigazgatási szervek, országos, területi és helyi kisebbségi önkormányzatok, gazdálkodó szervezetek keretében vagy az ügyvédi, érdekérvényesítő stb. tevékenység végzése során szabályozási feladatokra szakosodott vagy erre szakosodni kívánó szakemberek (köztisztviselők, közalkalmazottak, ügyvédek, jogtanácsosok) képzése.

A különböző szintű jogszabályok, továbbá szabályzatok előkészítésében, megalkotásában közreműködő szakemberek az alapképzés során ilyen speciális tudástartalmú képzést nem kapnak, tanulmányaik során legfeljebb egy-egy tantárgy keretében vagy fakultatív tárgyként jutnak hozzá nem teljes körűen olyan ismeretekhez, amelyek a „jogalkotói tevékenységüket” a későbbiekben elősegítik.

Elsajátítandó kompetenciák:

Általános kompetencia: probléma felismerési, áttekintési és megoldási képesség, kommunikációs, tárgyalási és konfliktuskezelő képesség.

Szakmai kompetencia: A képzésben való részvétel képessé teszi a szakembert, hogy átlássa a szabályozásra váró kérdés teljes folyamatát, várható kihatásait és ehhez igazítva válasszon az alkalmazható jogi megoldási lehetőségek között. Segítséget nyújt továbbá a képzés, hogy a szabályozás folyamatában képes legyen a szakember a probléma megoldása érdekében kapcsolatot teremteni, együttműködni más, elsősorban jogász szakemberekkel.

Tudáselemek, megszerzhető ismeretek

A képzés során a résztvevők elméletileg megalapozott és a gyakorlatban közvetlenül hasznosítható speciális szaktudást szereznek egyrészt a jogszabály-előkészítés, egyeztetés,

szerkesztés, a jogharmonizáció, másrészt a belső önkormányzati, vállalati, szervezeti szabályozás területén. Ezek az ismeretek az érdekvédelmi, érdekérvényesítési, jogszabály és más szabályozás kezdeményezésére irányuló, valamint a véleményezési folyamatokban való eredményes és szakszerű részvételhez is elengedhetetlenek.

Szakképzettség alkalmazása konkrét környezetben, tevékenységrendszerben

A képzés ajánlott a kodifikációs tevékenységet végzőknek, a jogszabályok vagy szabályzatok véleményezésében részt vevőknek, a különféle szervezetek szervezeti, működési, pénzügyi és egyéb szabályzatait készítő vezetőknek, szakembereknek.

8. *A szakképzettség szempontjából meghatározó ismeretkörök és a főbb ismeretkörökhöz rendelt kreditérték:*

- A szabályozástan alapjai 5 – 7 kredit
- Jogszabályi keretek 10 - 14 kredit
- Jogforrások 8 - 12 kredit
- Szabályozás-előkészítés 14 - 18 kredit
- Jogszabályszerkesztés 16 - 20 kredit
- Szabályzatszerkesztés 7 - 9 kredit
- Közzététellel kapcsolatos ismeretek 4 - 6 kredit
- Jogharmonizáció 8 - 12 kredit

9. *A szakdolgozat kreditértéke: 6 kredit*

„Sportjogi szakjogász“

szakirányú továbbképzési szak képzési és kimeneti követelményeinek meghatározása

- 1. A szakirányú továbbképzési szak megnevezése:**
Sportjogi szakirányú továbbképzési szak
- 2. A szakképzettség oklevélben történő megnevezése:**
Sportjogi szakjogász
- 3. A szakirányú továbbképzés képzési területe:**
Jogi és sportigazgatási
- 4. A felvétel feltétele:**
Állam- és jogtudományi oklevél, jogász szakképzettség
A képző intézmény további feltételhez kötheti (jogi szakvizsga, szakmai gyakorlat, stb.) a felvételt.
- 5. A képzési idő:**
2 tanulmányi félév
- 6. Megszerezhető kreditek száma:**
60 kredit
- 7. A szakirányú továbbképzés célja, kompetenciák, tudáselemek, megszerzhető ismeretek alkalmazása:**

a./ A szakirányú továbbképzés célja

A képzés célja a sportjogi és az ehhez kapcsolódó egyéb jogági ismeretek megszerzésének biztosítása, mely ismeretek a sport közigazgatásban, a sport magánjog, a doppingellenes harc területén, valamint a sportszervezetek mindennapi működésében nélkülözhetetlenek a sportban tevékenykedő nem jogász szakképzettségű szakemberek számára.

b) Elsajátítandó kompetenciák:

- általános kompetenciák: a sportnak, mind a jogi szabályozás speciális tárgyának a megismerése, a sport és az egészségügy, a sport és az oktatásügy, a sport és a gazdaság, a sport és a szórakoztatás közötti összefüggések megértése és az ehhez szükséges rendszerező és feladat-megoldó készségek elsajátítása.
- szakmai kompetenciák: a jogi alapismeretek megszerzése, a sport köz és magánjogi szabályainak, a sport nemzetközi jogának, a sporttevékenység gyakorlásához szükséges alapvető közgazdasági ismereteknek és az ezekhez kapcsolódó szakirodalomnak az elsajátítása, s azoknak a gyakorlati életben történő alkalmazása.

c./ tudáselemek, megszerzhető ismeretek:

- a szak szakmai törzsanyagában az irodalom és a joganyag, illetve a jogalkalmazási gyakorlat terén az alapképzést jelentősen meghaladó körben ismeretek szerzése.
- A szak kapcsolódó jogterületeinek, jogalkalmazási gyakorlatának átfogó ismerete és összefüggésben történő alkalmazási készsége.
- A szakterület határtudományi területein (egészségügy, oktatás, közgazdaságtan) a szakmai feladatok ellátáshoz szükséges olyan ismeretek elsajátítása, melyek alkalmassá tesznek a komplex megoldásokra, a kapcsolódó ismeretek alapvető elemének elsajátítására.

d) A szakképzettség alkalmazása konkrét környezetben, tevékenységrendszerben

- Sportszervezetek képviselője bíróságok és a sport állandó választott bírósága előtti ügyekben
- a sport közigazgatás területén jogi jellegű munkavégzés során

- a sport köztestületek, a sport állandó választott bírósági és a sport közalapítványoknál felmerülő alapvető jogászai ismereteket igénylő munkavégzés során
- A sportszervezeteknél (sportegyesületeknél, sportgazdasági vállalkozásoknál) felmerülő alapvető jogi felkészültséget igénylő munkavégzés során.
- Az egészségügyben a sportot érintő jogi jellegű munkavégzés során.
- Az oktatásügy sportot érintő jogi jellegű tevékenységének gyakorlása során.

8. A szakképzettség szempontjából meghatározó ismeretkörök és a főbb ismeretkörökhöz rendelt kredit értékek.

8.1. A sport története, sportpolitika. Szövetségi és versenyrendszer	4-8 kredit
8.2. Sport magánjog.	10-20 kredit
8.3. A sport közjoga.	8-15 kredit
8.4. A sportjogi szabályozás speciális területei (sportbíráskodás, sport nemzetközi joga, doppingellenes szabályozások stb.)	10-15 kredit

9. A szakdolgozat kreditértéke: 6 kredit

Összesen maximum: 60 kredit

JOGI SZAKOKLEVELES SPORTSZAKEMBER

szakirányú továbbképzési szak képzési és kimeneti követelményeinek meghatározása

1. A szakirányú továbbképzési szak megnevezése:

Jogi szakokleveles sportszakember szakirányú továbbképzési szak

2. A szakképzettség oklevélben történő megnevezése:

Jogi szakokleveles sportszakember

3. A szakirányú továbbképzés képzési területe:

Jogi és sportigazgatási

4. A felvétel feltétele:

Jogi és igazgatási képzési területen igazgatási képzési ághoz, sporttudományi és gazdaságtudományok képzési területéhez tartozó alapszakok valamelyikén, vagy társadalomtudományok képzési területen társadalomismeret képzési ághoz tartozó kommunikáció és médiatudomány alapszakon, illetve mindezekben a területeken szerzett főiskolai és egyetemi oklevél

5. A képzési idő:

2 tanulmányi félév

6. Megszerezhető kreditek száma:

60 kredit

7. A szakirányú továbbképzés célja, kompetenciák, tudáselemek, megszerezhető ismeretek alkalmazása:

a./ A szakirányú továbbképzés célja

A képzés célja a sportjogi és az ehhez kapcsolódó egyéb jogági ismeretek megszerzésének biztosítása, mely ismeretek a sport közigazgatásban, a sport magánjog, a doppingellenes harc területén, a sportújságírásban, valamint a sportszervezetek mindennapi működésében nélkülözhetetlenek a sportban tevékenykedő nem jogász szakképzettségű szakemberek számára.

b) Elsajátítandó kompetenciák:

- általános kompetenciák: a sportnak, mind a jogi szabályozás speciális tárgyának a megismerése, a sport és az egészségügy, a sport és az oktatásügy, a sport és a gazdaság, a sport és a szórakoztatás közötti összefüggések megértése és az ehhez szükséges rendszerező és feladat-megoldó készségek elsajátítása.
- szakmai kompetenciák: a jogi alapismeretek megszerzése, a sport köz és magánjogi szabályainak, a sport nemzetközi jogának, a sporttevékenység gyakorlásához szükséges alapvető közgazdasági ismereteknek és az ezekhez kapcsolódó szakirodalomnak az elsajátítása, s azoknak a gyakorlati életben történő alkalmazása.

c./ tudáselemek, megszerezhető ismeretek:

- A szak szakmai törzsanyagában az irodalom és a joganyag, illetve a jogalkalmazási gyakorlat terén az alapképzést jelentősen meghaladó körben ismeretek szerzése.
A jogi alapozás révén a sportjoghoz tartozó jogterületek rendszeréhez szükséges alapvető ismeretek elsajátítása;
- A szak kapcsolódó jogterületeinek, jogalkalmazási gyakorlatának átfogó ismerete és összefüggésben történő alkalmazási készsége.
- A szakterület határtudományi területein (egészségügy, oktatás, közgazdaságtan) a szakmai feladatok ellátáshoz szükséges olyan ismeretek elsajátítása, melyek alkalmassá tesznek a komplex megoldásokra, a kapcsolódó ismeretek alapvető elemének elsajátítására.

d) A szakképzettség alkalmazása konkrét környezetben, tevékenységrendszerben

- Sportszervezetek képviselője bíróságok és a sport állandó választott bírósága előtti ügyekben
- a sport közigazgatás területén jogi jellegű munkavégzés során

- a sport köztestületek, a sport állandó választott bírósági és a sport közalapítványoknál felmerülő alapvető jogász ismereteket igénylő munkavégzés során
- A sportszervezeteknél (sportegyesületeknél, sportgazdasági vállalkozásoknál) felmerülő alapvető jogi felkészültséget igénylő munkavégzés során.
- Az egészségügyben a sportot érintő jogi jellegű munkavégzés során.
- Sportújságírási tevékenységi körben.
- Az oktatásügy sportot érintő és jogi ismereteket igénylő tevékenységének gyakorlása során.

8. A szakképzettség szempontjából meghatározó ismeretkörök és a főbb ismeretkörökhöz rendelt kredit értékek.

8.1. A sport története, sportpolitika. Szövetségi és versenyrendszer	4-8 kredit
8.2. Sport magánjog.	10-20 kredit
8.3. A sport közjoga.	8-15 kredit
8.4. A sportjogi szabályozás speciális területei (sportbíráskodás, sport nemzetközi joga, doppingellenes szabályozások stb.)	10-15 kredit

9. A szakdolgozat kreditértéke: 6 kredit

Összesen maximum: 60 kredit

A versenyjogi szakjogász
szakirányú továbbképzési szak
képzési és kimeneti követelményeinek meghatározása

1. **A szakirányú továbbképzés megnevezése:**
Versenyjogi szakjogász szakirányú továbbképzési szak
2. **A szakképzettség oklevélben történő megnevezése:**
Versenyjogi szakjogász
3. **A szakirányú továbbképzés képzési területe:**
Jogi és igazgatási
4. **A felvétel feltétele:**
állam- és jogtudományi egyetemi oklevél
A képző intézmény további feltételhez (pl. jogi szakvizsga,nyelvvizsga, joggyakorlati idő, munkakör stb.) kötheti a felvételt.
5. **A képzési idő:**
2 félév
6. **A szakképzettség megszerzéséhez összegyűjtendő kreditek száma:**
60 kredit
7. **A szakirányú továbbképzés célja, a képzés során elsajátítandó kompetenciák, megszerzhető ismeretek, tudáselemek, a szakképzettség alkalmazási lehetőségei:**
A cél olyan, a versenyjog és versenypolitika komplex kérdéseivel foglalkozó jogi szakemberek képzése, akik ismerik a piacok működése és a versenyjog összefüggéseit és a piaci magatartásokkal kapcsolatos jogi problémákra adekvát gyakorlati megoldásokat képesek találni. Ennek érdekében a képzés a jogi alapképzés során megszerzett ismeretek elmélyítésére, azok gyakorlat- és problémaorientált feldolgozására helyezi a hangsúlyt. A képzés újdonságot kínál abban, hogy komplex elméleti és gyakorlati tudást kínál a versenyjog minden területével kapcsolatban, mindezt interdiszciplináris jelleggel. Kiemelkedő helyet foglal el a jog közgazdasági megalapozottsága és a versenypolitikai ismeretek.

Kompetenciák

- általános kompetenciák: a probléma felismerési és probléma megoldási képesség, versenyjogi megfeleléségi programok kidolgozására képesség, eljárási kérdések és problémák ismerete,
- szakmai kompetenciák: a szakiránynak megfelelő szakirodalom, szakmai jogszabályok, kapcsolódó jogterületek, más határtudományi területek elmélyült ismerete, a szakterület nemzetközi, illetve európai uniós szabályainak ismerete a megnevezett szakmai ismeretek és információk gyakorlati alkalmazására és hasznosítására vonatkozó képesség az adott szakterület szakmai és határtudományi területein a változó szakmai ismeretek, jogszabályok önálló feldolgozására és alkalmazására való képesség.

Tudáselemek, megszerzhető ismeretek

- a szak szakmai törzsanyagának (irodalom és jogszabályok) és jogalkalmazási gyakorlatának az alapképzést meghaladó körű és mélységű ismerete,
- a szak un. kapcsolódó jogterületeinek, jogalkalmazási gyakorlatának átfogó ismerete,
- a jelenleg aktuális versenyjogi és versenypolitikai problémák a nemzetközi kapcsolatokban.

Szakképzettség alkalmazása konkrét környezetben, tevékenységrendszerben.

- az ügyvédi, bírói, köztisztviselői, jogi tanácsadói és más jogi tanácsadói tevékenység gyakorlása során;
- a gazdasági élet legkülönbözőbb területein a felmerülő jogi felkészültséget igénylő tevékenység gyakorlása során;
- nemzetközi gazdasági ügyekben dolgozó jogászok mindennapi munkája során;
- vállalkozásoknak belső és külső viszonyaiban komplex, átfogó helyzetfelmérés és tanácsadás.

8. A szakképzettség szempontjából meghatározó ismeretkörök és a főbb ismeretkörökhöz rendelt kreditérték:

<u>A versenyjog alapjai és a tisztességtelen verseny joga</u>	<u>6-10 kredit</u>
<ul style="list-style-type: none">▪ Versenyjogi alapismeretek és a tisztességtelen verseny joga▪ Versenyjog és fogyasztóvédelmi jog▪ Versenypolitikai ismeretek▪ Nemzetközi versenyjog	
<u>Antitröszt jog</u>	<u>39-43 kredit</u>
<ul style="list-style-type: none">▪ Horizontális versenykorlátozások joga▪ Vertikális megállapodások joga▪ Gazdasági erőfölénnyel való visszaélés▪ Fúziókontroll▪ A versenyjog eljárásjoga▪ Versenyjog a gyakorlatban▪ Versenyjog aktuális kérdései	
<u>Állam és versenyjog</u>	<u>16-20 kredit</u>
<ul style="list-style-type: none">▪ A versenypolitika és szabályozás▪ Állami támogatások joga▪ Állam, mint a versenyjog alanya	

9. A szakdolgozat kreditértéke: 6 kredit

10. Szakfelelős: dr. Szilágyi Pál

Melléklet IV.

TVSZ MÓDOSÍTÁSI JAVASLAT

EGYETEMI TANÁCS DÖNTÉSE SZÜKSÉGES

1) Jogszabályi, belső szabályzati kötelezettség alapján

- **150. § (6)**

Eredeti szabályhely

Az elismert tantárgyakat a Neptun rendszeren és a leckekönyvben érvényesíteni csak az előtanulmányi rend figyelembe vételével lehet. Az elismert tárgyak kreditpontjai az adott félévben a teljesített kreditekhez adódnak hozzá, ezen tárgyak azonban a féléves átlagok számításánál nem vehetők figyelembe, csak a **halmozott (kumulált) súlyozott tanulmányi átlagszámításnál**.

Módosított szabályhely

Az elismert tantárgyakat a Neptun rendszeren és a leckekönyvben érvényesíteni csak az előtanulmányi rend figyelembe vételével lehet. Az elismert tárgyak kreditpontjai az adott félévben a teljesített kreditekhez adódnak hozzá, ezen tárgyak azonban a féléves átlagok számításánál nem vehetők figyelembe, csak az **összesített átlagszámításoknál**.

Indokolás

A 79/2006. (IV. 5.) Korm. rend. 24. § (3) bekezdése által bevezetett új tanulmányi átlagszámítási módszer (összesített korrigált kreditindex).

- **151. § (2)**

Eredeti szabályhely

A kérelmek benyújtási határideje

[...]

- tagozatváltási, **átsorolási**, vendéghallgatói jogviszony engedélyezése iránti kérelem esetén: a regisztrációs hetet megelőző legalább két hét
- halasztott beiratkozási, **halasztott tárgyfelvételi kérelem** esetén: a szorgalmi időszak második hetének péntekje

[...]

Módosított szabályhely

A kérelmek benyújtási határideje

[...]

- tagozatváltási, vendéghallgatói jogviszony engedélyezése iránti kérelem esetén: a regisztrációs hetet megelőző legalább két hét
- halasztott beiratkozási/bejelentkezési kérelem esetén: a szorgalmi időszak második hetének péntekje
- **átsorolási kérelem** esetén: **július 15.**

[...]

Indokolás

Az 51/2007. (III. 26.) Korm. rend 29. § (1) bekezdése az átsorolási határidőt megváltoztatta, valamint a TVSZ korábbi módosítása a halasztott tárgyfelvételi kérelmek határidejét kibővítette.

• **162. §**

(1) Ha az államilag támogatott hallgatói létszámkeretre felvett hallgatónak a tanulmányai befejezése előtt megszűnik a hallgatói jogviszonya, vagy tanulmányait költségtérítéses képzésben folytatja tovább, helyére költségtérítéses formában tanulmányokat folytató hallgató léphet.

Kari rendelkezés a TVSZ 162. § (1) bekezdéséhez:

A nem beiratkozott hallgatók helyére a dékán jelöli ki a 162. § (4) alapján a hallgatókat a tanulmányi rangsor alapján. A magasabb kreditszámmal rendelkező hallgatókat előnyben kell részesíteni. Az átsorolással kapcsolatban a hallgatóknak kérelmet kell előterjeszteniük.

- (2) A TO minden félév szorgalmi időszakának végéig kifüggeszti a hirdetőtábláján a felszabadult államilag támogatott helyeket.
- (3) A már legalább 60 kreditet teljesített költségtérítéses hallgatók a 151. § (2) bekezdésben megadott határidőig kérelmezhetik a TB-nél a felszabaduló államilag támogatott helyekre való átsorolásukat.
- (4) Az átsorolásnál a TB a következő szempontokat veszi figyelembe:
 - a) a hallgatók század pontosságára kerekített halmozott (kumulált) súlyozott tanulmányi átlagát
 - b) azonos kumulált átlagú hallgatók esetében az államilag elfogadott nyelvvizsgákat, (ebben az esetben egy középfokú C típusú nyelvvizsga 2 pontot, egy felsőfokú C típusú nyelvvizsga 3 pontot ér),
 - c) ha a jelentkezők között az a) és b) pontok alapján nincs különbség, akkor a hallgatók megszerzett kreditjeinek és aktív féléveinek hányadosát.

Módosított szabályhely

Az átsorolás szabályait a HTJSZ tartalmazza.

Átmeneti rendelkezés a TVSZ 162. § szakaszához:

A 2007/2008-as tanév előtt felvett hallgatók esetén a következő átsorolási szabályokat kell alkalmazni.

- (1) Ha az államilag támogatott hallgatói létszámkeretre felvett hallgatónak a tanulmányai befejezése előtt megszűnik a hallgatói jogviszonya, vagy tanulmányait költségtérítéses képzésben folytatja tovább, helyére költségtérítéses formában tanulmányokat folytató hallgató léphet.

Kari rendelkezés a TVSZ 162. § szakaszához tett átmeneti rendelkezéshez:

A nem beiratkozott hallgatók helyére a dékán jelöli ki a 162. § (4) alapján a hallgatókat a tanulmányi rangsor alapján. A magasabb kreditszámmal rendelkező hallgatókat előnyben kell részesíteni. Az átsorolással kapcsolatban a hallgatóknak kérelmet kell előterjeszteniük.

- (2) A TO minden félév szorgalmi időszakának végéig kifüggeszti a hirdetőtábláján a felszabadult államilag támogatott helyeket.
- (3) A már legalább 60 kreditet teljesített költségtérítéses hallgatók a 151. § (2) bekezdésben megadott határidőig kérelmezhetik a TB-nél a felszabaduló államilag támogatott helyekre való átsorolásukat.
- (4) Az átsorolásnál a TB a következő szempontokat veszi figyelembe:
 - a) a hallgatók század pontosságára kerekített halmozott (kumulált) súlyozott tanulmányi átlagát
 - b) azonos kumulált átlagú hallgatók esetében az államilag elfogadott nyelvvizsgákat, (ebben az esetben egy középfokú C típusú nyelvvizsga 2 pontot, egy felsőfokú C típusú nyelvvizsga 3 pontot ér),
 - c) ha a jelentkezők között az a) és b) pontok alapján nincs különbség, akkor a hallgatók megszerzett kreditjeinek és aktív féléveinek hányadosát.

Indokolás

A HTJSZ korábbi módosításával az átsorolás új szabályai a juttatási szabályzatban kaptak helyet, a korábbi szabályok átmeneti rendelkezésként maradnak a szabályzatban.

• **163. § (2)**

Eredeti szabályhely

Vizsgakövetelménnyel záruló tantárgyak meghirdethetők és indíthatók tanórák megtartása nélkül (CV kurzus). Ebben az esetben a tantárgy felvételének feltétele a félévközi követelmények teljesítését igazoló aláírás megléte (**a leckekönyvben és a Neptun rendszerben**).

Módosított szabályhely

Vizsgakövetelménnyel záruló tantárgyak meghirdethetők és indíthatók tanórák megtartása nélkül (CV kurzus). Ebben az esetben a tantárgy felvételének feltétele a félévközi követelmények teljesítését igazoló aláírás megléte (a Neptun rendszerben).

• **169. §**

Eredeti szabályhely

[...]

- (6) A máshol, vagy saját Karon korábbi jogviszonyban teljesített és elismert tárgyakat csak a **halmozott (kumulált) súlyozott tanulmányi átlageredmény** számításánál lehet figyelembe venni!

(7) Az ösztöndíj megállapításánál a korrigált kreditindexet kell alkalmazni.

Módosított szabályhely

[...]

(6) Összesített korrigált kreditindex:

$$\frac{\Sigma (\text{a teljesített tantárgy kreditértéke} \times \text{érdemjegye})}{30 \times \text{aktív félévek száma}} \times \frac{\Sigma \text{teljesített kreditek}}{\Sigma \text{felvett kreditek}}$$

(7) A másol, vagy saját Karon korábbi jogviszonyban teljesített és elismert tárgyakat csak az **összesített átlageredmények** számításánál lehet figyelembe venni.

(8) Az ösztöndíj megállapításánál a korrigált kreditindexet kell alkalmazni.

Indokolás

A 79/2006. (IV. 5.) Korm. rend. 24. § (3) bekezdése által bevezetett új tanulmányi átlagszámítási módszer (összesített korrigált kreditindex).

- **175. §**

Eredeti szabályhely

[...]

– aktív félév: amikor az adott félévre a megadott határidőig a hallgató legalább egy tárgyat felvesz

[...]

Módosított szabályhely

[...]

– aktív félév: amikor az adott félévre a megadott határidőig a hallgató legalább egy tárgyat felvesz, **leckekönyve le van adva a TO-n, elbocsátási, megszüntetési ok nem állt be nála, vagy az alól méltányosságot kért és kapott, esetleges fizetési kötelezettségének a megadott határidőig eleget tett**

[...]

Indokolás

Az aktív félév értelmező rendelkezésének kibővítése a szabályzatban foglalt valamennyi feltétellel.

2) Neptun.NET rendszer bevezetése miatt

- **155. § (2)-(3)**

Eredeti szabályhely

- (2) Bejelentett passzív félére akkor lehet a hallgatónak, ha
- lecke könyve le van adva a TO-n,
 - az elbocsátási, megszüntetési ok nem állt be nála, vagy az alól méltányosságot kért és kapott
 - szüneteltetési szándékát a **honlapról letölthető passzív félév bejelentő formanyomtatvány kitöltésével** és legkésőbb a regisztrációs héten történő leadásával bejelenti
- (3) Be nem jelentett passzív félére akkor lesz a hallgatónak, ha
- az elbocsátási, megszüntetési ok nem állt be nála, vagy az alól méltányosságot kért és kapott
 - **írásbeli** bejelentési kötelezettségét elmulasztja

Módosított szabályhely

- (2) Bejelentett passzív félére akkor lehet a hallgatónak, ha
- lecke könyve le van adva a TO-n,
 - az elbocsátási, megszüntetési ok nem állt be nála, vagy az alól méltányosságot kért és kapott
 - szüneteltetési szándékát legkésőbb a **dékáni körlevélben meghatározott határidőig a NEPTUN-rendszeren keresztül** bejelenti
- (3) Be nem jelentett passzív félére akkor lesz a hallgatónak, ha
- az elbocsátási, megszüntetési ok nem állt be nála, vagy az alól méltányosságot kért és kapott
 - bejelentési kötelezettségét elmulasztja

Indokolás

Az új Neptun rendszer bevezetésével a bejelentés az elektronikus rendszeren keresztül történik.

• 164. § (2)

Eredeti szabályhely

- (2) A kedvezményes tanrend keretében szorgalmi időszakra is vizsgázási engedélyt kapott hallgatókat a **tanulmányi előadók** teszik át KV-s (kedvezményes vizsga) kurzusra a Neptun rendszeren.

Módosított szabályhely

- (2) A kedvezményes tanrend keretében szorgalmi időszakra is vizsgázási engedélyt kapott hallgatókat a **intézeti/tanszéki adminisztrátorok** teszik át KV-s (kedvezményes vizsga) kurzusra a Neptun rendszeren.

Indokolás

Az új Neptun rendszerben az intézeti/tanszéki adminisztrátorok feladatköre a KV kurzus meghirdetése és a hallgatók áthelyezése.

- **166. § (7)**

Eredeti szabályhely

(7) Ha a hallgató egy felvett tantárgy egyetlen vizsgaidőpontjára sem jelentkezik be, nem teljesített tantárgya lesz. Ha a hallgató vizsgára jelentkezése ellenére a vizsgától távol marad, tudása nem értékelhető, de a tárgyra való vizsgajelentkezéseinek számába beszámít. Újabb vizsganapra jelentkezhet, amennyiben későbbi időpontban még üres helyet talál. **Egy félévben azonban egy tárgyból, technikai okokból legfeljebb öt le nem törölt vizsgajelentkezése lehet egy hallgatónak.** Ha a rendelkezésre álló vizsgahelyek beteltek, s ezért egy későbbi időpontra már nem tud feljelentkezni, úgy kell tekinteni, mintha nem jelentkezett volna vizsgára. A javítóvizsgahéten tett első vizsgára vonatkozó előírásokat lásd az (1) bek. c) pontban leírtaknál.

Módosított szabályhely

(7) Ha a hallgató egy felvett tantárgy egyetlen vizsgaidőpontjára sem jelentkezik be, nem teljesített tantárgya lesz. Ha a hallgató vizsgára jelentkezése ellenére a vizsgától távol marad, tudása nem értékelhető, de a tárgyra való vizsgajelentkezéseinek számába beszámít. Újabb vizsganapra jelentkezhet, amennyiben későbbi időpontban még üres helyet talál. Ha a rendelkezésre álló vizsgahelyek beteltek, s ezért egy későbbi időpontra már nem tud feljelentkezni, úgy kell tekinteni, mintha nem jelentkezett volna vizsgára. A javítóvizsgahéten tett első vizsgára vonatkozó előírásokat lásd az (1) bek. c) pontban leírtaknál.

Indokolás

Az új Neptun rendszer bevezetésével a technikai akadály elhárult.

- **173. § (8)**

Eredeti szabályhely

(8) A záróvizsgára a hallgatókat a TO osztja be.

Módosított szabályhely

Törlésre kerül.

Indokolás

A záróvizsgára történő jelentkezés a hallgatók által a Neptun rendszeren keresztül történik.

KARI TANÁCS DÖNTÉSE SZÜKSÉGES

- **150. § (1) bekezdéséhez fűzött kari rendelkezés**

Eredeti szabályhely

Kari rendelkezés a TVSZ 150. § (1) bekezdéséhez:
A KÁB döntési határideje: a szorgalmi időszak harmadik hetének vége.

Módosított szabályhely

Kari rendelkezés a TVSZ 150. § (1) bekezdéséhez:
A KÁB döntési határideje: dékáni körlevél alapján.

- **154. § (4)-(5)**

Eredeti szabályhely

- (4) A hallgatónak az első megkezdett félévet követően félévente a képzési időszak megkezdése előtt be kell jelentenie, hogy folytatja-e tanulmányait (aktív lesz a féléve a következő félévben), vagy az adott félévben tanulmányait szünetelteti (féléve passzív lesz). A regisztráció feltétele a lezárható állapotban leadott leckekönyv, amelyet a hallgatónak aktív féléve végén, a leadási határidőig kell megtennie. A határidőket a karok szabályozzák.

Kari rendelkezés a TVSZ 154. § (4) bekezdéséhez:

*Aktív félév bejelentési határidő: a regisztrációs hetet megelőző hét csütörtöke,
passzív félév bejelentési határidő: a regisztrációs hét vége, leckekönyv leadási határidő: a vizsgaidőszakot követő hét első napja*

- (5) Aktív féléve akkor lehet a hallgatónak, ha
- leckekönyve le van adva a TO-n,
 - az elbocsátási, megszüntetési ok nem állt be nála, vagy az alól méltányosságot kért és kapott,
 - esetleges fizetési kötelezettségének (kölségtérítés, szolgáltatási díjak, stb.) a Karok által megadott határidőig eleget tett,

Kari rendelkezés a TVSZ 155. § (5) bekezdéséhez:

Határidő: a regisztrációs hét vége

- a kari szabályozás szerinti határidőig legalább 1 tantárgyat felvett.

Kari rendelkezés a TVSZ 155. § (5) bekezdéséhez:

Határidő: a regisztrációs hetet megelőző hét csütörtöke

Módosított szabályhely

- (4) A hallgatónak az első megkezdett félévet követően félévente a képzési időszak megkezdése előtt be kell jelentenie, hogy folytatja-e tanulmányait (aktív lesz a féléve a következő félévben), vagy az adott félévben tanulmányait szünetelteti (féléve passzív lesz). A regisztráció feltétele a lezárható állapotban leadott leckekönyv, amelyet a hallgatónak aktív féléve végén, a leadási határidőig kell megtennie. A határidőket a karok szabályozzák.

Kari rendelkezés a TVSZ 154. § (4) bekezdéséhez:

A határidőket a dékán állapítja meg a félév időbeosztásáról szóló dékáni körlevélben.

- (5) Aktív féléve akkor lehet a hallgatónak, ha
- leckekönyve le van adva a TO-n,
 - az elbocsátási, megszüntetési ok nem állt be nála, vagy az alól méltányosságot kért és kapott,
 - esetleges fizetési kötelezettségének (költségtérítés, szolgáltatási díjak, stb.) a Karok által megadott határidőig eleget tett,
 - a kari szabályozás szerinti határidőig legalább 1 tantárgyat felvett.

Kari rendelkezés a TVSZ 154. § (5) bekezdéséhez:

A határidőket a dékán állapítja meg a félév időbeosztásáról szóló dékáni körlevélben.

Indokolás

A tanév rugalmas megszervezése érdekében a határidőket a dékáni körlevél tartalmazza.

- **156. § (2) Kari értelmező rendelkezés**

Eredeti szabályhely

- (2) A hallgató – a TO-n írásban bejelentve – tanulmányai során egy alkalommal az (1) bekezdésben megjelölt határidő elteltét követően is, de legfeljebb a szorgalmi időszak végéig, írásban, a TO-n visszavonhatja az aktív félév bejelentését. Ekkor a hallgató féléve passzív lesz.

Módosított szabályhely

- (2) A hallgató – a TO-n írásban bejelentve – tanulmányai során egy alkalommal az (1) bekezdésben megjelölt határidő elteltét követően is, de legfeljebb a szorgalmi időszak végéig, írásban, a TO-n visszavonhatja az aktív félév bejelentését. Ekkor a hallgató féléve passzív lesz.

Értelmező rendelkezés a TVSZ 156. § (2) bekezdéséhez:

A CV vizsgaidőszakot igénybe vevő hallgató esetén a félév utólagos passzívvá nyilvánítása a hallgató CV vizsgára történő jelentkezéséig lehetséges.

Indokolás

A CV-n vizsgázók esetében az utólagos passzívvá nyilvánítás az első érdemjegy megszerzéséig történhet meg.

- **165. § (5) Kari rendelkezés**

Eredeti szabályhely

Amennyiben a főelőadás meghirdetésekor az oktatási egység a tárgy félévi teljesítéséhez (aláírás feltételül) nem határozott meg külön követelmények teljesítését, a félév végén az adott tárgy vonatkozásában **aláírási kötelezettség nem keletkezik**, a hallgató **aláírás nélkül is** vizsgára bocsátható. Az egyes

tárgyakhoz kapcsolt követelményekről minden tanszék külön ad tájékoztatást, a TVSZ szabályai szerint.

Módosított szabályhely

Amennyiben a főelőadás meghirdetésekor az oktatási egység a tárgy félévi teljesítéséhez (aláírás feltételül) nem határozott meg külön követelmények teljesítését, **és egyéb tiltás sem vonatkozik rá [ld. 165. § (3), 167. § (3)]** a félév végén az adott tárgy vonatkozásában az aláírás adottnak tekintendő, a hallgató vizsgára bocsátható. Az egyes tárgyakhoz kapcsolt követelményekről minden tanszék külön ad tájékoztatást, a TVSZ szabályai szerint. **Az aláírást kizárólag a Neptun rendszerbe kell bevezetni.**

Indokolás

Az index aláírásának megszüntetése az aláírás Neptun rendszeren történő kizárólagos adminisztrálásával.

- **172. § (1) bekezdéshez kiegészítésként Kari rendelkezés**

Végbizonyítvány kiállítása előtt a hallgatónak igazolnia kell a szakmai gyakorlat teljesítését. (A szakmai gyakorlat teljesítésének feltételeiről információ található a honlapon, a tanulmányi információk alatt.)

Indoklás:

Fontosnak tartjuk a hallgatót a szabályzatban is informálni a szakmai gyakorlat szükségességéről.

Budapest, 2008-04-30

Dr. Szigeti Magdolna

Melléklet V.

Európai és nemzetközi igazgatási MA szak szakindítási kérelme

1. félév

Kód	Tantárgy neve	N	L	Sz	Kr.	EH, PH
1	A globális világ politikai és társadalomföldrajza	2	12	K	4	
2	A globális világ politikai és társadalomföldrajza gyakorlat	2	6	B	1	
3	Az európai kultúra alapjai	2	12	B	2	
4	EU gazdasági integrációk a világgazdaságban	2	12	K	3	
5	Kommunikációs alapismeretek	2	12	B	2	
7	Kultúraközi kommunikáció	2	12	K	3	
6	Közpolitika	2	12	B	2	
7	Nemzetközi szervezetek	2	12	K	4	
8	Összehasonlító alkotmánytörténet	2	12	B	2	
10	Kötelezően választott tárgy 1.	2	9	B	2	
11	Szabadon választható tárgy 1.	2	2	B	2	
		22	113		27	

*A NEM JOGI ÉS IGAZGATÁSI KÉPZÉSI TERÜLETRŐL BELÉPŐK KIEGÉSZÍTŐ MODULJA**

	Alkotmányjogi alapismeretek	2	9	B	2	
	Igazgatási alapismeretek	2	9	B	2	
	Polgári jogi alapismeretek	2	9	B	2	
	A kereskedelmi jog alapjai	2	9	B	2	
	A nemzetközi jog alapjai	2	9	B	2	

*A kiegészítő modul teljesítése nélkül a 3-4. félévbe tartozó tárgyak nem vehetők fel.

2. félév

Kód	Tantárgy neve	N	L	Sz	Kr.	EH, PH
1	EU államháztartástan	3	15	K	5	
2	EU döntéshozatali eljárás	2	12	K	4	
3	EU nemzetközi magánjoga	2	12	B	2	
4	EU projektmenedzsment	3	15	K	5	
5	EU projektmenedzsment gyakorlat	2	6	B	1	
6	Európai közigazgatási büntetőjog	2	12	K	4	
9	A kánonjog hatása az európai jogfejlődésre	2	12	K	3	
8	Összehasonlító alkotmányjog	2	12	K	3	Összeh. alktört.
9	Kötelezően választott tárgy 2.	2	9	B	2	
10	Szabadon választható tárgy 2.	2	2	B	2	
		22	107		31	

3. félév

Kód	Tantárgy neve	N	L	Sz	Kr.	EH, PH
1	A munka és közszolgálati jog közösségi sajátosságai	2	12	B	2	
2	Az emberi jogok nemzetközi védelme	2	12	K	4	
3	EU pályázati és támogatási rendszer	3	12	K	5	

4	EU szakpolitikák	3	12	K	5	
5	EU szakpolitikák gyakorlat	2	6	B	1	
6	Közösségi pénzügyek	2	12	K	4	
7	Összehasonlító közigazgatási eljárásjog	2	12	K	4	
8	Összehasonlító közigazgatási jog (kelet-közép európai államok)	2	12	B	2	
9	Kötelezően választott tárgy 3.	2	9	B	2	
		22	99		29	

4. félév

Kód	Tantárgy neve	N	L	Sz	Kr.	EH, PH
1	Diplomáciai és konzuli kapcsolatok joga; Nemzetközi válságkezelés	3	15	K	5	
2	Diplomamunka konzultáció	--	--	al.	0	----
3	EU. külkapcsolatok rendszere	2	12	B	2	
4	Igazságügyi együttműködés az Európai Unióban	2	12	B	2	
5	Közpénzügyek szabályozása az EU-ban	3	15	K	5	
6	Közpénzügyek szabályozása az EU-ban gyakorlat	2	6	B	1	
7	Kötelezően választott tárgy 4.	2	9	B	2	
8	Szabadon választható tárgy 3.	2	2	B	2	
9	Szabadon választható tárgy 4.	2	2	B	2	
10	Szabadon választható tárgy 5.	2	2	B	2	
		20	60		23	

Diplomamunka: 10 kredit

Az **őszi félévben** meghirdetett kötelezően választható tárgyak:

- Kánonjogi alapismeretek
- Kisebbségi jogok
- Nemzetközi büntetőjog (ez még nem a pontos cím!!!)

A **tavaszi félévben** meghirdetett kötelezően választható tárgyak:

- Közösségi versenyjog
- Európai integrációtörténet
- EU környezetvédelmi jog

1. Tantárgylista – tantárgyak felelősei, oktatói

	A TÖRZSANYAG TANTÁRGYAINAK MEGNEVEZÉSE (ALAPOZÓ ÉS SZAKMAI TÖRZSTÁRGYAK)	A tantárgy oktatói						
		Oktató neve (a tantárgy blokkjában elsőként a tantárgy felelőségét tüntessék fel)	Tud. fok. /cím	Munka -kör	Mv. ¹	Ea. ² I/N	Gya k. ³ I/N	Kre dit ⁴
alapo- zó	1. A kánonjog hatása az európai jogfejlődésre	Dr. Szuromi Szabolcs Anzelm	PhD	e. tan.	AT	I		
	2. Az európai kultúra alapjai	Dr. El Beheiri Nadja	PhD	e. doc.	AT	I		

¹ FOI-hez tartozás munka-viszony típusa (AT/AE/V); AT=A(kkreditációs) T(eljes) állás; AE= A(kkreditációs) E(gyéb) állás; V = V(endég)

² A tantárgy előadója I / N

³ Gyakorlati foglalkozást tart I / N

⁴ **Hány kreditértékű tantárgy** felelőse a szakon / az intézményben (alap- és mesterképzésben összesen)

	3. EU gazdasági integrációk a világgazdaságban	Dr. Kőrösi István	PhD	e. doc.	V	I		
	4. Kommunikációs alapismeretek	Dr. Szilágyi István	PhD	e. doc.	AT	I		
	5. Közpolitika	Dr. Frivaldszky János	PhD	e. doc.	AT	I		
	6. Összehasonlító alkotmányjog	Dr. Schanda Balázs	PhD	e. doc.	AT	I		
	7. Összehasonlító alkotmány-történet	Dr. Szabó István	PhD	e. doc.	AT	I		

szakmai törzsanyag	1. A globális világ politikai és társadalomföldrajza	Dr. Frivaldszky János	PhD	e. doc.	AT	I		
	2. A globális világ politikai és társadalomföldrajza gyakorlat	Dr. Frivaldszky János	PhD	e. doc.	AT	I		
	3. A munka és közszolgálati jog közösségi sajátosságai	Dr. Radnay József	CSc	egyéb	AE	I		
	4. Az emberi jogok nemzetközi védelme	Dr. Schanda Balázs	PhD	e. doc.	AT	I		
	5. Diplomáciai és konzuli kapcsolatok joga; Nemzetközi válságkezelés	Dr. Kovács Péter	PhD	e. tan.	AT	I		
		Dr. Ádány Tamás	---	e. adj.	AT	I		
	6. EU államháztartástan	Dr. Halustyik Anna	CSc	e. doc.	AT	I		
	7. EU döntéshozatali eljárás	Dr. Szabó Marcel	PhD	e. doc.	AT	I		
		Dr. Láncoș Petra Lea	---			I		
	8. EU nemzetközi magánjoga	Dr. Burián László	CSc	e. tan.	AT	I		
	9. EU pályázati és támogatási rendszer	Dr. Szabó Marcel	PhD	e. doc.	AT	I		
		Kellerman Éva	---			I		
	10. EU projektmenedzsment	Dr. Katona Klára	PhD	e. doc.		I		
	11. EU projektmenedzsment gyakorlat	Dr. Katona Klára	PhD	e. doc.		I		
	12. EU szakpolitikák	Dr. Szabó Marcel	PhD	e. doc.	AT	I		
		Dr. Mohi Csaba	---			I		
	13. EU szakpolitikák gyakorlat	Dr. Szabó Marcel	PhD	e. doc.	AT	I		
		Dr. Mohi Csaba	---			I		
14. EU. külkapcsolatok rendszere	Dr. Szabó Marcel	PhD	e. doc.	AT	I			
	Dr. Mohi Csaba	---			I			
15. Európai közigazgatási büntetőjog	Dr. Tamás András	DSc	e. tan.	V	I			
16. Igazságügyi együttműködés az Európai Unióban	Dr. Harsági Viktória	PhD	e. doc.	AT	I			
17. Közösségi pénzügyek	Dr. Schlett András	PhD	e. adj.	AT	I			
18. Közpénzügyek szabályozása	Dr. Halustyik Anna	CSc	e. doc.	AT	I			

az EU-ban							
19. Közpénzügyek szabályozása az EU-ban gyakorlat	Dr. Halustyik Anna	CSc	e. doc.	AT	I		
20. Kultúraközi kommunikáció	Dr. Szilágyi István	PhD	e. doc.	AT	I		
21. Nemzetközi szervezetek	Dr. Kovács Péter	PhD	e. tan.	AT	I		
	Dr. Kravalik Gábor	---	e. adj.	AT	I		
22. Összehasonlító közigazgatási eljárásjog	Dr. Molnár Miklós	CSc	e. tan.	V	I		
23. Összehasonlító közigazgatási jog (kelet-közép európai államok)	Dr. Tamás András	DSc	e. tan.	V	I		

A A DIFFERENCIÁLT SZAKMAI ISMERETEK TANTÁRGYAINAK MEGNEVEZÉSE	A tantárgy oktatói						
	Oktató neve (a tantárgy blokkjában elsőként a tantárgy felelősét tüntessék fel)	Tud. fok. /cím	Munka -kör	Mv. ⁵	Ea. ⁶ I/N	Gya k. ⁷ I/N	Kre dit ⁸
1. EU környezetvédelmi jog	Dr. Bándi Gyula	CSc	e. tan.	AT	I		
2. Európai integráció történet	Dr. Komáromi László	PhD	e. adj.	AT	I		
3. Kánonjogi alapismeretek	Dr. Szabó Péter	PhD	e. doc.	AT	I		
4. Kisebbségi jogok	Dr. Gerencsér Balázs Szabolcs	PhD	e. adj.	AT	I		
5. Közösségi versenyjog	Dr. Tóth Tihamér	PhD	e. doc.	AE	I		
6. Nemzetközi büntetőjog	Dr. Vókó György	CSc	e. tan.		I		

A NEM JOGI ÉS IGAZGATÁSI KÉPZÉSI TERÜLETRŐL BELÉPŐK KIEGÉSZÍTŐ MODULJA

7. A kereskedelmi jog alapjai	Dr. Gyulai-Schmidt Andrea	PhD	e. adj.	AE	I		
8. Alkotmányjogi alapismeretek	Dr. Hajas Barnabás	---	e. adj.	AE	I		
9. A nemzetközi jog alapjai	Dr. Kovács Péter	PhD	e. tan.	AT	I		
	Dr. Kravalik Gábor	---	e. adj.	AT	I		
10. Igazgatási alapismeretek	Dr. Molnár Miklós	CSc	e. tan.	V	I		
11. Polgári jogi alapismeretek	Dr. Tattay Levente	CSc	e. doc.	AT	I		

⁵ FOI-hez tartozás munka-viszony típusa (AT/AE/V) AT=A(kkreditációs) T(eljes) állás; AE= A(kkreditációs) E(gyéb) állás; V = V(endég)

⁶ A tantárgy előadója I / N

⁷ Gyakorlati foglalkozást tart I / N

⁸ **Hány kreditértékű tantárgy** felelőse a szakon / az intézményben (alap- és mesterképzésben összesen)